



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

89. St-1162/23-15

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja Hrvatsko mirovinsko osiguranje d.o.o., Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB: 80983571963, zastupanog po punomoćniku Žarku Smolčiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Smolčić i partneri d.o.o. u Zagrebu, Jurišićeva 23, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Hrvatsko mirovinsko osiguranje d.o.o., Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB: 80983571963, 18. ožujka 2024.,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Hrvatsko mirovinsko osiguranje d.o.o., Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB: 80983571963, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.294,05 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1162-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

## Obrazloženje

1. Dužnik je po osobi ovlaštenoj za zastupanje po zakonu podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U prijedlogu u bitnome navodi kako je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, odnosno da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te je dostavio izvješće o poslovanju, račun dobiti i gubitka, bilancu, bilješke uz temeljna financijska izvješća, izvještaj o popisu materijalne imovine u upotrebi i izvan upotrebe, izvještaj o popisu obveza i potraživanja, podatak o prijavljenim radnicima kod dužnika, izvješće o stanju predmeta dužnika te godišnji popis imovine i obveza društva u skladu s odredbama čl. 17. SZ-a.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga

postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 5. siječnja 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.
5. Sukladno navedenoj odredbi, sud je uvidom u ispis iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 17. listopada 2023. (list 237 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina. Nadalje, uvidom u uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. (list 147 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.
6. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 9. veljače 2024., zastupnik po zakonu dužnika Igor Simić naveo je da se ne protivi prijedlogu da se nad društvom Hrvatsko mirovinsko osiguranje d.o.o., Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB: 80983571963, otvori stečaj. Na istom ročištu spojeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka te je zastupnik po zakonu dužnika naveo da dužnik od imovine ima samo uredsku opremu i digitaliziranu arhivu, a čija je knjigovodstvena vrijednost 0,00 EUR, obzirom da je starost iste cca 20 godina. Na upit suda zastupnik po zakonu dužnika je pojasnio poslovanje dužnika te naveo da je dužnik osnovan od strane Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje te je djelatnost istoga bila upravljanje, gospodarenje dionicama i udjelima u vlasništvu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje te nakon što je osnovan Hrvatski fond za privatizaciju, odnosno kasnije Centar za restrukturiranje i prodaju (CERP) dužnik ostaje isključivo u funkciji vođenja aktivnih i pasivnih sporova čiji su predmeti spora uglavnom upravljanje dionicama i udjelima. Državna revizija je 2020. dala preporuku Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje da preispita model financiranja dužnika, a u cilju održivosti poslovanja u budućem razdoblju. Na temelju tog mišljenja Državnog ureda za reviziju donesena je odluka kojom je direktoru dužnika dana suglasnost da s Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje sklopi dodatak III. Ugovora o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju (od 8. prosinca 2022.) u kojem je predloženo brisati čl. 13 Ugovora o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju, a u kojem je propisano financiranje dužnika na način da je dužnik dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja rashoda koji mogu nastati po osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj HZMO-a. Na temelju odluke skupštine od 7. prosinca 2022. i zahtjeva HZMO-a za plaćanje i podmirenje dijela obveza (zahtjev 23. prosinca 2022.) dužnik je 27. prosinca 2022. izvršio plaćanje u ukupnoj svoti od 29.200.000,00 kn u državni proračun Republike Hrvatske. Nakon što je navedeni iznos uplaćen u državni proračun dužnik ostaje bez sredstava, odnosno ostaje cca 270.000,00 kn koje su potrošene na dobavljače i moglo se očekivati da će dužnik s navedenim iznosom moći poslovati cca 5 mjeseci te se iz tog razloga i odlučilo podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a dok u tom razdoblju nije osiguran nikakav dodatni priljev novca za poslovanje dužnika.
7. U odnosu na zaposlenike dužnika zastupnik po zakonu dužnika je naveo da popis radnika koji je dostavljen uz prijedlog (list 153 spisa) ne odgovara pravom stanju

stvari jer je u međuvremenu dvjema radnicama Aniti Barbir Markotić i Jeli Žarko prestao radni odnos kod dužnika dok je zastupnik po zakonu dužnika jedini zaposlenik.

8. Zastupnik po zakonu dužnika je još jednom na ročištu naveo da dužnik nema u vlasništvu dionica, kao niti plovila, zrakoplova, kao niti imovinska prava na tuđim stvarima te da dužnik ima u vlasništvu (kao što je naprijed navedeno) uredsku opremu amortizirano, knjigovodstvene vrijednosti 0,00 EUR te veći broj sporova koji su u tijeku, a koji su pojedinačno navedeni uz prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.
9. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 9. veljače 2024. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje iznosu od u 325.316,33 EUR.
10. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
11. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 EUR, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 EUR, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 EUR, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 EUR, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.
12. U odnosu na sudske postupke koje je dužnik pojedinačno naveo uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (list 154. – 220. spisa) valja navesti da novčane tražbine prema trećim osobama (utuženim i neutuženim) sve dok se te tražbine ne namire odnosno parnice ne okončaju u korist dužnika tj. njegove stečajne mase, vjerovnici dužnika ne mogu se namiriti. U slučaju da dužnik uspije naplatiti te tražbine, prvostupanjski sud će naknadno postupiti prema odredbi čl. 289. SZ-a, što znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. SZ-a) u skladu s odredbom čl. 133. st. 5. SZ-a rješenjem o nastavku postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.
13. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

U Zagrebu, 18. ožujka 2024.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- punom. dužnika

Broj zapisa: **9-30865-0efb1**

Kontrolni broj: **03156-f35bb-719c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.