

STEČAJNI UPRAVITELJ  
MATEO PULJIĆ  
Gundulićeva 26a, Split  
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

---

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21000 Splitu  
za  
VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni predmet  
Poslovni broj: St-2162/2016  
Stečajni sudac: Ivan Čulić

Stečajni dužnik: CALLUNA d.o.o. - u stečaju  
OIB: 18059846821  
Tolstojeva 49, Split

### ŽALBA

protiv točke I. u cijelosti i točke II. u odbijajućem dijelu  
rješenja pod poslovnim brojem St-2162/2015-189  
od 18.travnja 2023.godine

---

U uvodno citiranom postupku, stečajni upravitelj u otvorenom zakonskom roku izjavljuje žalbu protiv t.I. u cijelosti i t.II. u odbijajućem dijelu pobijanog rješenja, zbog:

- bitne povrede odredaba stečajnog postupka
- pogrešne primjene materijalnog prava
- pogrešno ili nepotpuno utvrđeno činjeničnog stanja

I. Stečajni upravitelj je podneskom od 28.siječnja 2023.godine dostavio prijedlog za određivanje nagrade upraviteljima na način da ranijem stečajnom upravitelju pripadne 30% nagrade odnosno aktualnom stečajnom upravitelju 70% nagrade uz detaljnu elaboraciju zatečenog stanja i poduzetih radnji nakon preuzimanja dužnosti.

DOKAZ: *prijedlog od 28.siječnja 2023.godine, objavljen 30.siječnja 2023.godine*

Rješenjem St-2162/2015-189 od 18.travnja 2023.godine je određena raspodjela nagrade na način da je ranijem upravitelju određeno 40% nagrade(13.930,59 eura/104.960,00 kuna), a stečajnom upravitelju 60% nagrade(20.895,88 eura/157.440,00 kuna).

Uz napomenu prvostupanjskog suda da su nakon prestanka dužnosti ranijeg upravitelja utvrđene nepravilnosti u radu ranijeg upravitelja(revizijom cjelokupnog poslovanja Dužnika od otvaranja stečaja koju je proveo novi stečajni upravitelj), stoga mu IPAK pripada pravo na nagradu.

DOKAZ: *uvid u rješenje St-2162/2015-189 od 18.travnja 2023.godine*

Prilikom odlučivanja o nagradi, **pobijanim dijelovima rješenja je izvršena bitna povreda iz čl.369.st.5.ZPP-a.**

Naime, raniji upravitelj nije uopće postavio zahtjev za određivanje nagrade, a aktualni upravitelj je dostavio specificirani zahtjev za određivanje nagrade za oba upravitelja, uslijed čega je pobijanim dijelovima rješenja prekoračen postavljeni zahtjev – pandan tužbenog zahtjeva, prema terminologiji ZPP-a.

II. Pobijani dijelovi rješenja nisu u skladu sa sudskom praksom, konkretno sa recentnom odlukom VTS Pž-407/2022-2 od 23.ožujka 2022.godine:

*„Imajući u vidu odredbu čl. 5. st. 1. Uredbe i zauzeto pravno shvaćanje, ovaj sud ocjenjuje da je sud pogrešno utvrdio nagradu ranijem stečajnom upravitelju u iznosu od 220.500,00 kn. Naime raniji stečajni upravitelj do razrješenja dužnosti stečajnog upravitelja, tj. do 10. studenog 2017. nije unovčio niti jedan dio imovine stečajnog dužnika. Stoga ranijem stečajnom upravitelju pripada nagrada do maksimalnog iznosa od 120.000,00 kn.“*

Dakle, VTS je zauzeo stajalište da **upravitelju koji nije unovčio imovinu i u čijem radu su utvrđene nepravilnosti sa aspekta da nije platio poreze, prireze i doprinose pripada manje od 20% ukupne nagrade.**

DOKAZ: VTS Pž-407/2022-2 od 23.ožujka 2022.godine

III. Nadalje, nije životno ni logično da se ranijem upravitelju za kojeg je utvrđeno da:

- je imao **nepravilnosti u radu na štetu stečajne mase, a u korist knjigovodstva čiji je udjeličar i odgovorna osoba, bliska osoba ranijem stečajnom upravitelju** iz čl.207.SZ-a
- nije izvršio plaćanje poreza i prireza po osnovi radnog odnosa, iako su na računu postojala sredstva za isto, što je rezultiralo oštećenjem stečajne mase sa aspekta plaćanja zakonskih zateznih kamata
- nije redovito vršio plaćanje PDV-a, iako su na računu postojala sredstva za isto, što je rezultiralo oštećenjem stečajne mase sa aspekta plaćanja zakonskih zateznih kamata
- je raniji stečajni upravitelj novčano kažnjen jer nije postupio prema zaključku kojim mu je naložena predaja dokumentacije društva novom upravitelju, nakon kažnjavanja i dalje nije postupio prema predmetnom zaključku
- za vrijeme dužnosti ranijeg stečajnog upravitelja, nekretnina nije unovčena ni za 1/3 procijenjene vrijednosti, dok je za vrijeme dužnosti aktualnog stečajnog upravitelja unovčena za cca.113,5 % procijenjene vrijednosti

DOKAZ: uvid u izvješće od 28.ožujka 2022.godine, prileži spisu  
uvid u rješenje od 27.srpnja 2022.godine, prileži spisu  
uvid u rješenje od 16.studenog 2022.godine, prileži spisu

IV. Slijedom navedenog, predlaže se da drugostupanjski sud preinači pobijane dijelove prvostupanjskog rješenja u korist žalitelja, podredno da ukine pobijane dijelove prvostupanjskog rješenja i vrati prvostupanjskom sudu na ponovnu odluku.

Stečajni upravitelj  
Mateo Puljić