



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-953/2018

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom ALENKA-PROMET j.d.o.o., OIB 92662110651, Zagreb, Banovička 25, 4. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ALENKA-PROMET j.d.o.o., OIB 92662110651, Zagreb, Banovička 25.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 4. srpnja 2019. u 15,00 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdravko Frleta, OIB 16983053469, Novi Zagreb – Zapad, Brune Bušića 40.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ALENKA-PROMET j.d.o.o., OIB 92662110651, Zagreb, Banovička 25.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALENKA-PROMET j.d.o.o., OIB 92662110651, Zagreb, Banovička 25, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Rješenjem od 23. travnja 2018. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 7. lipnja 2018. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a 11. listopada 2018. i 23. svibnja 2019. ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika podnijela je prokazni popis imovine te je dostavila brutto bilancu. Iz prokaznog popisa imovine, kojeg je potvrdio na ročištu, proizlazi da je vlasnik motornog vozila (koja činjenica proizlazi i iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled

vozila) N1, marke PEUGOT 2,2 HDI, godina proizvodnje 2002, broj šasije VF3ZCRMNB17123982, reg. oznaka ZG3099FS (oštećenog nakon prometne nezgode), uredske opreme (nabavne vrijednosti 7.126,56 kn), mobilnog telefona (nabavne vrijednosti 5.088,00 kn), da ima novčanu tražbinu prema Studentskom centru u Zagrebu u iznosu od 76.128,56 kn i novčana sredstva na računu kod Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 148.620,00 kn.

Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine.

Rješenjem od 28. veljače 2019. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da procijenjena vrijednost dužnikove imovine iznosi 1.000,00 kn, jer je kombi marke Peugeot 2,2 HDI oštećeno u prometnoj nezgodi i nije u voznom stanju (osim ako se uloži minimalno 20.000,00 kn) te se može unovčiti kao staro željezo u ukupnom iznosu od 1.000,00 kn prema težini vozila. Uredska oprema nabavljena 2015. nije unovčiva, kao ni mobilni telefon jer je razbijen i neupotrebljiv. Dužnik nema zaliha robe, a tražbine prema trećima nisu realno iskazane jer dužnik nije u svom knjigovodstvu proveo cesije, već prolazi upravo suprotno – da dužnik duguje trećima. U odnosu na tražbine prema 38 kupaca u ukupnom iznosu od 187.814,12 kn privremeni stečajni upravitelj navodi da nije mogao stupiti u kontakt s kupcem ili se radi o tražbini manjoj od 5.000,00 kn, a prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu ne postoje naplative tražbine. Prema potvrdama Privredne banke Zagreb d.d. dužnik na transakcijskim računima nema sredstava.

Iz navedenog izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, jer dužnik ima samo oštećeno vozilo čija procijenjena vrijednost iznosi 1.000,00 kn u slučaju unovčenja kao starog željeza, dok eventualne tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu kada i ako se naplate.

Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

Iz Potvrde Financijske agencije od 15. listopada 2019. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 313 dana.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 6. prosinca 2017.), i to u iznosu od 321.630,54 kn.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 23. svibnja 2019. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.120,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 23. svibnja 2019.

Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predujam od 5.000,00 kn koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 4. srpnja 2019.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. zz dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava
7. Ministarstvo pravosuđa
8. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
9. stečajni upisnik
10. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788c-876a8**

Kontrolni broj: **018f3-4a0a7-6eb88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.