

**ODVJETNIK
LADISLAV RADOSLOVIĆ
Lj. Matešića 15
RIJEKA**

Rijeka, 12. srpnja 2025.

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Posl. broj: St – 380 / 2023

Podnositelj izvješća: mr. sc. ANDREJ SABLJIĆ, stečajni upravitelj koji zastupa Stečajnu masu
iza „Adria“ Stambena zadruga u stečaju, Rijeka, Kumičićeva 41,
OIB 25447388817,
zastupan po Ladislavu Radosloviću, odvjetniku u Rijeci

IZVJEŠĆE

stečajnog upravitelja, mr. sc. Andreja Sablića

Ovime stečajni upravitelj postupa po zaključku suda i po svom naprijed navedenom punomoćniku dostavlja u spis izvješće o radu u stečajnom postupku gornjeg posl. broja.

Kao što je stečajnom sudu poznato, u ovršnom postupku koji se kod Općinskog suda u Rijeci vodi pod posl. brojem: Ovr-1492/2023, dana 19. veljače 2024. god. provedeno je prisilno iseljenje ovršenika Miljenka Babića i njegovih pokretnih stvari iz stana u Rijeci na adresi Tina Ujevića br. 50.

Kako u zakonom predviđenom roku navedeni ovršenik nije preuzeo svoje pokretne stvari koje su zatečene u stanu u vezi s kojim se provodila ovrha, dana 25. travnja 2024. god. provedena je, temeljem odgovarajućih odredbi Ovršnog zakona, dražba na kojoj su sve pokretne stvari prodane trećoj osobi koja je na samoj dražbi platila kupoprodajnu cijenu svih pokretnih stvari u gotovini.

Istog dana sudski ovršitelj koji je na dražbi primio gotov novac, kao kupoprodajnu cijenu za pokretne stvari, taj je novac predao računovodstvu Općinskog suda u Rijeci.

Međutim, umjesto da po provedenoj dražbi pokretnih stvari i primitku novca sud bez odgode donese odluku kojom će, u skladu s odredbama Ovršnog zakona, rasporediti dobiveni iznos novca na način da tim novcem najprije podmiri trošak odnošenja i čuvanja stvari ovrhovoditelju, a ostatak novca isplati na račun ovršenika, sud do danas još uvijek nije donio odluku o namirenju kako to nalažu odredbe Ovršnog zakona. Ovrhovoditelj pritom ima interes i za tim da se na račun ovršenika isplati ostatak novca jer ovrhovoditelj, po drugom pravnom osnovu (pravomoćnoj presudi) ima veliko novčano potraživanje prema ovršeniku pa FINA provodi ovrhu i po računima ovršenika zbog čega ovrhovoditelj očekuje da će i taj novac biti u konačnici doznačen na račun ovrhovoditelja.

Iako je punomoćnik ovrhovoditelja u mnogo navrata urgirao donošenje odluke o namirenju, i iako je uređujući sudac u više navrata obećavao da će odluka u kratkom roku biti donesena jer je to njegova zakonska dužnost, to se još uvijek nije dogodilo.

Štoviše, s obzirom na to da je ovrhovoditelj stranka koja je u stečaju i da se postupak pred stečajnim sudom ne može dovršiti, čak je i stečajni sud svojim dopisom, kojeg je poslao izravno u spis, zatražio donošenje odluke o namirenju, ali čak ni to nije pomoglo te odluka o namirenju nije donesena.

Zbog ne donošenja odluke o namirenju unatoč proteku svih razumnih rokova, ovrhovoditelj je uputio predstavku i predsjedniku Županijskog suda u Rijeci koji je svojim dopisom broj: Su-486/2024, od 10. prosinca 2024. god., obavijestio punomoćnika ovrhovoditelja da „će rješenje o namirenju iz iznosa dobivenog prodajom stvari biti doneseno u roku od 30 dana, odnosno najkasnije do 9. siječnja 2025. god.“.

Međutim, unatoč navedenoj intervenciji predsjednika Županijskog suda u Rijeci rješenje o namirenju ponovno nije doneseno sve do današnjeg dana.

Zbog nerada i nepostupanja Općinskog suda u Rijeci koje je očito motivirano izvanpravnim razlozima, stečajni upravitelj je, nakon posljednjeg izvješća kojeg je dostavio u ovaj stečajni spis, predsjedavajućem Vrhovnog suda RH poslao pritužbu na rad Općinskog suda u Rijeci i pritužbu na rad Predsjednika Županijskog suda u Rijeci, te je uz, sukladno Zakonu o sudovima, predsjedniku Županijskog suda u Rijeci podnio i zahtjev za suđenje u razumnom roku.

DOKAZ: pritužba na rad Općinskog suda u Rijeci i predsjednika Županijskog suda u Rijeci, s potvrdom primitka Vrhovnog suda RH
zahtjev za suđenje u razumnom roku s potvrdom primitka Županijskog suda u Rijeci

Stečajni upravitelj još nije dobio nikakvo očitovanje vezano uz svoju pritužbu podnesenu predsjedavajućem Vrhovnog suda u Rijeci, kao niti jedan akt iz postupka pokrenutom zahtjevom za suđenje u razumnom roku.

Iz svega navedenog proizlazi da stečajni upravitelj poduzima sve radnje koje je u mogućnosti poduzeti, ali zbog unatoč tome, zbog nerada Općinskog suda u Rijeci, ovršni predmet o kojemu ovisi zaključenje stečajnog postupka još uvijek nije dovršen.

Punomoćnik stečajnog upravitelja:

Prilozi: pritužba na rad Općinskog suda u Rijeci i predsjednika Županijskog suda u Rijeci, s potvrdom primitka Vrhovnog suda RH
zahtjev za suđenje u razumnom roku s potvrdom primitka Županijskog suda u Rijeci

