

# Zvonimir Kalember Skoko

Mag. iur. | Mag. oec.

Stečajni upravitelj

Adresa: Trg Marka Marulića 17, 10000 Zagreb | Tel: +385 99 283 6380 | e-mail: stecaj@kalemberskoko.hr | IBAN: HR1723900013222887130, HPB d.d.

Zagreb, 31. ožujka 2025.

## TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

POSLOVNI BROJ: St-1162/2023

STEČAJNI DUŽNIK: HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o. u  
stečaju, Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB 80983571963

STEČAJNI SUDAC: Nikolina Dorić Hadžisejdić

## PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

sudu putem e komunikacije

## I. UVOD

1. Stečajni upravitelj je zaprimo podnesak stečajnog vjerovnika HZMO od 21. ožujka 2025. godine te se ovime očituje kako slijedi.
2. U prvom dijelu navedenog podneska, u bitnome, HZMO u odnosu na prijedlog stečajnog upravitelja o sklapanju nagodbe s Lovrom Britvićem postavlja sebi dva pitanja koja glase:
  1. čije je ustvari potraživanje prema Lovri Britviću?
  2. je li stečajni upravitelj ovlašten na bilo koji način za pregovore i sklapanje nagodbe s istim?
3. Na obadva pitanja koja (sebi) postavlja HZMO je već odgovoreno tijekom ovog stečajnog postupka pa će stečajni upravitelj ovim podneskom ponoviti odgovore.

## II. PRVO PITANJE - ČIJE JE USTVARI POTRAŽIVANJE PREMA LOVRI BRITVIĆU?

4. Stečajni upravitelj se u odnosu na navedeno potraživanje prema Lovri Britviću (kako ispravno primjećuje HZMO) već detaljno očitovao u Izvješću od 27. prosinca 2024. godine te je jasno i nedvosmisleno istaknuo kako navedeno potraživanje predstavlja potraživanje HZMO-a obzirom da je između HZMO-a i HMO-a bio sklopljen Ugovor o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju od 15. ožujka 2006. godine s pripadajućim dodacima koji prema svojim karakteristikama predstavlja ugovor o komisiji iz čl. 785. ZOO-a pa samim time sukladno odredbama čl. 786., čl. 801., čl. 802., čl. 803. ZOO-a potraživanja koja je HMO stekao u svoje ime, a za račun HZMO-a predstavljaju potraživanja HZMO-a, iz kojih se vjerovnici u stečajnom postupku nad HMO-om nisu ovlašteni namirivati.<sup>1</sup>
5. Stoga, odgovor na prvo pitanje glasi: **potraživanje prema Lovri Britviću je potraživanje HZMO-a.**<sup>2 3 4</sup>

## III. DRUGO PITANJE - JE LI STEČAJNI UPRAVITELJ OVLAŠTEN NA BILO KOJI NAČIN ZA PREGOVORE I SKLAPANJE NAGODBE S ISTIM?

6. Stečajni upravitelj prije svega primjećuje kako drugo pitanje koje si postavlja HZMO ustvari u sebi sadrži dva djela – prvi dio koji se tiče ovlasti stečajnog upravitelja **za pregovore o nagodbi**, a drugi dio koji se tiče ovlasti stečajnog upravitelja **za sklapanje nagodbe**.

---

<sup>1</sup> Za detaljno obrazloženje stečajni upravitelj upućuje na izvješće od 27. prosinca 2024. godine (toč. VII. O POTRAŽIVANJIMA HMO-a IZ SUDSKIH SPOROVA KOJE VODI U SVOJE IME, A ZA RAČUN HZMO-a);

<sup>2</sup> Uz ogradu da se u odnosu na navedeno pitanje vodi parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025 koji je pokrenuo stečajni vjerovnik HZMO o kojem pitanju će konačnu odluku donijeti sud;

<sup>3</sup> HMO sukladno čl. 800. ZOO-a ima založno pravo i pravo prvenstvene naplate iz potraživanja koje je izvršavajući nalog stekao za račun HZMO-a;

<sup>4</sup> Potraživanje glavnice i zateznih kamata iz postupka koji se vodio kod Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Po-122/13 predstavlja potraživanje HZMO-a, dok svi troškovi vođenja navedenog postupka kao i ovršnog postupka koji se vodi kod Općinskog suda u Splitu, posl. br. Ovr-147/2019 i pripadajuće zatezne kamate na troškove postupka predstavljaju potraživanje HMO-a koja je nastalo u obavljanju poslova za račun HZMO-a.

7. U odnosu na prvi dio pitanja odnosno ovlaštenje stečajnog upravitelja za pregovore s Lovrom Britvićem stečajni upravitelj (opet) primjećuje kontradiktornost postupanja HZMO-a<sup>5</sup> i to prije svega kontradiktornost između (i) navoda HZMO-a iz podneska od 21. ožujka 2025. godine te (ii) izjava i odluka HZMO-a sa izvještajnog ročišta održanog 21. siječnja 2025. godine.
8. Stoga, stečajni upravitelj smatra potrebnim podsjetiti HZMO na njegove izjave s izvještajnog ročišta održanog 21. siječnja 2025. godine kao i na raspravu oko završetka sudskih postupaka u kojima je stranka HMO koja se u tome smislu vodila na ročištu. Stečajni upravitelj u nastavku citira navode stečajnog vjerovnika Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o., stečajnog upravitelja i stečajnog vjerovnika HZMO-a:

„(...) U odnosu na postupke u kojima je HMO stranka vjerovnik OD Penezić i partneri navodi da je spreman stečajnom upravitelju dati sve podatke o spisima u kojima su stranke eventualno voljne mirnim putem namiriti utužena potraživanja od strane HMO-a, a za postupke u kojima smatra da nije izgledna naplata da dođe do obustave. Posebno želi naglasiti da u ovom postupku postoje potraživanja koja se mogu naplatiti te isto treba i učiniti.

Stečajni upravitelj ističe kako bi bilo oportuno da mu stečajni vjerovnik Penezić i partneri preda svu dokumentaciju informacije o možebitno postupcima koji se mogu riješiti u mirnom postupku relativno brzo i jeftino pa će se nakon pokušaja naplate moći konkretnije donijeti odluke o budućem tijeku ovog postupka.

Punomoćnik vjerovnika Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje navodi da je i njima u cilju da se naplate potraživanja iz postupaka koji se mogu riješiti mirnim putem. No napominje da se tu radi o nekim budućim naplatama, a da je trenutno stanje stečajne mase 3.637,65 EUR (dok su dosadašnji troškovi 1.679,79 EUR, a ostale dospjele obveze iznose 37.832,45 EUR) te stoga smatra da je najpravičnije donijeti odnosno da stečajni upravitelj prijavi nedostatnost stečajne mase.(...)“

9. Nastavno na takvu raspravu i iskazan (suglasan) zajednički interes svih vjerovnika (uključujući HZMO) za mirnim i što bržim i jeftinijim rješavanjem sudskih sporova u kojima je stranka HMO, skupština vjerovnika je na spomenutom izvještajnom ročištu održanom 21. siječnja 2025. godine jednoglasno (za istu je glasao i HZMO) donijela odluku pod točkom 6.:

„6. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za stupanje u pregovore sa dužnicima stečajnog dužnika.“

10. Nakon održane spomenute skupštine vjerovnika stečajni vjerovnik Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o. je sukladno najavi pružilo informacije stečajnom upravitelju o postupcima u kojima bi moglo doći do mirnog rješenja spora.
11. Stečajni upravitelj je sukladno raspravi i (jednoglasnoj) odluci skupštine vjerovnika, a na temelju informacija pruženih od strane Odvjetničkog društva Penezić i partneri d.o.o. stupio u pregovore s strankama iz navedenih postupka te je u posljednjih skoro dva mjeseca intenzivno pregovarao, telefonski i putem mailova s odvjetnikom Lovre Britvića oko mirnog rješenja spora koji je rezultirao time da je stečajni upravitelj uspio dogovoriti pristupanje dugu i mirno, jeftino i brzo rješenje spora koji traje od 2001. godine (u prijevodu: 24 godine) i to na način da pristupatelj dugu Branimir Britvić plati glavnicu duga uz otpis zateznih kamata kako je to detaljno razrađeno u predloženom tekstu nagodbe.

---

<sup>5</sup> Stečajni upravitelj upućuje na svoj podnesak od 15. siječnja 2025. godine u kojem se također očitovao o kontradiktornom postupanju HZMO-a.

12. Pritom, naravno, stečajni upravitelj bi sukladno čl. 172. ZOO-a za iznos od 75.000,00 EUR izvršio prijeboj odnosno umanjio potraživanje od 364.858,69 EUR koje HMO ima prema HZMO-u na što ima pravo i sukladno čl. 800. ZOO-a što je sve također bilo raspravljano na skupštini vjerovnika održanoj 21. siječnja 2025. godine te HZMO ni na koji način ne bi bio „oštećen“ sklapanjem takve nagodbe.
13. Međutim, HZMO sada (vjerojatno neugodno iznenađen uspjehom stečajnog upravitelja u pregovorima) u cijelosti mijenja svoju retoriku i sam sebi postavlja pitanje od kuda ovlast stečajnom upravitelju na pregovore i sklapanje nagodbe s Lovrom Britvićem predstavljajući to kao svoje potraživanje iako HZMO cijelo vrijeme zastupa stav da je navedeno potraživanje od HMO-a pa čak u tome smislu i pokreće parnicu protiv HMO-a od cca 21.000.000,00 EUR?
14. Stečajni upravitelj u tome smislu upućuje odgovor HZMO-u na prvi dio pitanja koji se tiče ovlasti stečajnog upravitelja za pregovore s Lovrom Britvićem koji glasi: **Ovlast stečajnog upravitelja za pregovore radi mirnog rješenja spora s Lovrom Britvićem proizlazi iz (jednoglasne) odluke skupštine vjerovnika od 21. siječnja 2025. godine pod točkom 6. (za koju je glasao i HZMO).**
15. U odnosu na drugi dio pitanja koje si postavlja HZMO odnosno ovlast stečajnog upravitelja za sklapanje nagodbe s Lovrom Britvićem stečajni upravitelj ističe kako takvu ovlast tek treba dobiti što je i jedan od razloga za sazivanje skupštine vjerovnika 4. travnja 2025. godine gdje je stečajni upravitelj pod točkom 4. dnevnog reda predložio sljedeće:
- “4. donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbe s Lovrom Britvićem i Branimirom Britvićem”**
16. Stečajni upravitelj ističe kako je za sklapanje nagodbe s Lovrom Britvićem radi izbjegavanja rizika za HMO oportuna suglasnost HZMO-a za koju je (bilo) osnovano smatrati da će biti dana uzevši u obzir (i) izjavu HZMO-a danu na skupštini vjerovnika 21. siječnja 2025. godine u kojoj navodi kako mu je u cilju naplata potraživanja mirnim putem te (ii) glasanje HZMO-a kojom je ovlastio stečajnog upravitelja za pregovore radi postizanja tog cilja, jer u suprotnom ne glasanjem HZMO-a ili glasanjem PROTIV postat će kristalno jasno kako HZMO nije govorio istinu na skupštini vjerovnika 21. siječnja 2025. godine i nije mu u cilju nikakvo rješavanje ove izrazito kompleksne (pravne i ekonomske) materije kao niti naplaćivanje potraživanja i uredno vođenje ovog stečajnog postupka već mu je jedini i isključivi cilj opstruiranje i obustava ovog stečajnog postupka (pa čak i na štetu samog HZMO-a), a razloge za takvo postupanje HZMO-a je vrlo lako iščitati iz cjelokupne dokumentacije koja prileži ovom stečajnom predmetu.
17. Stoga, odgovor na drugi dio pitanja koji se tiče ovlasti stečajnog upravitelja za sklapanje nagodbe s Lovrom Britvićem glasi: **Ovlast stečajnog upravitelja za sklapanje nagodbe s Lovrom Britvićem ovisi o odluci skupštine vjerovnika s bitnom napomenom da je radi**

**izbjegavanja rizika za HMO glas ZA stečajnog vjerovnika HZMO-a oportun obzirom da se radi o disponiranju tražbinom stečajnog vjerovnika HZMO-a.<sup>6</sup>**

18. Stečajni upravitelj ističe kako bi bilo suvišno obrazlagati da je u interesu i HZMO-a i HMO-a (neovisno o međusobnom odnosu) da se iznos od 75.000,00 EUR naplati putem nagodbe s Lovrom Britvićem (obzirom da navedeni spor traje 24 godine, a da sama provedba ovrhe traje sada već 6 godina s neizvjesnim ishodom) pa poziva HZMO na ekonomski i pravni razum.

**IV. U ODNOSU NA POTRAŽIVANJE HMO-a PREMA HZMO-u U IZNOSU OD 364.858,69 EUR**

19. U drugom dijelu svog podneska od 21. ožujka 2025. godine HZMO (logično) problematizira pokretanje parnice u iznosu od 364.858,69 EUR protiv HZMO-a navodeći kako stečajni upravitelj predlaže pokretanje parnice bez osiguranja financijskih sredstva za vođenje spora te kako se radi o složenom predmetu za koji su šanse za uspjeh prema mišljenju stečajnog upravitelja 45%.
20. Stečajni upravitelj prije svega smatra potrebnim istaknuti kako HZMO u svim svojim podnescima i izjavama u ovom stečajnom postupku niti jednom jedinom riječi nije osporio potraživanje HMO-a prema HZMO-u u iznosu od 364.858,69 EUR već je postupanje HZMO-a usmjereno isključivo na opstruiranje HMO-a u naplati navedenog potraživanja.
21. Isto tako ravnatelj HZMO-a gosp. Ivan Serdar unatoč primljenom zahtjevu za očitovanje o navedenom potraživanju i usklađivanju otvorenih stavaka između HZMO-a i HMO-a na isti nije odgovorio, unatoč nespornoj činjenici da je knjigovodstvo HMO-a vodio upravo HZMO na čijem je čelu gosp. Ivan Serdar.<sup>7</sup>
22. Nadalje, stečajni upravitelj ističe kako nije točno da je predložio pokretanje postupka bez osiguranja financijskih sredstva jer je u fusnoti broj 8. na stranici broj 9. podneska od 18. ožujka 2025. godine naveo kako bi se parnica radi naplate iznosa od 364.858,69 EUR pokrenula tek nakon naplate iznosa od 75.000,00 EUR.
23. Stečajni upravitelj i dalje smatra da se radi o složenom predmetu prije svega jer se neuredno vodila poslovna dokumentacija HMO-a koju je (da stvar bude interesantnija) vodio upravo HZMO pa je samim time i procijenjen uspjeh na 45%, međutim, stečajni upravitelj također ukazuje na dostupnu dokumentaciju (prije svega račune HMO-a prema HZMO-u kao i financijska izvješća HMO-a) iz kojih proizlazi da zaista postoji nenaplaćeno potraživanje HMO-a prema HZMO-u u iznosu od 364.858,69 EUR koje potraživanje HZMO nikada nije osporio, pa je opravdano u ovom trenutku povisiti procijenjeni uspjeh na 50% ali naravno konačna odluka o pokretanju parnice je na skupštini vjerovnika.

---

<sup>6</sup> Sklapanje nagodbe bez izričite suglasnosti i glasa ZA HZMO-a nije moguće obzirom da bi HMO u slučaju da uspije u parnici protiv HZMO-a koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025 bio izložen tužbi HZMO-a;

<sup>7</sup> Za više informacija vidi podnesak stečajnog upravitelja od 18. ožujka 2025. godine (toč. 6.).

## V. PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA SKUPŠTINI VJEROVNIKA

24. Obzirom na dosadašnje postupanje kao i nepredvidivost daljnjeg postupanja HZMO-a stečajni upravitelj predlaže skupštini vjerovnika da neovisno o glasanju HZMO-a o sklapanju nagodbe s Lovrom Britvićem odluči o pokretanju parnice radi naplate iznosa od 364.858,69 EUR pa u slučaju da donesu odluku da se pokrene parnica da predujme iznos od 75.000,00 EUR koji je potreban da bi se pokrenula parnica protiv HZMO-a kao i da bi se namirile postojeće obveze stečajne mase.
25. Stečajni upravitelj pritom napominje kako je potrebno da navedeni iznos od 75.000,00 EUR bude na računu stečajnog dužnika IBAN: HR7623800061160006082, Banka: Istarska kreditna banka Umag d.d., Poziv na broj: 84397956623 najkasnije 7. travnja 2025. godine obzirom da prijeti opasnost od isticanja prigovora zastare za prvi račun u iznosu od 85.724,68 EUR koji je izdan 8. travnja 2022. godine.
26. Stoga, uputno je da (ukoliko vjerovnici odluče predujmiti iznos) isti bude plaćen i prije skupštine vjerovnika koja će se održati 4. travnja 2025. godine kako bi se odvjetnik (u slučaju da stečajnom upravitelju bude odobreno sklapanje ugovora s odvjetnikom) može adekvatno pripremiti za pokretanje postupka obzirom na tijesan vremenski rok.
27. U slučaju da vjerovnici predujme iznos od 75.000,00 EUR o sklapanju nagodbe s Lovrom Britvićem, obzirom na opstruiranje HZMO-a, može se ponovno voditi rasprava nakon donošenja pravomoćne odluke po tužbi HZMO-a u postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025<sup>8</sup> kada će se i znati konačan status HZMO-a u ovom stečajnom postupku.<sup>9</sup>
28. U slučaju da se neće pokretati parnica protiv HZMO-a daljnje vođenje ovog stečajnog postupka postaje upitno sa stajališta troškova postupka.

Stečajni upravitelj

Zvonimir Kalember Skoko

---

<sup>8</sup> Pod uvjetom da će Lovre Britvić i Branimir Britvić tada i dalje biti zainteresirani za sklapanje nagodbe te pod uvjetom da će HMO biti u povoljnoj procesnoj situaciji u ovršnom postupku Ovr-147/2019;

<sup>9</sup> Stečajni upravitelj pritom ističe kako je prema njegovom saznanju ovo prvi (i vjerojatno zadnji) put da stečajni vjerovnik inzistira na naplati svog potraživanja u okviru stečajnog postupka (zajedno s ostalim vjerovnicima) umjesto da se naplaćuje izvan stečajnog postupka (sam) pa o navedenom pitanju sudske prakse nema.