



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
35000 Slavonski Brod, Trg pobjede 13

3 St-112/2019-10

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja Fine nad stečajnim dužnikom **CAFFE BAR LENNOX, Slavonski Brod, Antuna Gustava Matoša 5, OIB 65142713268, koji je zastupan po stečajnom upravitelju Boji Stanković iz Osijeka** dana 08. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

I – Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **CAFFE BAR LENNOX, Slavonski Brod, Antuna Gustava Matoša 5, OIB 65142713268, dana 08. kolovoza 2019. u 09,00 sati**

II – Za stečajnog upravitelja se imenuje **Domagoj Poljak, OIB: 77663651000, Miramarska 24/6, Zagreb, telefon: 098/952-05-75.**

III – Istovremeno se zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na E oglasnoj ploči, a po pravomoćnosti dostavlja sudskom registru radi brisanja dužnika, te Fini koja vodi račun dužnika radi zatvaranja računa.

V – Ako nastanu troškovi, isti će se podmiriti iz Fonda za vođenje stečajnog postupka ovog suda.

VI – Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika, pa i one koja se naknadno utvrdi, te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izviješće stečajnom sucu.

VII - Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

VIII - Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, stečajni postupak će se ponovo otvoriti, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu tražbina, odnosno obavijest o pravima.

IX - Nalaže se stečajnom upravitelju izvršiti odjavljivanje zaposlenih osoba kod HZZO i HZMO, ukoliko se u vrijeme otvaranja stečaja kakva osoba i dalje vodi kao zaposlenik, te nakon što zaposleniku uruči otkaz ugovora o radu, te eventualno poduzeti mjere za ostvarivanje prava radnika pred Agencijom za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja, te o tome obavezno obavijesti sud u roku od 30 dana.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od 17.192,89 kuna, u vrijeme podnošenja prijedloga 19.02.2019., a dužnik ima jednog zaposlenika.

U tijeku pripremnog postupka zakazano je ročište povodom prijedloga i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupila direktora dužnika koja se dala izjavu da je dužnikom stvarno upravljao suprug Berislav Alfedi koji je u tijeku postupka saslušan kao svjedok i dao izjavu slijedećeg sadržaja na zapisnik od 10. 4. 19.:

" Ja sam vodio caffe bar Lennox. Što se tiče dugotrajne imovine koja je od 15.551,72 kn evidentirana u bruto bilanci, to je namještaj – stolovi, stolice to smo prodali osobi koja je preuzela u istom prostoru voditi caffe bar, to je inventar caffe bara. To je prodano u 10. mj. prošle godine. Mi još uvijek nismo dobili novac za prodaju tog inventara, trebali bismo cijenu prema ugovoru dobiti do šestog mj. ove godine, prodali smo Loreni Alfedi koja je naša kćer. Postoji pisani ugovor o prodaji inventara.

Na upit "kupci u zemlji" pod konto 1.200,00 treba objasniti o čemu se radi odg. nije caffe bar imao nikakvih potraživanja u smislu da netko nije nešto platio. Dozvoljavam da je bilo nekakvih potraživanja prema državi s osnova više plaćenog poreza.

Na upit odg. ostali smo dužni prema državi i spremni smo to dugovanje podmiriti u onom dijelu koliko će biti plaćena kupoprodajna cijena za namještaj.

Na upit da li je bilo kakvih zaliha pića koji bi bili prodani novom voditelju bara odg. ne, sve je prodano u tih 15 i nešto tisuća kuna. Najam za taj lokal se plaća tisuću eura mjesečno tako da nema dobiti puno. Kumičićeva 22 je adresa lokala.

Na upit tko je prijavljen kao zaposlenik odg. Pavelić Saša, bivši konobar. On prima neku naknadu, ima status njegovatelja djeteta koje je bolesno, država sve plaća ali kad se dužnik zatvori on će se morati snaći na drugi način.

OIB naše kćeri Lorene je: 04353188048, a adresa: A. G. Matoša 5, Slavonski Brod. "

Po službenoj dužnosti pribavljeno je izjašnjenje Centra za vozila Hrvatske iz koje proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila te ispis s portala e-uređena zemlja iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Direktorica dužnika je dostavila na ročište financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju bruto bilancu od prethodne godine iz koje proizlazi da ima dugotrajnu imovinu u vrijednosti od 15.551,72 kn, a što je namještaj u ugostiteljstvu.

Nije imenovan privremeni stečajni upravitelj radi utvrđenja imovine društva jer je sud pribavio dokumentaciju.

Dužnik nije u roku od 50 dana od ročišta 10. 04. 2019. pribavio dokaz da je sklopio upravni ugovor radi uređivanja otplate duga prema Državi.

Do sada poduzetim radnjama nije utvrđena činjenica postojanja imovine društva dostatne za troškove vođenja stečaja od godine dana, a utvrđeno je da i dalje postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje zbog blokade računa.

Sud odlučuje pozvati vjerovnike na uplatu predujma za vođenje stečaja te na dostavu podataka o imovini dužnika i to zaključkom. Za slučaj eventualno naknadno prikupljanja podataka o imovini dužnika odluka o upravljanju postupkom ne obvezuje Sud, pa će biti moguće eventualno odlučiti i o otvaranju stečajnog postupka, ako se u daljnjem tijeku postupka utvrdi kakva imovina dužnika, odnosno o obustavi stečajnog postupka ako se u međuvremenu otkloni stečajni razlog.

Odluka o pozivanju vjerovnika donesena je u ovoj fazi postupka zbog obveze Suda na hitno postupanje u stečajnim predmetima.

Iz provedenog postupka ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnoj za namirenje troškova stečaja za razdoblje od godine dana, a utvrđeno je da je Fina zaplijenila predujam u iznosu od 2.800,00 kn.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine se realno mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema opće poznatim podacima o visini takvih troškova.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici i troškovi stečaja, ali kako tražbine dužnika postoje, što proizlazi iz potvrde Fine o neizvršenim osnovama za plaćanje, ekonomično je donijeti odluku o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma i tako pružiti vjerovnicima mogućnost da uplatom predujma realiziraju mogućnost ostvarivanja tražbina.

Stoga su sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17 vjerovnici pozivani da predujme trošak vođenja stečaja.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti

stečajni postupak bez obzira na raniju obustavu, te namiriti vjerovnike čije će tražbine biti utvrđene.

Provjerom stanja blokade računa dužnika u vrijeme donošenja ovog rješenja utvrđeno je da je dužnik još uvijek u blokadi.

U ostavljenom roku nije uplaćen predujam.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 08. kolovoza 2019.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana uručenja rješenja ili istekom roka koji počinje teći trećeg dana od dana stavljanja rješenja na oglasnu ploču suda. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slav. Brodu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja. Žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Broj zapisa: **1788c-3d3ec**

Kontrolni broj: **0ce27-821c9-95c50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.