

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačević, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga predlagatelja Ivan Žalac, odvjetnik u Slavonskom Brodu, Lj. Gaja 7, OIB 03029363254, zastupan po punomoćniku Branku Glas odvjetniku u Slavonskom Brodu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: PAN – papirna industrija – TRGOPROMET dioničko društvo, Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10, MBS 030016649, OIB 53266342722, dana 13. studenoga 2015.

riješio je

1. Odobrava se DRAVACEL d.o.o. Slatina, Vladimira Nazora 35, OIB 73528468147, MBS 010081164, pristupiti dugu dužnika PAN – papirna industrija – TRGOPROMET dioničko društvo, Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10, MBS 030016649, OIB 53266342722, za dospjele obveze dužnika u iznosu od 14.389.063,73 kn za obveze prema vjerovnicima koje su na dan 31. kolovoza 2015. bile evidentirane u Očevidniku neizvršenih naloga za plaćanje kod Financijske agencije, za dospjele obveze dužnika prema radnicima u iznosu od 136.921,90 kuna kao i u roku od najkasnije dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja duga namiriti sve ostale dospjele obveze dužnika PAN – papirna industrija – TRGOPROMET dioničko društvo, Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10, MBS 030016649, OIB 53266342722, a ostale, u vrijeme pristupanju duga već nastale obveze, redom kako one budu dospijevale.

2. Davatelj izjave o pristupanju dugu – pristupatelj DRAVACEL d.o.o. Slatina, Vladimira Nazora 35, OIB 73528468147, MBS 010081164, se obvezuje najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja duga namiriti sve dospjele obveze dužnika PAN – papirna industrija – TRGOPROMET dioničko društvo, Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10, MBS 030016649, OIB 53266342722, a ostale, u vrijeme pristupanju duga već nastale obveze, redom kako one budu dospijevale.

3. Davatelj izjave DRAVACEL d.o.o. Slatina, Vladimira Nazora 35, OIB 73528468147, MBS 010081164, solidarno odgovara s dužnikom za njegove obveze koje su nastale do dana davanja izjave o pristupanju dugu.

4. Obustavlja se stečajni postupak nad dužnikom PAN – papirna industrija – TRGOPROMET dioničko društvo, Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10, MBS 030016649, OIB 53266342722.

5. Nalaže se dužniku naknaditi predlagatelju troškove postupka u iznosu od 9.103,47 kn, dok se u preostalom dijelu predlagatelj zahtjev za naknadom troškova odbija kao neosnovan.

6. Nalaže se dužniku naknaditi troškove na ime nagrade i naknade stvarnih troškova privremenog stečajnog upravitelja Tihomira Zeca, Osijek, Kardinala Alojzija Stepinca 4, OIB 80723087237, u ukupnom bruto iznosu od 27.343,55 kn uplatom na žiro-račun privremenog stečajnog upravitelja broj 2340009-3104166550 kod PRIVREDNE BANKE d.d. Zagreb.

Obrazloženje

Predlagatelj – vjerovnik dana 9.04.2014. podnio je ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PAN – papirna industrija – TRGOPROMET dioničko društvo, Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10, u kojem je naveo da dužnik duguje vjerovniku temeljem računa broj R.2

broj 11/2010 od 30.03.2010. iznos od 900.347,80 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom u visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena od 15.03.2010. pa do isplate, a za predmetnu tražbinu predlagatelju je izdan platni nalog po Općinskom sudu u Đakovu od 15.11.2012. broj P-248/12-3.

Predlagatelj i dužnik su za gore navedenu tražbinu dana 12.12.2013. sklopili Sporazum radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja zasnivanjem založnog prava u obliku javnobilježničkog akta koji je ovjeren po javnom bilježniku Miroslavu Bračun iz Slavenskog Broda dana 12.12.2013. pod brojem OV-17614/13 kojim se dužnik obvezao predlagatelju isplatiti iznos od 300.000,00 kn do 31.12.2013., iznos od 300.000,00 kn do 15.01.2014, te iznos od 543.041,80 kn do 30.03.2014., s tim da je ugovoreno ukoliko dužnik ne isplati dva uzastopna obroka da tražbina dospijeva u cijelosti. Dužnik nije doznačio niti jedan obrok, pa je tražbina predlagatelja dospjela u cijelosti po navedenom Sporazumu.

Obzirom da dužnik nije platio predlagatelju tražbinu po gore navedenom Sporazumu Općinski sud u Đakovu je na prijedlog predlagatelja izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-46/14 od 29.01.2014.

Predlagatelj je dalje naveo da je dužnik nesposoban za plaćanje jer ima evidentiranih obveza kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Slijedom navedenog, predložio je da sud pokrene prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, zatim da u slučaju potrebe u tijeku tog postupka odredi i mjere osiguranja predviđene u čl. 44. SZ-a, te da nakon predstečajnog postupka i utvrđene nesposobnosti za plaćanje dužnika donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Sud je rješenjem od 10.04.2014. pokrenuo prethodni postupak i postavio je privremenog stečajnog upravitelja da provjeri postojanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka.

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće od 20.05.2014., a dana 4.06.2014. dostavio i dopunu svoga izvješća, te je dana 11.06.2014. održano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon kojega je rješenjem ovog suda broj 14 St-109/14-19 od 13.06.2014. odbijen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da bi povodom žalbe predlagatelja, rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 23. PŽ-5972/14-9 od 18.12.2014. predmetno rješenje prvostupanjskog suda bilo ukinuto te predmet bio vraćen na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

U nastavku postupka, predlagatelj je podneskom od 19.01.2015. dopunio svoj prijedlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, navodeći kako prema dužniku, osim tražbine u iznosu od 900.347,80 kn temeljem računa R2 broj 11/2010 od 30.03.2010., ima i novčanu tražbinu u iznosu od 5.043.285,13 kn.

Stečajni upravitelj je po zaprimanju drugostupanjske odluke dostavio Očevidnik o redosljedu plaćanja od 21.01.2015. iz kojega je vidljivo da je račun dužnika u neprekidnoj blokadi u razdoblju dužem od 60 dana, a stanje blokade na dan 21.01.2015. iznosi 14.803.703,37 kn, te proizlazi da je isti nelikvidan i nesposoban za plaćanje u smislu čl. 4. st. 3. i 6. SZ-a, pa smatra da su ispunjeni zakonom predviđeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Rješenjem ovog suda broj 14 St-2/15 od 26.01.2015. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, da bi povodom žalbe dužnika, rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 23. PŽ-1454/15-4 od 06.05.2015. predmetno rješenje prvostupanjskog suda bilo ukinuto te predmet bio vraćen na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

U ponovljenom postupku, prvostupanjski sud je svojim rješenjem broj 14 St-2/15-60 od 1.07.2015. imenovao privremenog stečajnog upravitelja te mu naložio utvrditi postojanje stečajnih razloga na strani dužnika te ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka.

U izvješću od 8.07.2015. kao i na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 14.07.2015., privremeni stečajni upravitelj je naveo kako prema njegovom mišljenju na strani dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje neovisno o tome što račun dužnika u trenutku izrade izvješća nije bio blokiran. Naime, u trenutku otvaranja stečaja nad dužnikom, dana 26.01.2015., svi računi dužnika su bili blokirani i to u neprekidnom periodu od 2.10.2014. pa do 29.01.2015., kada je Financijska agencija zbog otvaranja stečaja prestala s izvršavanjem osnova za plaćanje.

Nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom otvoren je novi račun PAN TRGOPROMET d.d. u stečaju broj 2402006-1100727905 kod ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka, koji račun je nakon ukidanja rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom i ponovne aktivacije osnova za plaćanje ponovno blokiran. U međuvremenu je dužnik dana 31.08.2015. ugasio navedeni račun, međutim iz dopisa Financijske agencije klasa: 110-07/15-02/19 od 17.09.2015. proizlazi kako je na dan kada su ugašeni svi računi ostao neizvršen iznos od 14.389.063,73 kn.

Privremeni stečajni upravitelj smatrao je da je pored stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 4. St. 6. Stečajnog zakona, na strani dužnika ostvaren i stečajni razlog nelikvidnosti iz 4. st. 4. istog zakona jer je na dan 21.01.2015. dužnik prema očevidniku o redoslijedu plaćanja imao stanje blokade u iznosu 14.803.703,37 kn. Također ukupne kratkoročne i dugoročne obveze dužnika u godišnjem izvješću na dan 31.12.2014. iznosile su 28.610.726,79 kn. Stavi li se u razmjer ukupan iznos dospjelih, neplaćenih dugova i ukupnih obveza dužnika prema posljednjem godišnjem izvješću dobije se omjer od 51,74% dospjelih-nepodmirenih obveza, što ukazuje na postojanje predmnijeve stečajnog razloga nelikvidnosti. Pored navedenog, odredbom čl. 4. st. 4. Stečajnog zakona propisano je kako će se dužnik smatrati nelikvidnim i ako više od 30 dana kasni s isplatom plaće u visini ugovorene plaće te plaćanjem pripadajućih poreza i doprinosa koje je dužan obračunati i uplatiti zajedno s plaćom. Kako prema evidenciji Porezne uprave od 2.07.2015. proizlazi da dužnik ima evidentiranih, a nepodmirenih obveza za obvezne doprinose iz plaće za višegodišnje razdoblje počevši od 2010. pa do dana pisanja izvješća, to je sukladno citiranoj zakonskoj odredbi i po ovoj osnovi na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nelikvidnosti.

Iz sadržaja dostavljenog Očevidnika FINE o redoslijedu plaćanja za dužnika evidentno je kako je stanje blokade dužnika na dan 13.07.2015. iznosilo 15.463.904,48 kn.

Dana 9.07.2015. sud je zaprimio podnesak dužnika u kojem navodi da predlagatelj u ovom postupku nema aktivnu legitimaciju za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jer se isključivo radi o razlučnom vjerovniku, te ponovo obrazlaže tu svoju tvrdnju.

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 14.07.2015. privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svoga pisanog izvješća od 8.07.2015., predlagatelj je naveo da su neosnovani navodi dužnika da je aktivna legitimacija predlagatelja sporna, a dužnik je ostao kod svog podneska od 7.07.2015., što se tiče potraživanja predlagatelja od 5.043.285,13 kn koje potraživanje je 19.01.2015. dostavio sudu u vidu dopune prijedloga za pokretanje stečajnog postupka navodi da se radi o izmišljenom računu, te dužnik osporava aktivnu legitimaciju predlagatelja, no bez obzira na sve izneseno te na vrijednost imovine koja je prema samom izvješću privremenog stečajnog upravitelja preko 92.000.0000,00 kn.

Na predmetnom ročištu održanom 14.07.2015. priložena je Izjava o pristupanju dugu od 13.07.2015. od strane PAN – Papirna industrija TVORNICA PAPIRA d.o.o. Zagreb kojom se navedeno društvo obvezuje najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanju dugu namiriti sve dospjele obveze dužnika dok se ostale obveze obvezuje podmiriti u rokovima kako one budu dospijevale.

Očitujući se na sadržaj Izjave o pristupanju dugu PAN – Papirna industrija TVORNICA PAPIRA d.o.o. Zagreb od 13.07.2015., privremeni stečajni upravitelj je istakao kako predmetna izjava nije pravno valjana, kako u materijalno-pravnom (selektivnost u pogledu ispunjenja tražbina vjerovnika) tako i u formalno-pravnom smislu (davatelj izjave je poduzetnik u predstečajnoj nagodbi).

Privremeni stečajni upravitelj u svom očitovanju navodi kako je nad trgovačkim društvom PAN – Papirna industrija TVORNICA PAPIRA d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 173, 100000 Zagreb, OIB: 48630586213 rješenjem FINA Nagodbeno vijeće ZG17, klasa: UP/I/110/07/14-01/6833 od 15.09.2014. otvoren postupak predstečajne nagodbe te da bi odobrenje pristupanju dugu od strane subjekta koji se nalazi u predstečajnoj nagodbi bilo u suprotnosti s temeljnim načelima Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Pored prigovora formalno pravnog karaktera, privremeni stečajni upravitelj smatra kako postoje i materijalno-pravni nedostaci koji samu Izjavu o pristupanju duga čine pravno nevaljanom. Ovo posebno iz razloga selektivnosti same izjave o pristupanju dugu budući da je pristupitelj voljan ispuniti samo određene obveze dužnika dok pojedine obveze dužnika smatra nepostojećim, spornim ili ih uvjetno priznaje.

Predlagatelj u svom podnesku od 28.08.2015. također navodi da je protiv pristupatelja duga pokrenut postupak predstečajne nagodbe zbog insolventnosti i prezaduženosti, da je popis vjerovnika koje je dostavio dužnik suprotan utvrđenim tražbinama u postupku predstečajne nagodbe, da je popis razlučnih i solidarnih vjerovnika nepotpun, da izjavi nije priloženo odobrenje povjerenika predstečajne nagodbe pa ista nije pravno valjana, te predlaže da se ne prihvati pristupanje ovoga pristupatelja dugu dužnika, u protivnom predlaže da se dužnik pozove na ispravak popisa priznatih i osporenih tražbina, te da da odgovarajuće jamstvo.

Dana 9.09.2015. sud je zaprimio Izjavu DRAVACEL d.o.o. Slatina, Vladimira Nazora 35, OIB: 73528468147, od 7.09.2015. o pristupanju dugu društva PAN – Trgopromet d.d. Đakovo od 7.09.2015., identična prethodno navedenoj Izjavi PAN – papirna industrija Tvornica papira Zagreb d.o.o. Zagreb, a navedenoj Izjavi prileži tablica nespornih obveza zajedno sa spornim obvezama i komentarima, kopija zemljišnoknjižnog uloška predlagatelja, kopija garancije kineske banke ICBC od 23.07.2015., te obavijest o knjiženju (nemogućnosti naplate).

Dužnik je svojim podneskom od 3.09.2015., koji je zaprimljen na sudu 10.09.2015., dostavio presliku predmetnu Izjavu DRAVACEL d.o.o. Slatina s prilogima te naveo da je u tijeku usklađenje obveza po osnovi zaduženja za PDV između dužnika i nadležne ispostave Porezne uprave.

Predlagatelj se svojim podneskom od 18.09.2015. očitovao o predmetnoj Izjavi te naveo primjedbe identične kao za Izjavu PAN – papirna industrija Tvornica papira Zagreb d.o.o. Zagreb.

Privremeni stečajni upravitelj u svom podnesku od 2.10.2015. navodi da je Izjavi DRAVACEL d.o.o. Slatina o pristupanju dugu od 7.09.2015. priložena tablica nespornih obveza, koja tablica je svojim sadržajem posve identična tablici koju je uz svoju izjavu o pristupanju duga priložilo društvo PAN – Papirna industrija TVORNICA PAPIRA d.o.o. Zagreb, tako da primjedbe koje je s tim u vezi iznio u svom podnesku od 24.08.2015. odnose se i na ovu Izjavu.

Privremeni stečajni upravitelj također je naveo da je dužnik s danom 1.09.2015. ugasio sve svoje račune kod poslovnih banaka, tako da nije bilo moguće od Financijske agencije pribaviti Očevidnik o redoslijedu neizvršenih naloga, ali je dopisom Financijske agencije klasa: 110-07/15-02/19 od 17.09.2015. obavijestio da je ukupan iznos blokade na dan 31.08.2015. iznosio 14.389.079,99 kn uz napomenu kako je dana 1.09.2015. u korist računa dužnika izvršena naplata u iznosu od 16,26 kn, tako da je na dan kada su ugašeni svi računi ostao neizvršen iznos od 14.389.063,73 kn.

Dužnik u svom podnesku od 20.10.2015. navodi da je društvo DRAVACEL d.o.o. Slatina spremno najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o pristupanju dugu ispuniti sve obveze dužnika, a koje obveze sukladno dopisu Financijske agencije Klasa: 110-07/15-02/19 od

17.09.2015. iznose ukupno 14.389.063,73 kn, a u privitku podneska dužnik dostavlja novu Izjavu društva DRAVACEL d.o.o. Slatina o pristupanju dugu dužniku od 20.10.2015. i Izvješća o obavljenoj reviziji za 2013. i 2014. iz kojih proizlazi da procijenjena vrijednost industrijskog zemljišta u vlasništvu društva DRAVACEL d.o.o. Slatina zajedno s geotermalnim potencijalom iznosi 67.400.000,00 EUR, te da društvo posluje s dobiti. Također tijekom 2014. povećana je materijalna imovina društva DRAVACEL d.o.o. Slatina u iznosu od 1.582.570,00 kn, a iz zk uložka vidljivo je da nekretnine društva nisu opterećene, te da nema zabilježbi koje bi ograničavale ili umanjivale prava vlasnika. Dužnik na kraju podneska ističe da iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je društvo DRAVACEL d.o.o. Slatina sposobno preuzeti i ispuniti obveze dužnika.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročišta radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom dana 29.10.2015. privremeni stečajni upravitelj je naveo da analizom sadržaja Izjave o pristupanju dugu DRAVACEL d.o.o. Slatina od 20.10.2015. može se zaključiti kako navedena izjava, za razliku od Izjave o pristupanju dugu od 7.09.2015., koja izjava je dana od strane DRAVACEL d.o.o. Slatina, te Izjave o pristupanju dugu od 13.07.2015., koja je dana od strane PAN Papirna industrija TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o. Zagreb, nije selektivnog karaktera u smislu da bi pristupitelj dugu pristao pojedine obveze dužnika ispuniti dok pojedine obveze dužnika smatra nepostojećim, spornim ili ih uvjetno priznaje.

Iz dokumentacije koja prileži Izjavi vidljivo je kako društvo DRAVACEL d.o.o. u svom posjedu ima zemljište na kojem se prema geotermalnom istraživanju i procjeni vještaka nalaze visokovrijedni geotermalni izvori čija se vrijednost procjenjuje na 67.400.000,00 EUR. Ovu tvrdnju u svom mišljenju navodi i ovlašteni revizor u revizorskom izvješću društva Dravacel za 2013.. Osim toga u strukturi bilance za 2014. vidljivo je i značajno ulaganje u ostalu dugotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 1.674.275,00 kn, a iz priložene dokumentacije može se zaključiti da je u pitanju ulaganje u opremu (strojeve) za proizvodnju papira i ulaganje u nasade biljke *Micanthus* koja služi kao osnovna sirovina za proizvodnju papira.

DRAVACEL d.o.o. je vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul.br. 6524, k.o. Podravska Slatina i to: kč.br. 819/2 oranica ulica N. Š. ZRINSKOG od 81392 m², k.č.br. 819/4 oranica Veliko polje od 29067 m² i k.č.br. 819/5 oranica kod Jablanova od 21679 m². Bilančna vrijednost navedenog zemljišta iskazana je u iznosu od 5.323.534,00 kn, a uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je kako navedene nekretnine nisu opterećene.

Ukupna imovina dužnika sada je iskazana u iznosu od 83.597.671,00 kn, a ukupne obveze dužnika u iznosu od 17.247.768,00 kn.

Glede stečajnih razloga, privremeni stečajni upravitelj smatra kako na strani dužnika i nadalje egzistiraju stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i nelikvidnosti. Dužnik je, doduše, s danom 1.09.2015. ugasio sve svoje račune kod poslovnih banaka, međutim iz dopisa Financijske agencije klasa: 110-07/15-02/19 od 17.9.2015. proizlazi kako je ukupan iznos blokade na dan 31.08.2015. iznosio 14.389.079,99 kn.

Uzimajući u obzir vrijednost dugotrajne imovine dužnika koja je na dan 31.12.2014. prema GFI-POD iznosila 46.967.509,00 kn (pri čemu je sama vrijednost zemljišta i građevinskih objekata iznosila 46.356.883,00 kn), obveze dužnika koje su na dan 31.12.2014. bile iskazane u iznosu od 28.610.726,00 kn (prema bilanci na dan 30.06.2015. iskazane u iznosu od 17.247.768,00 kn), a imajući u vidu bonitet i likvidnost trgovačkog društva DRAVACEL d.o.o. Slatina koje je spremno pristupiti dugu dužnika, privremeni stečajni upravitelj smatra kako bi neovisno o postojanju stečajnih razloga na strani dužnika bilo oportuno odobriti pristupanje dugu trgovačkom društvu DRAVACEL d.o.o. Slatina te obustaviti ovaj stečajni postupak.

U trenutku gašenja računa dana 31.08.2015. ostao je neizvršen iznos od 14.389.063,73 kn koji iznos je trebalo na osnovi valjanih osnova za plaćanje prenijeti vjerovnicima. Kako u navedenom iznosu nisu sadržane obveze prema radnicima s osnova neisplaćenih plaća i drugih primanja iz radnog odnosa, a koje obveze su u poslovnim knjigama iskazane u ukupnom iznosu od 136.921,90 kn predlaže sudu u slučaju donošenja rješenja o odobrenju pristupanju dugu od

strane DRAVACEL d.o.o. Slatina pristupitelja dugu svakako obvezati i na plaćanje navedenih obveza koje su dospjele u ovom trenutku, a koje kao takve nisu bile evidentirane kod FINE u trenutku gašenja računa dužnika.

Predlagatelj je na predmetnom ročištu naveo da što se tiče pristupanja dugu DRAVACEL d.o.o. ne protivi se, ali predlaže da dužnik uvrsti sve vjerovnike čija je obveza dospjela do dana donošenja rješenja o pristupanju duga jer iznos od 14.000.000,00 kn koji je evidentiran kod FINE nije vjerodostojan jer dužnik u svojim poslovnim knjigama nije evidentirao sve svoje dospjele obveze, a što proizlazi iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja u kojem je naveo da je zaprimio 45 prijava tražbina stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 125.813.457,85 kn, a to je razvidno i iz rješenja FINE o utvrđivanju tražbina u kojem su kod FINE utvrđivane tražbine u daleko većem iznosu. To se isto odnosi i na predlagatelja u odnosu na tražbinu koju ima prema PAN PAPIRNOJ INDUSTRIJI.

Privremeni stečajni upravitelj je naveo da je nesporno kako je kao stečajni upravitelj zaprimio 45 prijava u ukupnom iznosu od 125.813.457,85 kn, ali navedene tražbine nije mogao ispitati pa se navedene tražbine ne mogu uzeti kao utvrđene tražbine.

U svom očitovanju dužnik je naveo da su izjavom o pristupanju dugu društva DRAVACEL d.o.o. obuhvaćena i potraživanja koja se odnose na potraživanje radnika te je društvo DRAVACEL d.o.o. spremno ispuniti sve obveze iz tog osnova. Što se tiče aktivne legitimacije predlagatelja dužnik ističe da ista ne postoji jer je dužnik cjelokupno potraživanje po sporazumu radi osiguranja novčane tražbine podmirio na način da je isto isplaćeno putem sudskog depozita.

Što se tiče predlagateljeve tražbine koju navodno ima prema društvu PAN PAPIRNA INDUSTRIJA i to kako sam navodi u svom podnesku od 21.09.2015. u iznosu od 8.185.542,42 kn dužnik ističe da ni na koji način ne postoji odnos po kojem bi dužnik bio solidarni dužnik društvu PAN PAPIRNA INDUSTRIJA.

Dužnik je dalje naveo da navodi predlagatelja o tražbinama koje su prijavljene u postupak predstečajne nagodbe i kasnije u stečajni postupak koji je ukinut rješenjem VTS-a RH u potpunosti su irelevantne i to iz razloga jer je postupak predstečajne nagodbe pravomoćno obustavljen, a tražbine u stečajnom postupku nisu ispitane.

Predlagatelj je na kraju ročišta predao u spis svoj troškovnik u ukupnom iznosu od 59.536,00 kn i to za pristojbu na prijedlog u iznosu od 100,00 kn i iznos od 59.436,00 kn za ročište od 29.10.2015. označivši kao v.s. 5.943.632,93 kn.

Sud je izvršio uvid u spis i dokumente u spisu i to u Potvrdu FINE od 1.04.2014., Očevidnik o redoslijedu plaćanja od 27.11.2013. (4 stranice), Ovršni prijedlog, Sporazum radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja zasnivanjem založnog prava od 12.12.2013. (3 stranice), zk izvadci, Račun R.2 br. 11/2010 (3 stranice), Rješenje Općinskog suda u Đakovu broj 6 P-248/12-3 od 15.11.2012., Izvadak iz sudskog registra (7 stranica), Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 20.05.2014. (5 stranica), Podaci o solventnosti na dan 13.05.2014., Stanje računa poreznog obveznika na dan 16.04.2014., Uvid u stanje računa poreznog obveznika (3 stranice), Uvjerenje MUP PU Osječko-baranjska PP Đakovo od 22.04.2014. (3 stranice), Prijava poreza na dobit za razdoblje 1.01. do 31.12.2012. (3 stranice), Bilanca stanja na dan 31.12.2012. (3 stranice), Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2012., Račun dobiti i gubitka za razdoblje 01.01. do 31.12.2012. (2 stranice), Bruto bilanca za razdoblje od 01.01. do 31.12.2012. (15 stranica), Podnesak vjerovnika od 28.05.2014., Rješenje FINE, Nagodbeno vijeće ZG10 od 27.05.2014. (2 stranice), Žalba vjerovnika od 28.05.2014., Dopis FINE od 29.05.2014., Podnesak predlagatelja od 30.05.2014. (4 stranice), Rješenje FINE, Nagodbeno vijeće ZG10 o privremenoj mjeri od 30.04.2014. (2 stranice), Izvješće neovisnog revizora o planu financijskog i operativnog restrukturiranja od 26.05.2014. (2 stranice), Plan financijskog i operativnog restrukturiranja u postupku predstečajne nagodbe – svibanj 2014. (17 stranica), Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.01. do 31.03.2014. (2 stranice), Popis radnika na dan 30.04.2014., Popis sudskih sporova koji su okončani i koji su u tijeku na dan 30.04.2014. (3

stranice), Popis dobavljača na dan 30.04.2014. (3 stranice), Popis potraživanja od kupaca na dan 30.04.2014. (2 stranice), Popis potraživanja po pretplati na dan 30.04.2014., Očevidnik o redoslijedu plaćanja od 27.11.2013. (4 stranice), Žalba vjerovnika od 28.05.2014., Dopuna izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 4.06.2014. (2 stranice), prijedlog FINE za otvaranje redovnog postupka predstečajne nagodbe, Obavijest PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d. Zagreb od 5.06.2014., Rješenje FINE, Nagodbeno vijeće ZG10 od 04.06.2014. kojim se žalba odbacuje (2 stranice), Žalba predlagatelja od 18.06.2014. (3 stranice) s priložima (8 stranica), Odgovor na žalbu od 4.07.2014., Zahtjev za izmjenu plana financijskog i operativnog restrukturiranja i nacrtu predstečajne nagodbe vjerovnika (2 stranice), Podnesak dužnika od 3.12.2014., Elaborat o procijenjenoj vrijednosti nekretnina od 16.05.2013. (16 stranica), Podnesak predlagatelja od 13.12.2013., Prijava tražbine od 29.05.2014. (2 stranice), Zahtjev za izmjenu od 23.09.2014., Elaborat o procijenjenoj vrijednosti nekretnina od 16.05.2013. (23 stranice) s priložima, II. stup. rješenje 23. PŽ-5972/14-9 od 28.12.2014., Podnesak predlagatelja od 15.01.2015. (3 stranice), Potvrda FINE od 16.01.2015., Sporazum o prijenosu prava vlasništva od 3.07.2009. ovjeren po javnom bilježniku (5 stranica), Račun R.2-7/2010, Račun R.2-8/2010 (6 stranica), Račun R.2-9/2010 (2 stranice), Račun R.2-10/2010. (3 stranice), Račun N R.2-12/2010 (6 stranica), Račun R.2-13/2010 (5 stranica), Račun R.2-14/2010 (11 stranica), Račun R.2-16/2010 (2 stranice), Zakonske zatezne kamate, Podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 22.02.2015. i Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 21.01.2015. (16 stranica), Žalba na rješenje o otvaranju stečajnog postupka od 3.02.2015. (5 stranica), Punomoć, Odgovor na žalbu stečajnog upravitelja od 13.02.2015., Odgovor na žalbu predlagatelja Ivana Žalca od 13.02.2015. (2 stranice), Podnesak dužnika od 11.06.2015., Rješenje Županijskog suda u Osijeku broj GŽ-2581/2014-2 od 23.04.2015. (3 stranice), Dopis i Rješenje VTS RH od 11.06.2015. (4 stranice), Dopis Ustavnog suda RH od 24.06.2015. (2 stranice), Dopis Upravnog suda u Osijeku od 8.07.2015., Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 9.07.2015., Rješenje FINE, Regionalni centar Zagreb Klasa: UP-I/110/07/14-01/6713 Ur.br.: 04-06-14-6713-92 od 30.09.2014., Rješenje FINE, Regionalni centar Zagreb Klasa: UP-I/110/07/14-01/6713 Ur.br.: 04-06-14-6713-95 od 30.09.2014., Prijedlog FINE Regionalni centar Zagreb Rješenje FINE, Regionalni centar Zagreb Klasa: UP-I/110/07/14-01/6713 Ur.br.: 04-06-14-6713-117 za pokretanje stečajnog postupka od 5.12.2014., Osiguranici prijavljeni na reg.br. 3022001441 od 11.02.2015., Godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2014., Bilanca stanja na dan 31.12.2014. (3 stranice), Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.01. do 31.12.2014. (2 stranice), Bruto bilanca za razdoblje od 1.01. do 31.12.2014. (15 stranice), Uvid u stanje računa poreznog obveznika od 10.02.2015., Knjigovodstvena kartica, Dopis privremenog stečajnog upravitelja, Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 21.01.2015. (16 stranica), Očevidnik FINE o danima insolventnosti od 6.07.2015., Podnesak dužnika od 9.07.2015. (4 stranice), Rješenje Županijskog suda u Osijeku broj GŽ-2581/2014-2 od 23.04.2015. (3 stranice), Podnesak dužnika od 8.06.2015., Preslik povratnice, Podnesak na ustavnu tužbu od 25.05.2015. (2 stranice), Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-377/14-4 od 13.01.2015., Podnesak zakonskog zastupnika dužnika od 18.05.2015., Podnesak na ustavnu tužbu od 10.03.2015. (3 stranice), Podnesak zakonskog zastupnika od 24.02.2015., Ustavna tužba uz prijedlog za određivanje privremene mjere od 16.02.2015. (14 stranica), Rješenje VTS RH broj 23. PŽ-5972/14-9 od 18.12.2014. (4 stranice), Žalba dužnika od 1.02.2015. (5 stranica), Elaborat o procijenjenoj vrijednosti nekretnina od 16.05.2013. s priložima (44 stranice), Očevidnik FINE o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 13.07.2015. (20 stranica), Neisplaćene plaće radnika – bruto, Prijave tražbina vjerovnika Osječko-baranjska županija Osijek (3 stranice) s priložima, Prijava tražbine vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb (2 stranice) s priložima, Informacija FINE o bonitetu BON-1 od 13.07.2015. (4 stranice), Obrazac BON-2, Izjava o pristupanju dugu društva PAN-TRGOPROMET d.d. od 13.07.2015., službeni list Europske unije od 17.12.1982. (12 stranica), Podnesak vjerovnika od 17.07.2015. (2 stranice), Zapisnik Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj 2-P-2422/14 od 12.02.2015., Rješenje Vrhovnog suda RH broj Grl-181/14-2 od 24.04.2014. (2 stranice), Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj 16-Pl-28/2011 od 13.06.2011., Rješenje FINE, Regionalni centar Zagreb, Nagodbeno vijeće: ZG17 Klasa: UP-I/110/07/14-01/6833 Ur.br.: 04-06-15-6833-297 od 13.04.2015. (3 stranice), Žalba vjerovnika od 18.04.2015. (3 stranice), Rješenje Ustavnog suda RH broj U-III-1328/2014 od 17.06.2014. (3 stranice), Izjava o pristupanju dugu društva PAN-TRGOPROMET d.d. od 13.07.2015. uz tablicu, Rješenje Trgovačkog suda u

Zagrebu Stalna služba u Karlovcu broj 1 P-5047/12 od 11.07.2013. (6 stranica), Ugovor o pristupu dugu br. 010-2013 od 15.05.2013. (2 stranice), Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj 10 P-251/13-11 od 17.10.2013. (2 stranice), Rješenje VTS RH Zagreb broj 81. PŽ-4907/13-5 od 26.07.2013. (2 stranice), Podnesak CROATIA OSIGURANJA d.d. Zagreb od 6.06.2013., Zemljišno knjižni izvadci za zk.ul.br. 25211, zk.ul.br. 30631, zk.ul.br. 25167, zl.ul.br. 35824, Podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 24.08.2015. (2 stranice), Rješenje FINE Regionalni centar Zagreb Klasa: UP-1/110/07/14-01/6833 Ur.br.: 04-06-14-6833-41 od 15.09.2014., Dopis i Rješenje Klasa: UP/II-423-01/15-01/343 Urbroj: 513-04/15-3 RH, MF, samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak od 29.07.2015., Dopis i Rješenje Klasa: UP/II-423-01/15-01/346 Urbroj: 513-04/15-3 RH, MF, samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak od 29.07.2015., Dopis Upravnog suda u Osijeku od 25.08.2015., Podnesak predlagatelja od 28.08.2015. (2 stranice), Rješenje FINE Regionalni centar Zagreb Klasa: UP-1/110/07/14-01/6713 Ur.br.: 04-06-14-6713-66 od 16.07.2014., Tablica utvrđenih tražbina – dužnik PAN – TRGOPROMET d.d. – 16.07.2014. (4 stranice), Rješenje FINE Regionalni centar Zagreb Klasa: UP-I/110/07/14-01/6833 Ur.br.: 04-06-15-6833-272 od 10.03.2015. (8 stranica), Prijava tražbine vjerovnika Ivan Žalac, Prijava tražbine vjerovnika Nikola Žalac, zemljišno knjižni izvadak za zk.ul.br. 1120, Podnesak vjerovnika Nikole Žalca od 21.08.2015., Sporazum o prijenosu prava vlasništva – Ugovor o kupoprodaji od 3.07.2009. ovjeren po javnom bilježniku (5 stranica), Dopis FINE Osijek od 7.09.2015., Očevidnik FINE o redoslijedu plaćanja od 4.09.2015. (63 stranice), Dopis FINE Regionalni centar Zagreb Klasa: UP-I/110/07/15-01/8467 Ur.br. 04-06-15-8467-15 od 3.09.2015., Podnesak DAVACEL d.o.o. Slatina od 7.09.2015., Tablica nespornih obveza zajedno sa spornim obvezama i komentarima (5 stranica), Zemljišno knjižni izvadak za zk.ul.br. 6584, Kopija garancije kineske banke ICBC od 23.07.2015. (2 stranice), Obavijest o knjiženju: 300733000026, Konto 120000 - Analitički konto (007503) PAN TRGOVINA d.o.o. (2 stranice), Podnesak dužnika od 3.09.2015. (2 stranice), Podnesak predlagatelja od 18.09.2015. (2 stranice), Financijski izvještaj za 2014. godinu (3 stranice), Podnesak dužnika od 23.09.2015. i ovjеровljeni prijevod po sudskom tumaču bankovne garancije, Podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 2.10.2015. (5 stranica), Dopis FINE od 17.09.2015., Rješenje Ustavnog suda RH broj U-III-B-773/2015 od 21.09.2015., Podnesak Kugler Stjepana od 6.10.2015., Podnesak dužnika od 20.10.2015., Podnesak pristupatelja dugu od 20.10.2015., Izjava o pristupanju dugu od 20.10.2015., Rješenje RH Ministarstva gospodarstva, Uprava za industrijsku politiku, energetiku i rudarstvo KLASA: UP/I-310-01/12-03/124 URBROJ: 526-03-03-01-01/1-13-13 od 13.02.2013. (7 stranica) uz priloge, Ovjereni prijevod s engleskog jezika, Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja za 2014. godinu (43 stranice), Punomoć, Troškovnik predlagatelja, Rješenje Županijskog suda u Osijeku broj GŽ Ovr-487/2015-2 od 17.09.2015. (3 stranice), Specifikacija uplata po ovrsi, Račun 9309001, Sporazum o prijenosu prava vlasništva od 3.07.2009. (5 stranica) ovjeren po javnom bilježniku, Promemorija od 20.11.2007., Rješenje Županijskog suda u Zagrebi broj 26 Kir-4353/11 od 28.01.2013. (4 stranice), Povijesni izvadak iz sudskog registra, Presuda i Rješenje Županijskog suda u Osijeku broj GŽ-4529/2013-2 od 9.10.2014. (5 stranica), Zahtjev privremenog stečajnog upravitelja radi naknade troškova od 2.11.2015. (5 stranica) i Podnesak vjerovnika od 6.11.2015. (2 stranice) uz prilog.

Uvidom u spis i dokumente u spisu sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jer prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 900.347,80 kn temeljem računa R2 broj 11/2010 od 30.03.2010., s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom u visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena od 15.03.2010. pa do isplate, a u odnosu na tu tražbinu je u korist predlagatelja osnovano i razlučno pravo na nekretninama dužnika temeljem Sporazum radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja zasnivanjem založnog prava od 12.12.2013. za iznos od 1.000.000,00 kn.

Podneskom od 19.01.2015. predlagatelj je dopunio svoj prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći kako prema dužniku, osim prethodno navedene tražbine u iznosu od 900.347,80 kn ima i novčanu tražbinu u iznosu od 5.043.285,13 kn.

Novčana tražbina u iznosu od 5.043.285,13 kn proizlazi iz računa koje je predlagatelj za obavljene odvjetničke usluge izdao trgovačkom društvu PAN Papirna industrija, Tvornica kartona i kartonske ambalaže d.o.o. Zagreb, dakle, izvorno se radi o tražbini predlagatelja prema drugoj pravnoj osobi,

različitoj od osobe dužnika u ovom postupku.

Predlagatelj, međutim, krivo smatra kako je Sporazumom o prijenosu prava vlasništva (Ugovorom o kupoprodaji) od 3.07.2009., sklopljenim između PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA – Tvornica kartona i kartonske ambalaže d.o.o. kao prodavatelja i PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA Trgopromet d.d. Đakovo između ovih trgovačkih društava došlo do podjele u smislu odredbe čl. 550 a. Zakona o trgovačkim društvima te da je tim Sporazumom PAN TRGOPROMET d.d. Đakovo u smislu odredbe čl. 550 a. st. 6. Zakona o trgovačkim društvima postao sveopći pravni slijednik PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA – Tvornica kartona i kartonske ambalaže d.o.o. pa samim time i solidarni dužnik u odnosu na predlagateljevu tražbinu u iznosu od 5.043.285,13 kn.

Iz sadržaja Sporazuma o prijenosu prava vlasništva (Ugovora o kupoprodaji) od 3.07.2009. evidentno proizlazi kako se u konkretnom slučaju radi o naplatnom pravnom poslu temeljem kojeg prenositelj-prodavatelj PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA – Tvornica kartona i kartonske ambalaže d.o.o. Zagreb na stjecatelja-kupca PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA Trgopromet d.d. Đakovo prenosi vlasništvo nekretnina iz čl. 2. Sporazuma za kupoprodajnu cijenu od 18.797.611,00 kn.

U slučaju navedenog Sporazuma ne radi se o podjeli društava kapitala (čl. 550.a. ZTD), kako to predlagatelj pogrešno smatra, već se ovdje radi o klasičnom naplatnom pravnom poslu temeljem kojeg je prenositelj PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA – Tvornica kartona i kartonske ambalaže d.o.o. Zagreb na stjecatelja-kupca PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA Trgopromet d.d. Đakovo prenio vlasništvo nekretnina iz čl. 2. Sporazuma za kupoprodajnu cijenu od 18.797.611,00 kn.

Slijedom navedenog, predlagatelj dopunjenu tražbinu u iznosu od 5.043.285,13 kn nije niti učinio vjerojatnom u smislu odredbe čl. 39. st. 2. SZ te se u slučaju navedene novčane tražbine radi o tražbini koju predlagatelj ima prema drugoj pravnoj osobi koja je različita od osobe dužnika.

Tijekom postupka nedvojbeno je utvrđeno kod dužnika postojanje stečajnog razloga nelikvidnosti i nesposobnosti za plaćanje iz čl. 4. st. 4. i st. 6. Stečajnog zakona, a što ne spori ni sam dužnik.

Sud je odobrio DRAVACEL d.o.o. Slatina, Vladimira Nazora 35, OIB: 73528468147, MBS: 010081164, pristupanje dugu dužnika PAN – papirna industrija – TRGOPROMET dioničko društvo, Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10, MBS 030016649, OIB 53266342722, jer se pristupatelj Izjavom od 20.10.2015. obvezao da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobravanju pristupanja dugu namiriti sve dospjele obveze stečajnog dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale.

Sud je utvrdio da dana izjava ima valjano pokriće jer je utvrđeno da je pristupatelj vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul.br. 6524, k.o. Podravska Slatina i to: k.č.br. 819/2 ORANICA ULICA N. Š. ZRINSKOG od 81392 m², k.č.br. 819/4 ORANICA VELIKO POLJE od 29067 m² i k.č.br. 819/5 ORANICA KOD JABLANOVA od 21679 m² čija je bilančna vrijednost iskazana je u iznosu od 5.323.534,00 kn, a prema ovlaštenom revizorskom izvješću društva pristupatelja za 2013. navodi se kako je se prema procjeni vještaka vrijednost navedenog zemljišta zbog visokovrijednih geotermalnih izvora i geotermalnog potencijala procjenjuje na iznos od 67.400.000,00 EUR. Uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je kako navedene nekretnine nisu opterećene.

Osim toga u strukturi bilance za 2014. vidljivo je i značajno ulaganje u ostalu dugotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 1.674.275,00 kn i to ulaganje u opremu (strojeve) za proizvodnju papira i ulaganje u nasade biljke *Micanthus* na dijelu zemljišta u vlasništvu društva, a koja služi kao osnovna sirovina za proizvodnju papira.

Iz navedenoga je nedvojbeno da se iz imovine pristupatelja kao i dužnika mogu sukladno danoj Izjavi pristupatelja namiriti sve tražbine vjerovnika, a i predlagatelj se na ročištu održanom 29.10.2015. nije protivio pristupanju ovoga pristupatelja dugu dužnika.

Sukladno dopisu Financijske agencije klasa: 110-07/15-02/19 od 17.09.2015. prema kojem je na dan kada su ugašeni svi računi dužnika ostao neizvršen iznos od 14.389.063,73 kn, kao i iznos

duga prema radnicima od 136.921,90 kn, što je po mišljenju suda jedini relevantan podatak o stvarnom iznosu dužnikovih dospjelih obveza prema njegovim vjerovnicima i kojega sud u cijelosti prihvaća.

Osim toga u slučaju donošenja rješenja o odobrenju pristupanju duga nema zapreke da i drugi vjerovnici čije tražbine nisu bile evidentirane u očevidniku od pristupitelja duga zahtijevaju ispunjenje navedenih tražbina.

Što se tiče prijava tražbina koje je zaprimio stečajni upravitelj dok drugostupanjskim rješenjem nije ukinuto rješenje prvostupanjskog suda o otvaranju stečajnog postupka, iste nisu ispitane te se navedene tražbine ne mogu uzeti kao utvrđene tražbine koje stvarno postoje.

Uvidom u javno dostupne podatke na web stranici Financijske agencije utvrđeno je kako je redovni postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom otvoren rješenjem Financijske agencije, Nagodbenog vijeća ZG10 od 27.05.2014. te da je rješenjem istog nagodbenog vijeća klasa: UP-I/110/07/14-01/6713, Ur. br: 04-06-14-6713-95 od 30.09.2014. predmetni postupak obustavljen, pa se također ne može uzeti kao mjerodavan podatak o visini tražbina iz toga postupka.

Slijedom navedenog sud je rješenjem odobrio DRAVACEL d.o.o. Slatina pristupiti dugu dužnika PAN – papirna industrija – TRGOPROMET d.d. Đakovo za dospjele obveze dužnika u iznosu od 14.389.063,73 kn prema vjerovnicima koji su na dan 31.08.2015. bili evidentirani u Očevidniku neizvršenih naloga za plaćanje kod Financijske agencije, te za dospjele obveze dužnika u iznosu od 136.921,90 kn prema radnicima s osnova neisplaćenih plaća i drugih tražbina iz radnog odnosa, kao i u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanju duga namiriti sve ostale dospjele obveze dužnika PAN – papirna industrija – TRGOPROMET d.d. Đakovo, a ostale, u vrijeme pristupanju duga, već nastale obveze redom kako one budu dospijevale.

Sud je naložio dužniku naknaditi predlagatelju troškove budući da su na strani dužnika postojali stečajni razlozi, da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine u iznosu od 900.347,80 kn ssp, da je do obustave stečajnog postupka došlo uslijed pristupanja dugu od strane treće osobe, te da je predlagatelj imao troškove zastupanja po kvalificiranom punomoćniku na ročištu održanom dana 29.10.2015., pa je sud obvezao dužnika na plaćanje troškova predlagatelju u iznosu 9.003,47 kn sukladno Tbr. 15. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika prema vrijednost predmeta spora koja je nedvojbeno i jedino iskazana na prijedlogu predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 900.347,80 kn, te iznos od 100,00 za pristojbu na prijedlog, odnosno ukupno 9.103,47 kn.

Preostali dio zahtjeva na ime nagrade punomoćniku je odbijen kao neosnovan iz razloga što je zahtjev za taj dio nagradu postavljen na bazi vrijednosti predmeta spora određenoj na osnovi tražbine u iznosu od 5.043.285,13 kn, koju tražbinu predlagatelj nije učinio vjerojatnom, a kako je to već ranije u obrazloženju pojašnjeno.

Predlagatelj u zatraženom troškovniku na ročištu održanom 29.10.2015. nije postavio zahtjev za PDV-om na troškove.

Sud je naložio dužniku, budući je prijedlog predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom osnovan, naknaditi troškove na ime nagrade i naknade stvarnih troškova privremenog stečajnog upravitelja u ukupnom bruto iznosu od 27.343,55 kn uplatom na žiro-račun istoga budući su isti bili nužni te ih je sud odobrio rješenjima ovoga suda poslovnog broja 14 St-2/15-109 od 2.11.2015. i 14 St-2/15-111 od 2.11.2015, a sukladno odredbi čl. 44. st. 2. t. 1. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ) u vezi s čl. 29. SZ.

Slijedom navedenoga odlučeno je o glavnoj stvari kao u izreci temeljem odredbe čl. 4, čl. 39. st. 1. i 3. i čl. 50. SZ-a, a u vezi s čl. 441. Stečajnog zakona (NN 71/15).

U Osijeku 13. studenog 2015.

Zapisničar STEČAJNI SUDAC:

Elizabeta Đeke mr. sc. Tihomir Kovačević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda (čl. 53. st. 6. SZ-a).

D N A :

1. Predlagatelj Ivan Žalac, odvjetnik u Slavonskom Brodu, Lj. Gaja 7 po punomoćniku Branku Glas odvjetniku u Slavonskom Brodu
2. Dužnik po punomoćniku Marini Tolj, odvjetnici u Zagrebu, Jurjevska 20
3. Privremeni stečajni upravitelj Tihomir Zec, odvjetnik u Osijeku
4. DRAVACEL d.o.o. Slatina
5. ŽDO GUO Osijek
6. mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova