



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 179/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Šarića predsjednika vijeća, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća i suca izvjestitelja, Željka Pajalića člana vijeća, mr. sc. Igora Periša člana vijeća i Slavka Pavkovića člana vijeća, u predstečajnom postupku povodom prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Skladgradnja d.o.o. Split, Gundulićeva 33, OIB 84480158899, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, odlučujući o prijedlogu dužnika za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4725/2022-2 od 21. studenog 2022., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-608/2022-3 od 21. listopada 2022., u sjednici održanoj 12. srpnja 2023.,

r i j e š i o j e:

Dopušta se revizija dužniku protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4725/2022-2 od 21. studenog 2022. zbog pravnog pitanja koje se odnosi na pretpostavke dopuštenosti stečajnog odnosno predstečajnog postupka primjenom odredbi čl. 15. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15, 104/17 i 36/22) u okolnostima kada je prethodno pokrenut predstečajni odnosno stečajni postupak?

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (pogrešno nazvan revizija, dok sadržajno predstavlja prijedlog za dopuštenje revizije) protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4725/2022-2 od 21. studenog 2022., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-608/2022-3 od 21. listopada 2022.

2. Postupajući u skladu s odredbama čl. 385.a st. 1. i čl. 387. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 - dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio da su u odnosu na pitanje navedeno u izreci ovog rješenja (koje u bitnom proizlazi iz više pitanja naznačenih u prijedlogu) ispunjene pretpostavke za dopuštenje revizije iz odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP-a, jer je riječ o

pravnom pitanju koje je s obzirom na praksu viših sudova (pravnog shvaćanja istog višeg suda iznijetog u odluci broj PŽ-7669/2017-2 od 3. siječnja 2018.) važno za odluku u sporu i za razvoj prava u sudskoj praksi. Naime dužnik se u postupku pred nižestupanjskim sudom, a što ponavlja i u prijedlogu za dopuštenje revizije, poziva na činjenicu da je pokrenuo predstečajni postupak (20. srpnja 2022.) prije pokretanja stečajnog postupka (10. kolovoza 2022.), dok je u ovom predmetu riječ o ponovljenom prijedlogu (20. listopada 2022.) za pokretanje predstečajnog postupka.

3. Slijedom navedenog, valjalo je, na temelju odredbe čl. 389.b st. 3. ZPP-a, odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 12. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća:
Željko Šarić

Broj zapisa: **9-3085a-8c2ad**

Kontrolni broj: **032d4-a8d9c-03303**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKO ŠARIĆ, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.