



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZADRU  
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ani Mišlov, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Paić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Vinka Juričina, OIB: 68705469620, Ob. Kr. P. Krešimira IV 88, Pakoštane, kojeg zastupa punomoćnica Larisa Radović, odvjetnica u Biogradu na Moru, Ulica Petra Zoranića 7, Biograd na Moru, protiv protustranke Republike Hrvatske, po Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, Građansko-upravni odjel, Braće Vranjanina 8, Zadar, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 23. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijava predlagatelja Vinka Juričina radi ispravka zemljišnoknjižnog stanja i upisa prava vlasništva na nekretninama oznake kat. čest. 771/3 U mjestu, u naravi stambena zgrada površine 2 m<sup>2</sup>, dvorište površine 7 m<sup>2</sup>, ukupne površine 9 m<sup>2</sup>, koja se treba formirati od matične kat. čest. 771/1 Pašnjak ukupne površine 166 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. 4732 k.o. Pakoštane, kat. čest. 816/2 U mjestu, u naravi dvorište površine 8 m<sup>2</sup>, ukupne površine 8 m<sup>2</sup>, koja se treba formirati od matične kat. čest. 816 Pašnjak ukupne površine 576 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. 4019 k.o. Pakoštane, kat. čest. 818/7 U mjestu, u naravi dvorište površine 5 m<sup>2</sup>, ukupne površine 5 m<sup>2</sup>, koja se treba formirati od matične kat. čest. 818/1 Pašnjak ukupne površine 149 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. 4879 k.o. Pakoštane i kat. čest. 819/1 U mjestu, u naravi stambena zgrada površine 64 m<sup>2</sup>, dvorište površine 123 m<sup>2</sup>, ukupne površine 187 m<sup>2</sup>, koja se treba formirati od matične kat. čest. 819/1 Pašnjak ukupne površine 156 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. 4251 k.o. Pakoštane, sve na temelju Geodetskog elaborata potvrđenog od DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, Klasa: 932-06/24-02/9, Ur. broj: 541-24-04/5-24-5 od 16. siječnja 2024.

II. Usvaja se prigovor Republike Hrvatske zaprimljen pod brojem Z-41750/2024.

III. Nalaže se u zk. ul. 4251 k.o. Pakoštane, zk. ul. 4879 k.o. Pakoštane, zk. ul. 4019 k.o. Pakoštane i zk. ul. 4732 k.o. Pakoštane brisanje zabilježbe da je otvoren pojedinačni ispravn postupak i zabilježbe prijave u ispravnom postupku, sve pod brojem Z-23381/2024 i Z-16179/2025 (Prvenstveni red upisa Z-23381/2024), te u zk. ul. 4732 k.o. Pakoštane brisanje zabilježbe prigovora Republike Hrvatske pod brojem Z-41750/2024, nakon proteka 30 (trideset) dana od dana uredne dostave rješenja.

IV. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

## Obrazloženje

1. Predlagatelj Vinko Juričin podnio je prijedlog ovom sudu radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka glede nekretnina oznake kat. čest. 771/3 koja nastaje od matične kat. čest. 771/1 k.o. Pakoštane, kat. čest. 816/2 koja nastaje od matične kat. čest. 816 k.o. Pakoštane, kat. čest. 818/7 koja nastaje od matične kat. čest. 818/1 k.o. Pakoštane i kat. čest. 819/1 koja nastaje od matične kat. čest. 819/1 k.o. Pakoštane te sve odgovaraju nekretnini nove izmjere kat. čest. 1472/1 koja nastaje od kat. čest. 1472 k.o. Pakoštane, prema Geodetskom elaboratu koji prilaže uz prijedlog.

1.1. Predlagatelj navodi da je predmetne nekretnine stekao temeljem Ugovora o darovanju zaključenim 9. svibnja 2017. sa tetom sada pok. Jerinom Barbarošom, a da je prednica predlagatelja sada pokojna Jerina Barbaroš predmetne nekretnine stekla temeljem „Razdiobe“ kojom da je djed predlagatelja Juričin Ante pok. Žake podijelio svoju imovinu svojoj djeci na način da je svojoj kćeri, teti predlagatelja, Jerini Barbaroš rođenoj Juričin pripala kuća u selu zvana „Kućetina“ te da se dostavlja i rješenje o nasljeđivanju iza smrti Juričin Ante pok. Žake, a da je iz sadržaja istog vidljivo da su njegovi zakonski nasljednici sinovi Ivan, Stipe i Pave te kćerka Jerina, a da su se preostale dvije kćeri Marija i Danica prihvatile nasljedstva i svoj dio ustupile sestri Barbaroš Jerini rođenoj Juričin. Predlagatelj navodi da je na kat. čest. 1472 k.o. Pakoštane suposjednikom za 1/3 dijela upisan Juričin Ivan pok. Ante, otac predlagatelja te prilaže rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ivana Juričina, te da je za 1/3 dijela upisan Pave Juričin i prilaže rješenje o nasljeđivanju iza pok. Pave Juričina, a da je za preostalih 1/3 dijela upisana Juričin Boja, koja da je strina predlagatelja i supruga pok. Juričin Stipe te predlaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja na način da se predlagatelj upiše kao vlasnik predmetnih nekretnina za cijelo.

2. Rješenjem ovog suda, posl. br. Z-23381/2024-3 od 26. studenog 2024. otvoren je pojedinačni ispravi postupak glede predmetnih nekretnina, a oglas o otvaranju postupka sadržan u navedenom rješenju objavljen je na oglasnoj ploči ovog suda 9. prosinca 2024. godine.

3. Prigovor je podnijela Republika Hrvatska 16. prosinca 2024. navodeći u odnosu na kat. čest. 771/3 k.o. Pakoštane da prigovara navodima predlagatelja i protiv se predloženoj promjeni upisa.

4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao: odvjetničku punomoć za zastupanje predlagatelja, osobnu iskaznicu predlagatelja, Geodetski elaborat potvrđen od DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, Klasa: 932-06/24-02/9, Ur. broj: 541-24-04/5-24-5 od 16. siječnja 2024., rješenje o nasljeđivanju iza umrlog Juričin Ante pok. Žake doneseno od Općinskog suda u Zadru posl. br. O-304/79 od 27. ožujka 1979., Razdioba između Juričin Ante i sinova Ive, Stipe i Pave te kćeri Marije, Danice i Jerine, Ugovor o darovanju nekretnina sklopljen između Barbaroš Jerine kao darovateljice i Juričin Vinka kao obdarenika potvrđen od javnog bilježnika Dušana Kvartuča iz Biograda na Moru 9. svibnja 2017.

pod brojem OV-3920/17, rješenje o nasljeđivanju iza umrlog Ivana Juričina pok. Ante doneseno od Općinskog suda u Biogradu na Moru posl. br. O-9/00 od 18. srpnja 2000., rješenje o nasljeđivanju iza Pavla Juričina p. Ante po javnom bilježniku Dušanu Kvaruču kao povjereniku Općinskog suda u Biogradu na Moru posl. br. O-1/06, UPP/OS-62/06 od 25. srpnja 2006., Potvrda Hrvatskih šuma, Uprave šuma Podružnica Split, Klasa: ST/24-01/1992, Ur. broj: 15-00-05/02-24-03 od 23. srpnja 2024., Uvjerjenje o statusu čestice izdano od Zadarske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove, Klasa: 350-01/24-10/001646, Ur. broj: 2198-07-08/1-24-0002 od 29. srpnja 2024., Povijest promjena na kat. čest. 1472 k.o. Pakošane izdana od DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, Klasa: 930-04/24-05/362, Ur. broj: 541-24-04/8-25-2 od 3. srpnja 2025. sa priložima, posjedovni list br. 197 k.o. Pakošane, izvadak iz zemljišne knjige za kat. čest. 771/1, kat. čest. 816, kat. čest. 818/1 i kat. čest. 819/1 k.o. Pakošane te je izveden dokaz očevidom na licu mjesta uz nazočnost stalnog sudskog vještaka geodetske struke Zvonimira Baričevića i dokaz saslušanjem svjedoka Vanje Maksan Juričin i Ante Miočeva.

5. Prijedlog predlagatelja nije osnovan.

6. Na očevidu održanom 10. lipnja 2025. uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Zvonimira Baričevića predlagatelj je pokazao predmetne nekretnine te je utvrđeno da nekretnine oznake kat. čest. 771/3, kat. čest. 816/2, kat. čest. 818/7 i kat. čest. 819/1 k.o. Pakošane u naravi predstavljaju kuću i dvorište omeđena betonskim zidovima i frontom zgrade.

7. Uvidom u Geodetski elaborat potvrđen od DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, Klasa: 932-06/24-02/9, Ur. broj: 541-24-04/5-24-5 od 16. siječnja 2024. proizlazi da se istim treba izvršiti dioba kat. čest. 771/1 od koje nastaju kat. čest. 771/1 U Mjestu, u naravi pašnjak površine 157 m<sup>2</sup> i predmetna kat. čest. 771/3 U Mjestu, u naravi stambena zgrada površine 2 m<sup>2</sup>, dvorište površine 7 m<sup>2</sup>, ukupne površine 9 m<sup>2</sup>, dioba kat. čest. 816 k.o. Pakošane od koje nastaju kat. čest. 816/1 U mjestu, pašnjak površine 568 m<sup>2</sup> i predmetna kat. čest. 816/2 U mjestu, u naravi dvorište površine 8 m<sup>2</sup>, dioba kat. čest. 818/1 k.o. Pakošane od koje nastaju kat. čest. 818/1 U mjestu, pašnjak površine 144 m<sup>2</sup> i predmetna kat. čest. 818/7 U mjestu, u naravi dvorište površine 5 m<sup>2</sup> te dioba kat. čest. 819/1 k.o. Pakošane na način da nastaje predmetna kat. čest. 819/1 U mjestu, u naravi stambena zgrada površine 64 m<sup>2</sup>, dvorište površine 123 m<sup>2</sup>, ukupne površine 187 m<sup>2</sup> te kat. čest. 819/14 U mjestu, pašnjak površine 3 m<sup>2</sup> i kat. čest. 819/15 U mjestu, pašnjak površine 41 m<sup>2</sup>.

8. Uvidom u zemljišnu knjigu proizlazi da je nekretnina oznake kat. čest. 711/1 Pašnjak ukupne površine 166 m<sup>2</sup> upisana u zk. ul. 4732 k.o. Pakošane upisanog prava vlasništva kao Općenarodna imovina za cijelo sa upisanih više fizičkih osoba kao koristovni vlasnici u različitim udjelima, nekretnina oznake kat. čest. 816 Pašnjak ukupne površine 576 m<sup>2</sup> upisana u zk. ul. 4019 k.o. Pakošane upisanog prava vlasništva u korist više fizičkih osoba u različitim suvlasničkim udjelima, nekretnina oznake kat. čest. 818/1 Pašnjak ukupne površine 149 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. 4879 k.o. Pakošane upisanog prava vlasništva u korist više fizičkih osoba u različitim suvlasničkim udjelima te nekretnina oznake kat. čest. 819/1 Pašnjak ukupne površine

156 m<sup>2</sup> upisana u zk. ul. 4251 k.o. Pakoštane upisanog prava vlasništva u korist više fizičkih osoba u različitim suvlasničkim udjelima.

9. Uvidom u navedeni Geodetski elaborat i identifikaciju nekretnina od strane vještaka geodetske struke na održanom očevidu proizlazi da nekretnine oznake kat. čest. 771/3 koja nastaje od matične kat. čest. 771/1 k.o. Pakoštane, kat. čest. 816/2 koja nastaje od matične kat. čest. 816 k.o. Pakoštane, kat. čest. 818/7 koja nastaje od matične kat. čest. 818/1 k.o. Pakoštane i kat. čest. 819/1 koja nastaje od kat. čest. 819/1 k.o. Pakoštane sve odgovaraju oznaci u katastarskom operatu kat. čest. 1472/1 koja nastaje od matične kat. čest. 1472 k.o. Pakoštane.

9.1. Uvidom u povijest promjena na kat. čest. 1472 k.o. Pakoštane izdana od DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, Klasa: 930-04/24-05/362, Ur. broj: 541-24-04/8-25-2 od 3. srpnja 2025. sa priložima, proizlazi da je kat. čest. 1472 k.o. Pakoštane prema podacima u službenoj upotrebi od 1979. godine upisana u ABC registar 157 odnosno posjedovni list 197, evidentiranog posjednika Juričin Ante pok. Žake, a prema rješenju br. UP/I-07-260/81 od 29. kolovoza 1984. dolazi do promjene te se u novom stanju upisuju Juričin Ivan p. Ante, Juričin Stipe p. Ante i Juričin Pave p. Ante, svaki za 1/3 dijela.

9.2. Uvidom u postojeći katastarski operat proizlazi da je nekretnina oznake kat. čest. 1472 U mjestu, kuća u mjestu površine 90 m<sup>2</sup>, dvorište površine 186 m<sup>2</sup> i zgrada površine 10 m<sup>2</sup>, ukupne površine 286 m<sup>2</sup>, upisana u posjedovni list br. 197 k.o. Pakoštane te su kao posjednici upisani Juričin Boja, Juričin Ivan i Juričin Pave, svaki za 1/3 dijela.

10. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju iza umrlog Juričin Ante pok. Žake doneseno od Općinskog suda u Zadru posl. br. O-304/79 od 27. ožujka 1979. proizlazi da su njegovim nasljednicima na ostavinskoj imovini proglašeni djeca Juričin Ivan, Juričin Stipe i Juričin Pave svaki za 1/6 dijela te Juričin Jerina za 3/6 dijela.

11. Uvidom u Razdiobu između Juričin Ante i sinova Ive, Stipe i Pave te kćeri Marije, Danice i Jerine, proizlazi da se u istom navodi kako Juričin Ante za svog života dijeli svoju imovinu djeci te da se sinu Stipi dodjeljuju opisno navedene nekretnine, sinu Pavi opisno navedene nekretnine i kćeri Jerki opisno navedena nekretnina kao kuća u selu u „Kučetini“ na dijelu kojeg su kupili od „Bilini“, ispred kuće kuhinja i sve što je kupljeno od „Bilini“, ako se ne uda, a ako se uda njezin dio da ostaje braći na jednake dijelove, a navedeni dokument je bez oznake datuma sastavljanja i bez ovjere potpisa potpisanih osoba.

12. Uvidom u Ugovor o darovanju nekretnina sklopljen između Barbaroša Jerine kao darovateljice i Juričin Vinka kao obdarenika potvrđen od javnog bilježnika Dušana Kvartuča iz Biograda na Moru 9. svibnja 2017. pod brojem OV-3920/17, proizlazi da Barbaroša Jerina daruje Vinku Juričinu određene nekretnine u k.o. Pakoštane, k.o. Vrana i k.o. Biograd te nekretnine koje je stekla razdiobom koju je izvršio Juričin Ante pok. Žake i kojoj su pripale za cijelo nekretnine kuća u selu u „kučetini“ na dijelu kojeg je Juričin Ante pok. Žake stekao kupnjom od obitelji Bilini.

13. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju iza umrlog Ivana Juričina pok. Ante doneseno od Općinskog suda u Biogradu na Moru posl. br. O-9/00 od 18. srpnja 2000.,

proizlazi da je njegovom ostavinskom imovinom utvrđena kat. čest. 1472 k.o. Pakoštane kao vanknjižno vlasništvo za 1/3 dijela te je njegovim nasljednikom na određenim nekretninama proglašen sin Ante Juričin i na određenim nekretninama sin Vinko Juričin.

14. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju iza Pavla Juričina p. Ante po javnom bilježniku Dušanu Kvaruču kao povjereniku Općinskog suda u Biogradu na Moru posl. br. O-1/06, UPP/OS-62/06 od 25. srpnja 2006., proizlazi da su njegovim nasljednicima na ostavinskoj imovini proglašeni sestra Danica Trošić i brat Stipan Juričin svaki za 1/5 dijela te nećak ostavitelja Vinko Juričin za 3/5 dijela.

15. Svjedokinja Vanjka Maksan Juričin u svom iskazu u bitnom navodi kako su predmetne nekretnine bile prvotno u vlasništvu Anice i Ante Juričina koji su supružnici odnosno da je predmetna nekretnina starina obitelji Juričin, a da su Ante i Anica imali djecu Stipu, Pavu, koji je za života bio u Americi, Ivu koji je otac od Vinka, Jerinu, Danicu i Mariju te da su kuću na predmetnoj nekretnini odnosno kužinu i gornji kat sagradili roditelji od predlagatelja Ive i Milenka, navodi da je kuća bila sagrađena još kada je ona bila dijete. Također navodi da je iza smrti Anice i Ante Juričina kuća na predmetnoj nekretnini pripala Ivi Juričinu, ocu od Vinka, a da je Stipe dobio teren dalje u mjestu i kuću dalje u mjestu te navodi da je dio nekretnina koji je pripao Jerki Barbaroša rođ. Juričin, koja je teta od Vinka, ona ostavila Vinku Juričinu, da mu je ostavila svu svoju imovinu, budući da nije imala svojih potomaka. Navodi da ne zna točno koje nekretnine su pripale Pavi Juričinu, a da se Vinko brinuo za sada pokojnog Pavu koji nije imao svoje djece. Poznato joj je da je otac od Vinka pok. Ive Juričin imao djecu sada pok. Antu kojem su pripale druge nekretnine u mjestu te kćeri Boženku i Zorku kojima su pripale druge nekretnine. Navodi da joj je poznato da Danica, kćer od Ante i Anice, traži svoj dio, ali nema saznanja na kojim točno nekretninama te navodi da predlagatelj Vinko koristi predmetnu nekretninu, a da je čula da su kćeri od Danice Juričin smetale predlagatelja Vinka u posjedu kužine koja se nalazi u prizemlju nekretnine, navodi da je čula da je Danica Juričin odnosno njezine kćeri tražila svoj dio na nekretninama u Punti odnosno dalje u mjestu i navodi da se predmetna nekretnina zove kućetina.

15.1. Svjedok Ante Miočev u svom iskazu u bitnom navodi da živi u susjedstvu od rođenja pa da mu je poznato da su za života predmetnu nekretninu koristili Ivan i Milenka Juričin koji su roditelji od Vinka te Jerka Barbaroša, rođ. Juričin, koja je teta od Vinka te da je predmetna nekretnina oduvijek u posjedu obitelji Juričin, navodi da su ju koristili samo Ivan, Milenka i Jerka, a da je Pave, brat od Ive, koristio nekretninu pored predmetne kada je došao iz Amerike. Navodi da su Ive i Milenka pokojni i da su njihova djeca Boženka, Zorka, pok. Ante, Vinko i pok. Jasna te da je iza njegove smrti predmetna nekretnina pripala Vinku, a da su sestre dobile svoje terene u mjestu gdje su sagradile kuće, a da je pok. Anti pripala druga nekretnina u Punti te da je ostavio svom nećaku Luki odnosno sinu od Vinka, nije čuo za sporove, ne zna je li Vinka netko smetao u posjedu i poznata mu je Boja Juričin koja je supruga od pok. Stipe Juričina te navodi da su oni dobili svoje nekretnine u Punti.

16. Iz isprava koje prileže spisu, iskaza saslušanih svjedoka i izvedenog dokaza očevitom na licu ne proizlazi slijed stjecanja prava vlasništva glede predmetnih nekretnina na način kako to predlagatelj iznosi u prijedlogu odnosno sud nije mogao

nedvojbeno utvrditi da je predlagatelj stvarni i isključivi vlasnik predmetnih nekretnina, budući da predlagatelj nije priložio isprave iz kojih bi proizlazilo da je predmetne nekretnine stekao darovanjem od tete Jerine Barbaroša, a ona prethodno diobom odnosno podjelom imovine svog oca Ante Juričina pok. Žake, uzimajući u obzir da priložena pisana dioba ne sadrži datum sastavljanja i potpise ovjerene od ovlaštene osobe te da u katastarskom operatu kao posjednik predmetne nekretnine nije evidentirana pravna prednica predlagatelja Jerina Barbaroša, a predlagatelj nije priložio izjave upisanih suposjednika odnosno njihovih slijednika o polaganju prava glede predmetnih nekretnina niti isprave iz kojih bi proizlazilo da su predmetne nekretnine pripale predlagatelju za cijelo, također uzimajući u obzir da iz iskaza saslušanih svjedoka sud nije mogao utvrditi miran i nesmetan posjed predlagatelja na predmetnim nekretninama, zbog čega prijedlog predlagatelja u ovom postupku nije osnovan, a osnovan je prigovor protustranke Republike Hrvatske, koja se protiv promjeni upisa u odnosu na nekretninu oznake kat. čest. 771/3 k.o. Pakoštane.

17. Slijedom svega navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 202., čl. 210. st. 1. i čl. 216. st. 5. ZZK, riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zadar, 23. veljače 2026.

Sudska savjetnica

Sutkinja

Matea Paić

Ana Mišlov

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

Osobe čiji prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud izmijenio, nadopunio ili izbrisao mogu svoje navodno pravo ostvariti tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

DNA :

1. Predlagatelju po punomoćnici Larisi Radović, odvjetnici u Biogradu na Moru, Ulica Petra Zoranića 7, Biograd na Moru
2. Podnositelju prigovora Republici Hrvatskoj, po Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, Građansko-upravni odjel, Braće Vranjanina 8, Zadar
3. E- oglasna ploča suda
4. Općini Pakoštane za oglasnu ploču
5. DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar, Ispostava Biograd na Moru



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

27.02.2026 09:  
15

**Serijski broj  
certifikata**

566334158669502075026534912676978768585001956043

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z1833094681588321

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-