



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-86/2023-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EPIC TOURS d.o.o., OIB:13088948273, Ljubićeva 16B, Split, 9. ožujka 2023.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom EPIC TOURS d.o.o., OIB:13088948273, Ljubićeva 16B, Split, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 796,34 EUR/6.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-86/2023" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 2. veljače 2023. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EPIC TOURS d.o.o., OIB:13088948273, Ljubićeva 16B, Split.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 1. veljače 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 33.967,04 EUR, te da prema podacima HZMO ima jednog zaposlenog, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4. St-86/2023-4 od 7. veljače 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split je 17. veljače 2023. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

5. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split je 17. veljače 2023. u spis dostavila GFI za 2021. i bruto bilancu za 2021. te je navedena dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči suda.

6. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska dostavila je 17. veljače 2023. uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dostavio je 22. veljače 2023. podatak da dužnik ima jednog zaposlenika.

8. FINA dostavila ovom sudu 3. ožujka 2023. potvrdu o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, a kojom se potvrđuje da dužnik na dan 3. ožujka 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 149 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanje potvrde iznose 34.745,53 EUR.

9. Vanjskom provjerom u sustav Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 6. ožujka 2023. utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

10. Na ročištu održanom u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 7. ožujka 2023. zakonski zastupnik dužnika se očitovao o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je u svom iskazu naveo da društvo EPIC TOURS d.o.o. djeluje od 2016. Djelatnost društva bila je organizacija turističkih paketa za japansko tržište. Naime, društvo je surađivalo s jednom japanskom agencijom preko koje su zakupili 30 apartmana na području Splita i Dubrovnika. Do problema u poslovanju došlo je nastupom pandemije Covida 19. Zbog nenaplate PDV-a kojeg partner nije platio došlo je do problema u poslovanju i blokade samog društva. Iste da su utužili. Samo sam on zaposlen u društvu. Od imovine društvo ima vozilo u leasingu za kojeg ima još jednu godinu isplate. Djelatnost se odvijala on line. Druge imovine društvo nema. Blokada iskazana u potvrdi FINI se odnosi na neplaćeni PDV, kamate, članarina turističkoj zajednici.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

12. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

13. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna, troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa i vođenja računa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 do 1.500,00 kuna mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

15. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

16. Budući da je Financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavka 5. SZ, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 11.000,00 kuna trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 6.000,00 kuna.

17. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 9. ožujka 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30855-f8d3d**

Kontrolni broj: **0c72f-60192-c9fe6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.