

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
AMRUŠEVA 2/II
10000 ZAGREB

U Zagrebu, 07. lipnja 2021.
Naš broj: ST-401

Dužnik: RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 06248751902, Zagreb, Nova
Ves 8, zastupan po st. up. Nikoli Remenaru

Broj: St-9178/2015

OBRAČUN TROŠKOVA UTVRĐIVANJA I UNOVČENJA
PREDMETA RAZLUČNOG PRAVA

1. Sukladno zaključku suda objavljenog na oglasnoj ploči dana 20. svibnja 2021. u predmetu broj gornji, stečajni upravitelj dostavlja obračun troškova utvrđivanja i unovčenja predmeta razlučnog prava.
2. Prije svega treba reći da je obračun troškova napravljen prema stvarno nastalim tj. predvidivim troškovima, s obzirom da isti iznose više od 5% iznosa unovčenja stečajne mase, sve sukladno čl. 254. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17; dalje u tekstu: SZ).

Također, valja istaknuti da se prema pravnom shvaćanju Odjela trgovačkih i drugih sporova od 18. ožujka 2019. kod obračuna troškova unovčenja stvari i prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi (a ovdje je upravo to slučaj) ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava, odnosno u konkretnom slučaju ne primjenjuju se odredbe čl. 254. st. 2.

3. Iz rješenja o dosudi br. 29. St-9178/15 objavljenim dana 21. veljače 2020. ne elektroničkoj oglasnoj ploči vidljivo je sljedeće:
 - a) nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, k.o. 999901, Vrapče Novo, u zk. ul. br. 8255, kč. br. 3641/6, oznaka zemljišta ekonomsko dvorište, Oranički odvojak 1, površine 3.084 m²

dosuđena kupcu s najboljom ponudom, Martini Spajić za 3.570.000,00 kn.

U odnosu na porezni status nekretnine, a u svrhu pravilnog tretmana transakcije s poreznog aspekta (i potencijalnih troškova unovčenja), ističe se da iako društvo RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju jest obveznik PDV-a (provjera putem servisa „Provjera obveznika u sustavu PDV-a“ na URL: <https://porezna.gov.hr/RpoProvjeriObveznikaPdvWeb/upit>, (Porezni obveznik RATHGEBER PLAN D.O.O. U STEČAJU (06248751902) je obveznik PDV-a na 21.02.2020.) ističe se da prodana nekretnina nije ona koja podliježe plaćanju istog, tako da bez obzira na status kupca (tj. bez obzira na to da li je isti obveznik PDV-a ili nije nema obračuna PDV-a).

U tu svrhu izvršena je provjera postojanja akta za građenje, te je utvrđeno nepostojanje istog, tj. utvrđeno je da se radi o negrađevinskom zemljištu isporuka kojeg koje u smislu čl. 40. st. 1. točke k) Zakon o porezu na dodanu vrijednost nije oporeziva porezom na dodanu vrijednost (NN 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20; dalje u tekstu: PDV).

4. Napominje se kako je predmetna nekretnina zasad i jedina imovina stečajnog dužnika, odnosno kako ista predstavlja cjelokupnu stečajnu masu to se na nju odnose svi indirektni troškovi (100%), kao i direktni troškovi koji je terete, prema donjem obračunu:

R.B.	OPI S STAVKE	IZNOS
1.	Izrada nalaza i mišljenja vještaka po RUDIMENTUM d.o.o. (vještak Melita Bestvina)	6.250,00 kn
2.	Trošak računovodstva prema ponudi obrta za knjigovodstvene usluge Tomić (04/2019 – 06/2021)	15.600,00 kn
3.	Trošak zastupanja po odvjetniku Hrvoju Kraljičkoviću iz Zagreba u parnici br. P-1718/2019*	215.868,75 kn
4.	Trošak zastupanja po odvjetniku Petru Čubeli u iz Zagreba u parnici br. P-1718/2019, pristup na ročište 01.10.2020	35.978,12 kn
5.	Trošak zastupanja po odvjetniku Petru Čubeli u iz Zagreba u parnici br. P-1718/2019, pristup na ročište 27.10.2020	35.978,12 kn
6.	Rezervacija troškova suprotne strane u slučaju gubitka parnice P-1718/2019 (ranije P-1184/2017) tužitelja Norberta Rathgebera (priznanje tražbine vjerovnika Norberta Rathgebera, VPS: 6.512.917,64 kn; vrijednost odvjetničke radnje 57.565,00 kn + 25% PDV = 71.956,25 kn) – radnje prema obrazloženju prvostupajnske presude P-1718/2019 (359.781,25 kn) + žalba protiv presude (89.945,31 kn)	449.726,57 kn
7.	Trošak banke (vođenje računa, naknade) - procjena	2.000,00 kn
8.	Naknada Financijskoj agenciji za provedbu elektroničke javne dražbe (700 kn po jednom krugu elektroničke javne dražbe), prema Pravilniku o vrstama i visini naknada za obavljanje poslova provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku	2.100,00 kn
9.	Trošak objave za RGFI – Fina (2018., 2019., 2020. i 2021.) 232,00 kn godišnje)	928,00 kn
10.	Jednokratna paušalna pristojba prema Zakonu o sudskim pristojbama i t. br. 25. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi	2.000,00 kn
11.	Nagrada stečajnom upravitelju prema donjoj tablici (bruto 1)	279.900,00 kn
12.	Doprinos za zdravstveno osiguranje nagrade stečajnom upravitelju, 7,5% na bruto 1, prema donjoj tablici	20.992,50 kn
	UKUPNO	1.067.322,06 kn

U prilogama se dostavljaju dokazi o gornjim stavkama.

5. Obračun nagrade stečajnom upravitelju izvršen je prema donjem obračunu:

OBRAČUN NAGRADE STEČAJNOM UPRAVITELJU

R.B.	OPIS STAVKE	IZNOS
1.	Iznos unovčene mase	3.570.000,00 kn
2.	Nagrada bruto 1:	279.900,00 kn
3.	Doprinos na osnovicu za zdravstveno osiguranje, 7,50% na bruto 1	20.992,50 kn
4.	Nagrada bruto 2:	300.892,50 kn

OBRAČUN PO RAZREDIMA (BRUTO 1)

Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15)

Osnovica od		Osnovica do	Iznos
	do	100.000,00 kn	16.000,00 kn
preko	100.000,00 kn	do 300.000,00 kn	24.000,00 kn
preko	300.000,00 kn	do 500.000,00 kn	20.000,00 kn
preko	500.000,00 kn	do 1.000.000,00 kn	40.000,00 kn
preko	1.000.000,00 kn	do 5.000.000,00 kn	179.900,00 kn
preko	5.000.000,00 kn	do 10.000.000,00 kn	0,00 kn
preko	10.000.000,00 kn	do 12.000.000,00 kn	0,00 kn
preko	12.000.000,00 kn		0,00 kn
UKUPNO			279.900,00 kn

DOPRINOSI I POREZI

R.B.	OPIS STAVKE	%	IZNOS
1.	Doprinos za zdravstveno osiguranje	7,50%	20.992,50 kn
2.	Doprinos za mirovinsko osiguranje (1. stup)	7,50%	20.992,50 kn
3.	Doprinos za mirovinsko osiguranje (2. stup)	2,50%	6.997,50 kn
4.	Osnovica za porez		251.910,00 kn
5.	Porez na dohodak (drugi dohodak)	24%	60.458,40 kn
6.	Priraz porezu na dohodak - Zagreb	18%	10.882,51 kn

Stečajni upravitelj
Nikola Remenar

Prilozi:

1. Ponuda RUDIMENTUM d.o.o.
2. Ponuda Obrt za knjigovodstvene usluge „Tomić“
3. Račun odvjetnika Hrvoja Kraljičkovića s potvrđama o obavljenim radnjama
4. Račun odvjetnika Petra Čubele za pristup na ročište 01.10.2020. s potvrdom o obavljenim radnjama
5. Račun odvjetnika Petra Čubele za pristup na ročište 27.10.2020. s potvrdom o obavljenim radnjama
6. Potvrda da za nekretninu ne postoji akt za građenje

**RUDIMENTUM d.o.o.**

građevinsko vještačenje, konzalting
posredovanje u prometu nekretnina
Vinogradi 39, 10 000 Zagreb
Tel. 01/3778-981, Fax: 01/5599-708
rudimentum@zg.t-com.hr, rudimentum1@gmail.com
www.rudimentum.hr
OIB: 07589380708

Zagreb, 15.11.2018.

Broj ponude 15-18

RATHGEBER PLAN d.o.o.,

Nova Ves 8
10 000 Zagreb
OIB: 06248751902

OPIS	CIJENA KN	UKUPNO NETO CIJENA
Procjene vrijednosti nekretnina:		
Građevinsko zemljište k. č. br. 3641/6 k. o. Vrapče novo u Zagrebu	5.000,00	5.000,00
Rok izrade 15 radnih dana od dostave narudžbenice, i podataka o cijenama od strane grada(izvatci iz zbirke podataka)		
<u>Potrebna uplata avansa 50% prije početka rada</u>	ukupno	kn 5.000,00
	PDV	25,00%
		1.250,00
	SVEUKUPNO	kn 6.250,00

IBAN: HR3424840081103462134 Raiffeisen bank d.d.
Poziv na br.: 15-18

Izradila: Sonja Krnić Čovran

« **TOMIĆ** »

Obrt za knjigovodstvene usluge
Slavka Kolara 13a
10410 Velika Gorica
OIB: 36305746408
Ž.R. HR5924840081106808766

Naziv:
Rathgeber plan d.o.o. u stečaju
Nova Ves 8
10000 Zagreb
OIB:06248751902

Ponuda broj:140/1/1

Velika Gorica,31.05.2021.

R. br.	Naziv:	JMJ	Količina	Cijena	Iznos:
1.	Knjigovodstvene usluge	pauš	26	600,00	15.600,00
	04/2019-12/2019				
	01-12/2020				
	01-06/2021				

Za platiti: =15.600,00 kn

Obračun prema naplaćenju naknadi (R2).

Ponuda je važeća bez potpisa i pečata. Račun ćemo izdati nakon primljene uplate.

Operator: Nikolina Tomić

Ponudu sastavio:
Nikolina Tomić

Odvjetnik Hrvoje Kraljičković
Kninski trg 13, 10 000 Zagreb, Republika Hrvatska
tel: +385 (0)1 5811 870, fax: +385 (0)1 5531 673

Račun br: 7/POSL1/211

R-1

Datum i vrijeme računa: 10.05.2021 15:17
Datum dospjeća: 09.06.2021
Datum isporuke: 12.02.2021
Mjesto isporuke: Zagreb
Način plaćanja: transakcijski račun
Žiro račun: Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb,
Broj žiro-računa: HR3324840081106595252
IBAN: HR3324840081106595252
Poziv na broj: 7-1-211

**RATHGEBER PLAN d.o.o. - u
stečaju**

Nova ves 8
10000 Zagreb
Hrvatska

OIB: 06248751902

Rb.	Naziv usluge	JM	KOL.	EUR	Iznos - kn
1	Odvjetničke usluge	-	1,00		172.695,00

Osnovica		172.695,00
PDV – 25%		43.173,75
Sveukupno za platiti		215.868,75


*Sukladno članku 31. st. 3. Ovršnog zakona (NN 93/14), u slučaju neispunjenja dospjele novčane obveze, dužnik se upozorava da ovaj račun ima snagu vjerodostojne isprave na temelju koje vjerovnik može zatražiti određivanje ovrhe temeljem vjerodostojne isprave.

Napomena: Račun rađen sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/2012) prema priležećoj specifikaciji.*

Obračun prema naplaćenim naknadama (sukladno čl. 125.i. Zakona o PDV NN143/14)

Izdao: Hrvoje Kraljičković

Odobrio:



Odvjetnik
HRVOJE KRALJIČKOVIĆ
Kninski trg 13, ZAGREB



Odobrio:

Prilog računu: 07-POSL1-211

Stranka:

RATHGEBER PLAN d.o.o. - u stečaju

Nova ves 8

10000 Zagreb

Hrvatska

OIB: 06248751902

U Zagrebu, 10.05.2021. godine

OBRAČUN NAGRADE I NAKNADE TROŠKOVA ODVJETNIČKIH USLUGA

Obračun nagrade i naknade troškova za rad odvjetnika izrađen temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/2014, 118/2014. i 107/2015), u daljnjem tekstu Tarifa, a prema slijedećoj specifikaciji

Zastupanje pred Trgovački sud u Zagrebu, Rathgeber Norbert / Rathgeber plan d.o.o. -u stečaju i dr., posl. br. P-1718/2019, VPS:6.512.917,64 kuna, radi isplate:

1. Odgovor na tužbu Tbr.7.1. u svezi Tbr.8.1.....	57.565,00 kuna
2. Ročište od 12.06.2019 Tbr.7.1. u svezi Tbr. 9.1.....	57.565,00 kuna
3. Ročište od 18.12.2019. Tbr.7.1. u svezi Tbr. 9.1.....	57.565,00 kuna
Ukupno:	172.695,00 kn
+ PDV 25%	43.173,75 kuna
Ukupno:	215.868,75 kuna

(Slovima: dvijestopetnaesttisućaošamstošesdesetosamkunaishedamdesetpetlipa)

Vrijednost boda prema Tarifi iznosi 10,00 kn

Odvjetnik

Hrvoje Kraljičковиć

Odvjetnik
HRVOJE KRALJIČKOVIĆ

Kninski trg 13, ZAGREB

Odvjetnik Hrvoje Kraljičković
Kninski trg 13, 10 000 Zagreb, Republika Hrvatska
tel: +385 (0)1 5811 870, fax: +385 (0)1 5531 673

Račun br: 7/POSL1/211

R-1

Datum i vrijeme računa: 10.05.2021 15:17
Datum dospjeća: 09.06.2021
Datum isporuke: 12.02.2021
Mjesto isporuke: Zagreb
Način plaćanja: transakcijski račun
Žiro račun: Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb,
Broj žiro-računa: HR3324840081106595252
IBAN: HR3324840081106595252
Poziv na broj: 7-1-211

**RATHGEBER PLAN d.o.o. - u
stečaju**

Nova ves 8
10000 Zagreb
Hrvatska

OIB: 06248751902

Rb.	Naziv usluge	JM	KOL.	EUR	Iznos - kn
1	Odvjetničke usluge	-	1,00		172.695,00

Osnovica		172.695,00
PDV – 25%		43.173,75
Sveukupno za platiti		215.868,75


*Sukladno članku 31. st. 3. Ovršnog zakona (NN 93/14), u slučaju neispunjenja dospjele novčane obveze, dužnik se upozorava da ovaj račun ima snagu vjerodostojne isprave na temelju koje vjerovnik može zatražiti određivanje ovrhe temeljem vjerodostojne isprave.


Napomena: Račun rađen sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/2012) prema priležećoj specifikaciji.*

Obračun prema naplaćenim naknadama (sukladno čl. 125.i. Zakona o PDV NN143/14)

Izdao: Hrvoje Kraljičković

Odobrio:


Odvjetnik
HRVOJE KRALJIČKOVIĆ
Kninski trg 13, ZAGREB



Prilog računu: 07-POSL1-211

Stranka:

RATHGEBER PLAN d.o.o. - u stečaju

Nova ves 8

10000 Zagreb

Hrvatska

OIB: 06248751902

U Zagrebu, 10.05.2021. godine

OBRAČUN NAGRADE I NAKNADE TROŠKOVA ODVJETNIČKIH USLUGA

Obračun nagrade i naknade troškova za rad odvjetnika izrađen temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/2014, 118/2014. i 107/2015), u daljnjem tekstu Tarifa, a prema slijedećoj specifikaciji

Zastupanje pred Trgovački sud u Zagrebu, Rathgeber Norbert / Rathgeber plan d.o.o. -u stečaju i dr., posl. br. P-1718/2019, VPS:6.512.917,64 kuna, radi isplate:

1. Odgovor na tužbu Tbr.7.1. u svezi Tbr.8.1.....	57.565,00 kuna
2. Ročište od 12.06.2019 Tbr.7.1. u svezi Tbr. 9.1.....	57.565,00 kuna
3. Ročište od 18.12.2019. Tbr.7.1. u svezi Tbr. 9.1.....	57.565,00 kuna
Ukupno:	172.695,00 kn
+ PDV 25%	43.173,75 kuna
Ukupno:	215.868,75 kuna

(Slovima: dvijestopetnaesttisućaošamstošesdesetosamkunaishedamdesetpetlipa)

Vrijednost boda prema Tarifi iznosi 10,00 kn

Odvjetnik

Hrvoje Kraljičковиć

Odvjetnik
HRVOJE KRALJIČKOVIĆ

Kninski trg 13, ZAGREB



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Hrvoje Kraljičković**, OIB **63875916042**, dana **29.04.2019.** u **20:06:42** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-1184/2017
Primjedba	Odgovor na tužbu, P-1184/2017, Norbert Rathgeber protiv Rathgeber plan d.o.o. u stečaju, PUNOMOĆNIK TUŽENIKA

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime	Adresa	OIB
1.	Tuženik	rathgeber plan d.o.o. u stečaju	10000 Zagreb, Hrvatska	06248751902

Podnesak

Vrsta	Odgovor na tužbu
Podnositelj	Rathgeber plan d.o.o. u stečaju
Broj stranica	5
Naziv datoteke sa sadržajem	2019.4.29. odgovor na tužbu1.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,2 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	309b1de255aeb058b0c223afa36f838b671b2033580b21ac884ebfa31fc7b539

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10 000 Zagreb

Na broj: P-1184/2017

U Zagrebu, 29.04.2019.

TUŽITELJ: RATHGEBER NORBERT, OIB: 89433659028, Savezna republika
Njemačka, 55232 Alzey, Kurt Schmacherstr 15

I-TUŽENIK: RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 06248751902,
Zagreb, Nova Ves 8, zastupana po stečajnom upravitelju Nikola
Remenar iz Zagreba, Gajeva ulica 57, zastupan po odvjetniku
Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, Kninski trg 13, Zagreb, p.p. 540

II. TUŽENIK: BRČIĆ MIRJANA, OIB: 06248751902, Velika Gorica, S .Radića 8

ODGOVOR NA TUŽBU

I. I-tuženik obavještava naslov kako je za zastupanje u ovom postupku imenovao odvjetnika Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, Kninski trg 13., p.p. 540 te se moli ubuduće svu dostavu vršiti isključivo na adresu imenovanog punomoćnika :

**Odvjetnik Hrvoje Kraljičković,
Kninski trg 13, Zagreb, p.p.540**

Dokaz: punomoć za zastupanje

II. ZAHTJEV ZA OSIGURANJE PARNIČNIH TROŠKOVA

Prije upuštanja u raspravljanje I-tuženik sukladno odredbi članka 82. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima („Narodne novine“ broj: 53/91, 88/01; dalje ZRS) zahtijeva osiguranje troškova parničnog postupka.

I-tuženik ovdje predlaže sudu naložiti tužitelju uplatu iznosa od 287.825,00 kuna na ime osiguranja plaćanja parničnih troškova I-tuženiku u slučaju gubitka spora, sve pod prijetnjom odbačaja tužbe u cijelosti.

Iznos od 287.825,00 kuna odnosi se na moguće 4 odvjetničke radnje prema vrijednosti predmeta spora od 6.512.917,64 kune u visini od 71.956,25 kuna za jednu odvjetničku radnju s PDV-om, a to će u najmanju ruku biti sastav odgovora na tužbu i pristup na pripremno ročište kao i minimalno još jedan podnesak i pristup barem na još jednu raspravu.

Tužitelj je njemački državljanin, fizička osoba koja prema saznanju I-tuženika nema pokretne i nepokretne imovine u Republici Hrvatskoj te će u slučaju gubitka spora od strane tužitelja I-prvotuzeniku uslijed nemogućnosti naplate parničnog troška od Tužitelja nastati nepopravljiva šteta.

III. ODBAČAJ TUŽBE ZBOG PREURANJENOSTI

Prvenstveno se ističe kako je tužbu i tužbeni zahtjev potrebno odbaciti jer tužba nije podnesena u prekluzivnom roku kako to propisuje odredba članka 267. SZ-a: koja glasi: „Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.“

Uvidom u spis stečajnog postupka nad I-tuženikom koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, St-9178/15 vidljivo je da je stečajni sud rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama donio dana 15.05.2017. godine.

Na citirano rješenje tamo vjerovnik osporene tražbine, ovdje Tužitelj je uložio žalbu o kojoj je pravomoćno odlučeno rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj: Pž-5053/2017-2 od 10.08.2017. a koje je objavljeno i dostavljeno putem e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu, dana 07.09.2017. godine.

Dokaz: -Uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu, St-9178/15;
 -Uvid u rješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj: Pž-5053/2017 od 10.08.2017.

Ovopredmetna tužba uložena je dana 19.05.2017. godine u vrijeme kada rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu, St-9178/15 od 15.05.2017. nije bilo pravomoćno (op.a. upravo zbog žalbe ovdje tužitelja) stoga je uvažavajući odredbu članka 267. i činjenice da je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno rješenje o upućivanju u parnicu postalo pravomoćno tek dana 07.09.2017. godine (četiri mjeseca kasnije!) ista tužba u cijelosti preuranjena te ju je potrebno odbaciti bez ulaženja u meritum spora.

S obzirom da ovaj postupak nije pokrenut u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, smatra se da je osoba (vjerovnik) odustao od prava na vođenje parnice stoga tužitelj nema pravo voditi ovaj postupak.

Ukoliko će sud biti stava da tužbu zbog preuranjenosti ne treba odbaciti onda će isto tako biti potrebno razjasniti tko je u ovoj parnici pasivno legitimiran s obzirom da je u tužbi kao I-tuženik naveden stečajni upravitelj kao fizička osoba.

IV. I-Tuženik je dana 29.03.2019. godine zaprimio tužbu stoga u otvorenom roku od 30 dana počev od dana dostave tužbe, putem punomoćnika daje svoj odgovor na tužbu kako slijedi.

I- tuženik osporava tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

S obzirom da je nad I-tuženikom pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pokrenut i u tijeku stečajni postupak, posl.br. St-9178/15, u ovoj pravnoj stvari se imaju odgovarajuće primjeniti odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ) kao „lex specialis“.

Tužitelj je osnivač I-tuženika i kao takav bliska osoba sukladno čl. 207. SZ-a. stoga se upućuje sud u tome kontekstu promatrati pravne radnje i pravne poslove koji su predmetom ovog postupka.

IV. NEUREDAN TUŽBENI ZAHTJEV

Tuženi zahtjev je neuredan i kao takav nepodoban za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari s obzirom na odgovarajuću primjenu odredaba Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ).

Prema odredbi članka 270. SZ-a koja određuje opseg utvrđivanja i vrijednost predmeta spora regulirano je: „U parnici se utvrđivanje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

Uvidom i usporedbom tužiteljeve prijave tražbine sa tužbenim zahtjevom jasno je vidljivo da je tužbeni zahtjev neuređan i u suprotnosti sa striktnom odredbom članka 270. SZ-a.

V. PRIGOVOR OSNOVI I VISINI TUŽBENOG ZAHTJEVA

Uvidom u dokumentaciju koja prileže tužbi, Ugovor o ustupu potraživanja od 29.03.2011., Aneks istom ugovoru od 13.12.2011. i Sporazum o utvrđenju visine duga i zasnivanju založnog prava od 13.12.2011. sve sklopljeno između Tužitelja i I-tuženika vidljivo je da tražbina tužitelja ne postoji, a osobito ne postoji u iznosu od 6.512.917,64 kuna.

Naime, uvidom u Sporazum o utvrđenju visine duga i zasnivanju založnog prava od 13.12.2011 vidljivo je da je pravna osnova eventualne tražbine Tužitelja prema I-tuženiku u iznosu od 220.000,00 EUR-a, **ugovor o zajmu** osnivača (ovdje tužitelja) učinjenog radi nadomještanja kapitala u pravnom predniku I-tuženika, td Rathgeber plan d.o.o. stoga takva tražbina, ukoliko bi se dokazalo da postoji, predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda sukladno čl. 139.st.1 toč.5 SZ-a.

S obzirom da u stečajnom postupku sud nije pozivao vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbine isti nemaju pravo namirenja niti pravo sudjelovanja u stečajnom postupku nad I-tuženiku iz prostog razloga jer nisu stečajni vjerovnici, stoga tužitelj u ovom postupku nema pravo zahtijevati utvrđenje postojanja tražbine u iznosu od 220.000,00 EUR-a (cca 1.650.000,00 kn) jer to pravo nema niti u stečajnom postupku.

VI. SIMULIRANI PRAVNI POSLOVI

U pogledu ostatka navodne tužiteljeve tražbine, I- tuženik navodi kako ista ne postoji.

Ugovor o ustupu potraživanja od 29.03.2011. i Aneks istom ugovoru od 13.12.2011. kojim je u korist tužitelja ugovoreno osiguranje potraživanja na nekretnini u vlasništvu I-tuženika osnivanjem založnog prava jesu simulirani pravni poslovi usmjereni isključivo opterećivanju nekretnine u vlasništvu I-tuženika kako bi se pogodovalo jednom vjerovniku, ujedno i osnivaču I-tuženika, ovdje tužitelju.

U vrijeme sklapanja Ugovora o ustupu potraživanja od 29.03.2011, između Tužitelja kao ustupitelja tražbine i I-tuženika kao primatelja ustupa nije postojao dužničko-vjerovnički odnos između istoimenih ugovornih strana u iznosu od 400.000,00 eura niti s bilo koje osnove.

Da je tome tako vidljivo je s jedne strane iz činjenice da je Tužitelj ustupio I-tuženiku potraživanje koje je Tužitelj kao Ustupitelj imao prema svom dužniku trgovačkom društvu Vigens d.o.o. u iznosu od 400.000,00 Eur- s kamatama, dok je s druge strane

I-tuženik kao Primatelj ustupa nakon naplate temeljem članka 7. Ugovora dužan na ime naknade za ustup platiti tužitelju cjelokupan iznos od 400.000,00 EUR-a zajedno sa kamatama i troškovima. (??!!)

Štoviše, na temelju tako stvorene simulirane obveze I-tuženika prema Tužitelju, Aneksom od 13.12.2011. godine u korist Tužitelja ugovoreno je osnivanje založnog prava na nekretnini u vlasništvu I-tuženika radi osiguranja plaćanja tada a i sada nepostojećeg duga.

Da dug I-tuženika u iznosu od 400.000,00 EUR-a prema Tužitelju nije postojao u vrijeme sklapanja rečenog Ugovora o ustupu i Aneksa istog, dodatno je vidljivo i iz Sporazuma o utvrđenju visine duga i zasnivanju založnog prava od 13.12.2011 u kojem su Tužitelj i Tuženik kao ugovorne strane konstatirali da je Tužitelj kao osnivač I-tuženiku isplatio sljedeće iznose:

- 1.) za 2008. godinu 75.000,00 EUR-a
- 2.) za 2009. godinu 42.000,00 EUR-a
- 3.) za 2010. godinu 53.000,00 EUR-a
- 4.) za 2011. godinu 52.000,00 EUR-a (!!)**, sveukupno 222.000,00 EUR-a.

Zaključno I-tuženik ističe kako je tobožnji dug strukturiran u dva dijela iz dvije različite pravne osnove:

1. dio, 400.000,00 EUR-a temeljem simuliranog pravnog posla – Ugovora o ustupu
2. dio, 220.000,00 EUR-a temeljem Ugovora o zajmu

- 1.(prvi) dio duga od 400.000,00 Eur-a ne postoji zbog simulirane pravne osnove, a
- 2.(drugi) dio duga je tražbina nižeg isplatnog reda.

Slijedom navedenog predlaže se u cijelosti odbiti tužbu i tužbeni zahtjev uz naknadu troška I-tuženiku.

RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju,
zastupan po:

I-tuženik potražuje trošak:

- | | |
|---|------------------------|
| 1. Sastav odgovora na tužbu | 57.565,00 + PDV 25% |
| | 14.391,25=71.956,25 kn |
| 2. Sudska pristojba na odgovor na tužbu | 5.000,00 kuna |

Z A P I S N I K

s pripremnog ročišta održanog dana 12.lipnja 2019.g.u Trgovačkom sudu u Zagrebu
Petrinjska 8

PRISUTNI OD SUDA

Miljenko Dolenc

SUDAC

Zapisničar

Rebecca Boričević

PRAVNA STVAR

TUŽITELJ Norbert Rathgeber Njemačka

TUŽENIK: 1. Rathgeber Plan d.o.o. u stečaju Zagreb
2. Brčić Mirjana Velilka Gorica

RADI utvrđivanja tražbine

Sudac otvara pripremno ročište u 08,50 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: odv. vj. Matija Smiljanić kod odv. Dušan Kuman uz punomoć

Za 1.tuženika: odv. Hrvoje Kraljičković i st. upravitelj Nikola Remenar

Za 2.tuženika: odv. Radmila Bonifačić punomoć u spisu

Stranke su upozorene na odredbu čl.288.a. i čl.299. ZPP-a.

Konstatira se da spisu prileži podnesak tužitelja od 28.svibnja o.g. kojim se očituje na odgovor na tužbu 1.tuženika te se podnesak uručuje pun. 1. i 2. tuženika na današnjem ročištu
Zamj.pun.tužitelja izlaže kao u tužbi te navodima iz podnesaka koji prileže spisu.

Punomoćnici 1. i 2.tuženika izlaže kao u odgovoru na tužbu

Punomoćnici stranaka čine nespornim da parnični postupak koji se vodi pod poslovnim brojem P-315/2012 Trgovačkog suda u Zadru nije pravomoćno okončan obzirom se spis povodom žalbe na presudu nalazi na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu od 2014.godine pa stoga suglasno predlažu prekid ovog postupka do pravomoćnog okončanja toga postupka, a kao prethodnog pitanja u ovoj pravnoj stvari.

Punomoćnici ustraju kod prijedloga za polaganje aktorske kaucije.

Sudac donosi

r j e š e n j e

1. Odbijaju se tuženici sa prijedlogom za osiguranjem parničnim troškova time da će obrazloženje uslijediti uz odluku o glavnoj stvari.

2. Odredjuje se prekid parničnog postupka u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja parničnog predmeta P-315/2012 Trgovačkog suda u Zadru te se nalaže pun. 1. tuženika da obavijesti o pravomoćnom okončanju istoga postupka.

Obrazloženje će uslijediti u pisanom otpravku.

dovršeno u 09,09 sati

Zapisničar

sudac

stranke

Z A P I S N I K

s pripremnog ročišta dana 18.prosinca 2019.g.u Trgovačkom sudu u Zagrebu Petrinjska 8

PRISUTNI OD SUDA

Miljenko Dolenc

SUDAC

Zapisničar

Rebecca Boričević

PRAVNA STVAR

TUŽITELJ Norbert Rathgeber Njemačka

TUŽENIK: 1. Rathgeber Plan d.o.o. u stečaju Zagreb

2. Brčić Mirjana Velilka Gorica

RADI utvrđivanja tražbine

Sudac otvara pripremno ročište u 09,40 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: odv. vj. Matija Smiljanić kod odv. Ljiljana Smiljanić

u zamj.za odv. Dušan Kuman

Za 1.tuženika: odv. Hrvoje Kraljičković

Za 2.tuženika: odv. Radmila Bonifačić

Stranke su upozorene na odredbu čl.288.a. i čl.299. ZPP-a

Zamj.pun.tužitelja izlaže kao u tužbi te dosad iznesenim navodima tijekom postupka te tužbenom zahtjevu kako je to specificirano na podnesku od 28.svibnja 2019.g. .

Ustraje kod dokaznih prijedloga te dokaznom prijedlogu fin. knjig. vještačenjem na okolnost visine utužene tražbine.

Predaje u spis pa tako i punomoćnicima tuženika presliku dopisa Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu od 07.siječnja 2019. te predlaže da se izvrši uvid u spis posl,br. K-DO-3473/2017.

Pun.1.tuženika izlaže kao u odgovoru na tužbu te dosad iznesenim navodima tijekom postupka te osim isprava predanih u spis ne predlaže daljnje dokaze.

Ističe da je činjenica da je upisano založno pravo ne znači da predmetna tražbina postoji. Tužitelj u postupku tu činjenicu nije dokazao.

Pun.2.tuženika izlaže kao u odgovoru na tužbu te dosad iznesenim navodima tijekom postupka te predlaže da se provedu dokazi kako je to predloženo u odgovoru na tužbu te se pridružuje navodima 1.tuženika iz odgovora na tužbu a posebno glede preuranjenosti tužbe, neurednosti tužbenog zahtjeva, prigovora osnovi i visini tužbenog zahtjeva kao i simuliranosti pravnih poslova.

Sudac donosi

r j e š e n j e

1. Provesti će se dokazi predloženi tijekom prethodnog postupka po punomoćnicima stranaka.
2. Zaključuje se prethodni postupak te se nastavlja sa ročištem za glavnu raspravu time da će se prvenstveno izvršiti uvid u spis St-9178/15.
3. O eventualnom provodjenju fin. knjig. vještačenjem odlučiti će se naknadnim rješenjem.
4. Nalaže se punomoćnicima stranaka da ubuduće podneske razmjenjuju izravno

dovršeno u 09,59 sati

Zapisničar



sudac

stranke

ODVJETNIK PETAR ĆUBELA
Vlaška 72 c HR-10000 Zagreb
OIB: 02294713452 MBS: 80436501
IBAN:HR0623400091160319262
SWIFT: PBZGHR2X

Primatelj usluge:
RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju
Nova Ves 8
10000 Zagreb
OIB: 06248751902

Račun br. 27 / 1 / 1

USLUGA	OSNOVICA	PDV 25%
odvjetničke usluge prema specifikaciji P – 1718 / 19	28.782,50	7.195,62
	<hr/>	<hr/>
	28.782,50	7.195,62
UKUPNO ZA UPLATITI:	35.978,12 HRK	

Obračun prema naplaćenoj naknadi

Ovaj račun sastavljen je u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12) i Ugovoru o zastupanju od 15.09.2020.

Navedeni iznos molim uplatite na račun **IBAN: HR0623400091160319262** uz poziv **027-2020**
Privredna banka Zagreb d.d.

Usluga izvršena: prema specifikaciji
Vrijeme izdavanja: 01.10.2020. (14:30)
Mjesto izdavanja: Zagreb
Način plaćanja: Transakcijski račun
Datum dospijeca: 30.10.2020.
Oznaka operatera: Petar Ćubela

SPECIFIKACIJA RAČUNA 27 / 1 / 1
za zastupanje u parničnom postupku

pred: Trgovački sud u Zagrebu
posl.br.: P – 1718/19
Tužitelj: NORBERT RATHGEBER
Tuženik: RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju
VPS: 6.512.917,64 kn
Radi: utvrđenja osporene tražbine

RADNJA	IZVRŠENO	TBR.	osnovica	PDV 25 %
ROČIŠTE	01.10.2020.	9.1.	57.565,00 kn	14.391,25 kn
50 % nagrade sukladno Ugovoru o zastupanju			28.782,50 kn	7.195,62 kn

Z A P I S N I K

s glavne rasprave održane dana 01.listopada 2020.u Trgovačkom sudu u Zagrebu Petrinjska 8

PRISUTNI OD SUDA

Miljenko Dolenc

SUDAC

Zapisničar

Rebecca Boričević

PRAVNA STVAR

TUŽITELJ Norbert Rathgeber Njemačka

TUŽENIK: 1. Rathgeber Plan d.o.o. u stečaju Zagreb

2. Brčić Mirjana Velilka Gorica

RADI utvrđivanja tražbine

Sudac otvara ročište za glavnu raspravu u 10,10 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: odvj. Matija Smiljanić u zamj. za odvj. Irena Čulina uz zamj.punomoć

Za 1.tuženika: odvj. Petar Čubela uz punomoć

Za 2.tuženika: odvj. Radmila Bonifačić

Konstatira se da je pristupila za danas pozvana sudska vještakinja dipl.oecc.Ljerka Živković.

Zamj.pun.tužitelja izlaže kao u tužbi te dosad iznesenim navodima tijekom postupka, a posebno kod prigovora na nalaz i mišljenje vještaka iznesenog na podnesku od 23.7.o.g.

Pun.1.tuženika izlaže kao u odgovoru na tužbu te dosad iznesenim navodima tijekom postupka.

Pun.2.tuženika izlaže kao u odgovoru na tužbu te dosad iznesenim navodima tijekom postupka.

Prelazi se na saslušanje vještaka.

Ljerka Živković OIB 53744804353, prebivalište M.Kraljevića 8b, zanimanje dipl.oecc., stalni sudski vještak ovoga suda iskazuje slijedeće:

Osnovni prigovort tužitelja da iznos pozajmice od 209 tisuća eura ne odgovara evidentiranoj vrijednosti u bilancama u iznosu od 1.079.861,33 kn.

Kao prvo navodim da tužitelj nije dostavio knjigovodstvenu dokumentaciju koja je bila potrebna za ovaj spor.

Imala sam velikih poteškoća oko pribave istih, tek sam dio dokumentacije dobila od bivšeg računovodstvenog servisa tužitelja koji je prekinuo suradnju sa tužiteljem a detaljni razlozi su opisani u e-mailu vještaku koji sam priložila uz prilog 1.list.1.

Dakle vještačenje je izradjeno na temelju javno objavljenih financijskih izvješća i bruto bilance prednika prvotuženika sa datumom 31.12.2013.god.

U opisu kratkoročnih obveza društva navedeno je da se radi o kratkoročnim kreditima u ukupnom iznosu od 209 tisuća eura.

Napominjem da se radi u opisu knjiženja dok su te pozajmice proknjižene u stvarnom iznosu od 1.079.861,33 kn.

Sa računovodstvenog aspekta bitan je nastanak poslovne promjene i kako ta poslovna promjena ima utjecaj na sredstva ili izvore sredstava toga društva.

Jedino ono što je ispravno sa računovodstvenog aspekta je iznos od 1.079.861,33 kn.

Drugi prigovor da nema jače knjigovodstvene dokumentacije od ugovora koji su javno ovjerovljeni i na koje je upisana hipoteka.

Što se tiče dok prigovora u prethodnoj rečenici sam se isto o tome očitovala što je sa računovodstvenog aspekta bitno za knjiženje i znači nastanak poslovne promjene.

Sklapanje nekog ugovora bez obzira na iznos ugovora ne znači da će i doći do poslovne promjene i da će isti ugovor imati utjecaja na stanje i izvore sredstava trgovačkog društva.

Napominjem da je bivši računovodstveni servis koji je prekinuo poslovnu suradnju sa tužiteljem a što se vidi iz gore citiranog ugovora (list 1 i 2) da je tužitelj sve podloge za knjiženja tj. izvode, ugovore, račune temeljnice i slično odnio kombijem u Njemačku.

Slijedom toga ostajem u cijelosti kod danog nalaza i mišljenja od 25.lipnja 2020.godine.

Na posebno pitanje zamj.pun.tužitelja da se vještakinja očituje na protuvrijednost 209 tisuća eura, što u protuvrijednosti čini 1.079.861,33 kn tj. po kojem tečaju ta knjigovodstvena vrijednost ušla

Vještak ističe:

Na taj upit vještak je već danas odgovorio, pa ponovno pojašnjavam.

U opisu knjiženja piše da se radi o kreditima u ukupnom iznosu od 209 tisuća eura.

Specifikacija tih kredita iskazana je u tabeli na listu 10 nalaza.

Da bi doista bio uplaćen iznos od 209 tisuća eura trebalo bi provjeriti prema knjigovodstvenoj dokumentaciji koju je tužitelj odnio sa sobom.

Knjiženja koja su iskazana u iznosu od 1.079.861,33 kn iskazana su prema transakciji koja je nastupila odnosno prema uplati.

Dakle ako je ugovoren kredit npr. za 100 tisuća eura a proknjižen je iznos od 285.517,20 kn to ne znači da je tužitelj doista doznačio ili banka ili bilo tko 100 tisuća eura nego da je po tom ugovoru o kreditu doznačeno kunska protuvrijednost iznos od 275.517,20 kn.

Dakle knjiži se samo ono što je provedeno preko žiro računa a ne što piše u ugovoru.

Na posebno pitanje zamj.pun.tužitelja da vještak objasni zbog čega je u svom nalazu napisala da tuženik AD1 duguje tužitelju 209 tisuća eura s osnova pozajmica a istovremeno u nalazu i mišljenju navodi da tužitelj neosnovano potražuje taj iznos.

Vještak odgovara:

Na listu 9 nalaza i mišljenja napravila sam usporedni prikaz bilješka iz financijskih izvješća koje se odnose na pozajmice.

Iste sam usporedila sa knjigovodstvenom dokumentacijom s kojom sam raspolagala i s javno objavljeni financijskim izvješćima.

Iz javno objavljenih financijskih izvješća utvrđeno je da u 2015.godini prednik stečajnog dužnika uopće nije predao financijska izvješća što je bio zakonom obvezan, a u 2016.godini u strukturi kratkoročnih i dugoročnih obveza nisu iskazani nikakvi iznosi.

Slijedom toga ako se polazi od posljednjih javno objavljenih financijskih izvješća i dokumentaciju koju je zatekao stečajni upravitelj tada proizlazi da tih obveza nema.

Ako me pitate zadnje iskazane obveze koje se mogu provjeriti prema bruto bilancama proizlazi sa 31.12.2013.godine i one su opisane na listu 10 i 11 nalaza.

Na posebno pitanje zamj.pun.tužitelja može li tuženik AD1 dugovati određeni iznos tužitelju iako dugovanje nije proknjiženo.

Vještak odgovara:

Ja kao vještak financijske struke mogu se očitovati samo o eventualnom dugovanju ako za isto postoji knjigovodstvena evidencija i knjigovodstvena dokumentacija a stvar je procjene suda da eventualne dogovore ili pregovore stranaka procijeni prema iskazu svjedoka.

Na vještaka nema daljnjih pitanja.

Zamj.pun.tužitelja predlaže da se provede dopunsko vještačenje po drugom vještaku na okolnost postojanja tražbine.

Pun. 1. pa tako i 2.tuženika protive se takovom prijedlogu tužitelja.

Obzirom da je iznesen stav i na današnjem ročištu te isti obrazložen o prednosti postupka mirenja u ovom predmetu, to zamj. pun. tužitelja moli odgodu ovoga ročišta na kraći period radi konzultacije sa pun. tužitelja i strankom.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Rasprava se odlaže **za dan 27.listopada 2020. u 10,00 sati** što prisutni punomoćnici stranaka primaju na znanje i odriču se posebnog poziva.

dovršeno u 10,46 sati

Zapisničar

sudac

stranke

ODVJETNIK PETAR ĆUBELA
Vlaška 72 c HR-10000 Zagreb
OIB: 02294713452 MBS: 80436501
IBAN:HR0623400091160319262
SWIFT: PBZGHR2X

Primatelj usluge:
RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju
Nova Ves 8
10000 Zagreb
OIB: 06248751902

Račun br. 35 / 1 / 1

USLUGA	OSNOVICA	PDV 25%
odvjetničke usluge prema specifikaciji P – 1718 / 19	28.782,50	7.195,62
	<hr/>	<hr/>
	28.782,50	7.195,62
UKUPNO ZA UPLATITI:	35.978,12 HRK	

Obračun prema naplaćenju naknadi

Ovaj račun sastavljen je u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12) i Ugovoru o zastupanju od 15.09.2020.

Navedeni iznos molim uplatiti na račun **IBAN: HR0623400091160319262** uz poziv **027-2020**
Privredna banka Zagreb d.d.

Usluga izvršena: prema specifikaciji
Vrijeme izdavanja: 30.10.2020. (14:20)
Mjesto izdavanja: Zagreb
Način plaćanja: Transakcijski račun
Datum dospijeca: 13.11.2020.
Oznaka operatera: Petar Ćubela

SPECIFIKACIJA RAČUNA 35 / 1 / 1
za zastupanje u parničnom postupku

pred: Trgovački sud u Zagrebu
posl.br.: P – 1718/19
Tužitelj: NORBERT RATHGEBER
Tuženik: RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju
VPS: 6.512.917,64 kn
Radi: utvrđenja osporene tražbine

RADNJA	IZVRŠENO	TBR.	osnovica	PDV 25 %
ROČIŠTE	27.10.2020.	9.1.	57.565,00 kn	14.391,25 kn
50 % nagrade sukladno Ugovoru o zastupanju			28.782,50 kn	7.195,62 kn

Z A P I S N I K

s glavne rasprave održane dana 27.listopada 2020.u Trgovačkom sudu u Zagrebu Petrinjska 8

PRISUTNI OD SUDA

Miljenko Dolenc

SUDAC

Zapisničar

Rebecca Boričević

PRAVNA STVAR

TUŽITELJ Norbert Rathgeber Njemačka

TUŽENIK: 1. Rathgeber Plan d.o.o. u stečaju Zagreb
2. Brčić Mirjana Velilka Gorica

RADI utvrđivanja tražbine

Sudac otvara ročište za glavnu raspravu u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: odvj. Ljiljana Smiljanić u zamj. za odvj. Irena Čulina uz zamj.punomoć

Za 1.tuženika: odvj. Petar Čubela

Za 2.tuženika: odvj. Radmila Bonifačić

Zamj.pun.tužitelja izlaže kao u tužbi te dosad iznesenim navodima tijekom postupka te ističe da se tužitelj izričito protivi prijedlogu mirenja kako je to predloženo od strane tuženika podneskom od 22.10.2020. budući navedeni podnesak nije u skladu sa odredbama čl.299.a. ZPP-a.

Tužitelj predlaže provođenje dokaza novog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja.

Pun.1.tuženika izlaže kao u odgovoru na tužbu te dosad iznesenim navodima tijekom postupka Ističe da tužitelj nije dokazao da ima tražbinu II višeg isplatnog reda pa se stoga protivi provođenju daljnjeg dokaza. Smatra da se radi isključivo o pravnom pitanju.

Pun.2.tuženika izlaže kao u odgovoru na tužbu te dosad iznesenim navodima tijekom postupka, te se pridružuje navodima punomoćnika 1.tuženika.

Ističe da i nadalje ustraje kod prijedloga za mirenje, te da podnesak i prijedlog drugotuženika nije u protivnosti sa odr. čl.299.a. ZPP-a.

Prvenstveno ima u vidu velike troškove u ovom postupku te s time svrsishodnost postupka mirenja.

Tuženici ističu da postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru Stalna služba u Šibeniku nije pravomoćno dovršen.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Daljnje dokaze ne provoditi.

Zamj.pun.tužitelja predlaže da se tužbenom zahtjevu u cijelosti udovolji uz naknadu troška prema troškovniku kojega predaje u spis.

Pun.1.tuženika predlaže da se tužbeni zahtjev odbije uz naknadu troška prema troškovniku kojega predaje u spis.

Pun.2.tuženika predlaže da se tužbeni zahtjev odbije uz naknadu troška prema troškovniku kojega predaje u spis.

Vrši se uvid u spis.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Rasprava je zaključena.

Ročište za objavu i uručenje presude se **odlaže za dan 04.prosinca 2020.god 09,00 sati** što prisutni primaju na znanje i odriču se posebnog poziva

dovršeno u 10,06 sati

zapisničar

sudac

stranke

ZAPRIMLJENO 24. 07. 2020

ST-401

17



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
**GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE,
IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO,
KOMUNALNE POSLOVE I PROMET**

Klasa: 350-01/20-002/120
Urbroj: 251-13-20/001-20-2
Zagreb, 14. srpnja 2020.

Stečajni upravitelj Nikola Remenar
10 000 Zagreb, Gajeva 57
(Poštanski pretinac 610)

PREDMET: podatak u svezi izvršnog akta kojim se odobrava građenje
na k.č.br. 3641/6, k.o. Vrapče
- očitovanje, daje se

Postupajući po Vašem podnesku kojim, kao stečajni upravitelj društva RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju, tražite podatke o izvršnom aktu kojim bi bilo odobreno građenje na zemljištu koje je upisano u z.k.ul.br. 8255 kao z.k.č.br. 3641/6, k.o. Vrapče, izvršeno je pretraživanje elektronske baze podataka ovog Gradskog ureda o zaprimljenim zahtjevima i izdanim aktima iz područja prostornog uređenja i graditeljstva nakon sredine 1990.-ih godina, prema oznakama katastarske čestice, te je utvrđeno da u istoj nisu evidentirani izdani i izvršni akti kojima bi bila odobrena gradnja na zemljištu koje je u katastarskom operatu označeno kao k.č.br. 3641/6, k.o. Vrapče.

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. Naslovu
2. U spis, ovdje