



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-1729/2016-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INFINITY, d.o.o. Šestanovac, Mandušića ulica 16, OIB: 89475937522, 23. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom INFINITY, d.o.o. Šestanovac, Mandušića ulica 16, OIB: 89475937522, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predum od 20.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predum za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (1729-2016).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predum iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 24. prosinca 2015. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom INFINITY, d.o.o. Šestanovac, Mandušića ulica 16, OIB: 89475937522, a sve sukladno članku 444. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. - u daljnjem tekstu: SZ).

U zahtjevu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 1. rujna 2015., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 702 dana, u ukupnom iznosu od 397.338,60 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Nakon što je utvrđeno da su prema članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, sud je 10. svibnja 2016. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-2953/2015.

Postupajući po tom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podnio je 6. lipnja 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-2952/2015 od 21. srpnja 2016. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Po pravomoćnosti navedenog rješenja stečajna pisarnica zavela je predmet pod poslovni broj St-1729/2016.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1729/2016 od 22. rujna 2017. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 20. listopada 2017. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Tončiju Rubiću iz Katuna da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika niti popis imovine i obveza, a nije ni pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 19. listopada 2017. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1480 dana.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 11. lipnja 2019., te Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Omiš, od 12. srpnja 2019., a kojim potvrđama se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tih zemljišnoknjižnih odjela.

Na traženje ovog suda, Centar za vozila Hrvatske d.d. je 24. lipnja 2019. u spis dostavio uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila i to:

- M1, marka OPEL ASTRA F, godina proizvodnje 1995, broj šasije W0L000051S2747629, reg. oznake ST784VA, datum odjave 15. svibnja 2015.,
- M1, marka FORD SIERRA 1.8 TD CLX, godina proizvodnje 1992, broj šasije WF0NXXGBBNMY36752, reg. oznake ST577RO, datum odjave 28. siječnja 2009.,
- OSOBNI AUTOMOBIL, marka RENAULT 21 1.7 I NEVADA, godina proizvodnje 1992, broj šasije VF1K48E0507776596, reg. oznake ST523SO, datum odjave 9. srpnja 2010.,
- M1, marka VOLKSWAGWEN PASSAT 1.9. TD CARAVAN, godina proizvodnje 1993, broj šasije WVWZZZ31ZPE234574, reg. oznake ST661UB, datum odjave 27. listopada 2011.,

na svim vozilima zabilježena ovrha rješenjem Porezne uprave Split Klasa: UP/I-415-02/2013-001/01131, Ur.broj: 513-007-17/2013-01/541/14, od 9. siječnja 2014.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1729/2016 od 22. srpnja 2019. određena je mjera osiguranja na način da je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Damir Vrca iz Splita, Stoci 2 A, OIB: 72900552088. Privremenom stečajnom upravitelju naloženo je utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu 8. kolovoza 2019. izvješće u kojem je naveo da je u pokušajima da stupi u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika došao do saznanja da je Tonći Rubić preminuo 22. siječnja 2017.

Službenim uvidom u JRO MUP RH utvrđeno je da je Tonći Rubić, Katuni, Mandušića ulica 16, OIB: 20020665044, preminuo 22. siječnja 2017. pa je stoga sud rješenjem poslovni broj St-1729/2016-22 od 22. travnja 2020. postavio privremenog zastupnika u ovom postupku i to Nikolu Božikovića, odvjetnika u Splitu, OIB: 91377473117, Trg Hrvatske bratske zajednice 3a, Split.

Zaključkom poslovni broj St-1729/2016-25 od 30. travnja 2020. zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 20. svibnja 2020.

Na navedenom ročištu punomoćnica predlagatelja RH, Ministarstva financija, je navela kako dužnik pored stana kojeg privremeni stečajni upravitelj navodi u svom izvješću (etaža 7. zk. ul. 2102 K.O. Dugopolje), a za koji stan ne spori da po dostavljenoj dokumentaciji nije vlasništvo stečajnog dužnika, da je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdila da je dužnik upisan kao vlasnik na još jednom stanu i dva parkirna mjesta, sve upisano u zk. ul. 6722 K.O. Solin i to etaža 16., 22. i 23, kao i da nema aktivnih plombi za navedene nekretnine. Isto tako je navela kako bi trebalo provjeriti koji je status navedenih nekretnina.

Privremeni zastupnik dužnika je izjavio da nema saznanja da bi dužnik imao imovine te da je u tom smislu izvještaj privremenog stečajnog upravitelja objavljen na oglasnoj ploči 27. kolovoza 2019. zasnovan na prikupljenoj dokumentaciji točan i provjerljiv te nema razloga istog provjeravati, kao i što se slaže sa navodima punomoćnice ŽDO da bi dužnik bio upisan kao vlasnik navedene tri nekretnine, ali da je potrebno provjeriti koji je njihov status.

Privremeni stečajni upravitelj je naveo kako je uspio stupiti u kontakt sa prijašnjim direktorom dužnika Antoniom Tolom, a koji je bio direktor do 5. veljače 2014., te da mu je isti naveo da postoji mogućnost da je dužnik još uvijek upisan na nekim nekretninama jer se dužnik bavio djelatnošću gradnje i prodajom stanova, a moguće je da određeni kupci koji su kupili i platili nekretnine se na iste još uvijek nisu upisali kao vlasnici.

Zbog navedenih utvrđenja, sud je zaključkom donesenim na ročištu naložio privremenom stečajnom upravitelju da provjeri koji je status nekretnina upisanih u zk. ul. 6722 K.O. Solin i to etaža 16., 22. i 23. te o navedenom izvijesti sud.

Privremeni stečajni upravitelj je postupio pa nalogu suda te je 29. lipnja 2020. dostavio izvješće u kojem je opisao status navedenih nekretnina, u prilogu kojeg podneska je dostavio dokumentaciju na koju se poziva (stranice 90 do 110 spisa). Ističe se da je navedeno izvješće s prilogima objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 30. lipnja 2020.

U ovom izvješću privremeni stečajni upravitelj, u bitnom, navodi da dužnik nije vlasnik niti jedne od ove tri nekretnine jer da je izgradio zgradu u kojoj se nalaze ove nekretnine te da je iste prodao kupcima, ali da su oni propustili dati prijedlog za uknjižbu vlasništva ili su dali nepotpun prijedlog za upis vlasništva pa da je zbog toga dužnik ostao upisan kao vlasnik ovih nekretnina. Ujedno je istaknuo da je prijašnji direktor dužnika Antonio Tolo potvrdio da su svi navedeni kupci stvarni vlasnici ove tri nekretnine te da su u posjedu istih duže od 10 godina.

Ističe se da je privremeni stečajni navedena utvrđenja dokazao priloženom dokumentacijom, koja se nalazi na stranicama 92 do 110 spisa, a koja je i javno objavljena, što je već ranije navedeno, te je na taj način svim vjerovnicima i zainteresiranim osobama omogućen uvid u svu relevantnu dokumentaciju i izvješća privremenog stečajnog upravitelja.

Zaključkom suda od 30. lipnja 2020. određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 20. srpnja 2020.

Na tom ročištu privremeni stečajni upravitelj ostao je kod svojih utvrđenja te je predložio da sud pozove vjerovnike na uplatu predujma prema članku 132. SZ-a. Na ročištu je bila prisutna i punomoćnica predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, koja nije imala primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja te se složila s njegovim prijedlogom da se postupi po članku 132. SZ-a, a na jednak način se očitovao i prisutni privremeni zastupnik dužnika.

Zbog svih navedenih razloga, ovaj sud zaključuje kako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka pa su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom

postupku. Ti troškovi se odnose na nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 5.000,00 kuna, troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 20.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Ujedno se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 23. srpnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, po ŽDO Split
- dužnik INFINITY, d.o.o. Šestanovac, Mandušića ulica 16
- privremeni stečajni upravitelj Damir Vrca, Split, Stoci 2 A
- privremeni zastupnik Nikola Božiković, Trg Hrvatske bratske zajednice 3a, Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17897-dbd1d**

Kontrolni broj: **092f3-7cf2e-f4289**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.