



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

3/St-428/2019-18

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **AGRO CIJEPOVI d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 17784968930, Kamenjača 1, Kutjevo**, 13. studenoga 2019.

z a k l j u č i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **AGRO CIJEPOVI d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 17784968930, Kamenjača 1, Kutjevo** i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 20 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 25.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 428-2019 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stavak 1 SZ-a.

III Smatra se da je ovaj zaključak dostavljen osmog dana po objavi na e-Oglasnoj ploči suda.

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari u tijeku prethodnog postupka iz potvrde sa portala e-Uređena zemlja utvrđeno je da dužnik nema prijavljenih nekretnina, iz podataka MUP-a utvrđeno je da je isti bio vlasnik vozila i to vozila Volkswagen 2,4 D/ Transporter 1995. godište koje je objavljeno 05.07.2019. dakle nakon što je predan prijedlog od strane FINA-e za pokretanje stečajnog postupka, prema prijedlogu proizlazi da je dužnik bio u blokadi za iznos od 55.269,46 kn, a provjerom stanja blokade utvrđeno je da ista nije otklonjena.

U tijeku postupka saslušana je Sabina Kavazović prokurista stečajnog dužnika koja je iskazala da je od imovine dužnik imao zemljište kupljeno od Grada Kutjevo koje je vraćeno prošle godine jer dužnik nije izgradio objekte u roku. Što se tiče vozila koje je vođeno na imenu dužnika isto je navodno prodano 2018. i to direktoru dužnika, radi se o starom vozilu iz

1995. godine prema podacima MUP-a. Isti je u vrijeme prodaje bio u voznom stanju, traktor voćar je navodno prodan 2018. Svjedokinja navodi da su u tijeku pregovori sa potencijalnim kupcem Loznih cjepova d.o.o. Kamenjača 1, Kutjevo, naime postoji plan da se ovo društvo pripoji Loznim cjepovima d.o.o. a kupac je suglasan da otkupi dug Agro cjepova d.o.o.

Na pos. upit koji je ekonomski razlog takvog poslovnog plana kada direktor dužnika tvrdi da stečajni dužnik nema imovine svjedokinja odgovara da o tome nema saznanja.

Vozilo WW Transporter je bilo u voznom stanju 2018., više nije u posjedu stečajnog dužnika nego direktora dužnika te svjedokinja ne zna u kakvom je stanju. Na upit suda koje god. proizvodnje je traktor odgovara da je godište oko 1990. i bio je u voznom stanju.

Stečajni dužnik više ništa konkretno ne radi od djelatnosti. Svjedokinja ima saznanje da je u odnosu na Lozne cjepove pokrenut stečaj te je ročište zakazano za 04.12.2019.

Naknadno je u spis dostavljena dokumentacija iz koje proizlazi da je 02.03.2018. izdan račun od strane stečajnog dužnika kupcu koji je direktor dužnika i to za malčeri i atomizer za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 13.399,54 kn a u podnesku se tvrdi da se dostavlja i izvod iz računa iz kojih bi trebala biti vidljiva činjenica uplate kupoprodajne cijene u iznosu od 5.500,00 eura od strane Francesca Lovise sukladno tom računu i izvod iz računa stečajnog dužnika od 26.02.2019. iz kojeg bi također biti vidljiva uplata u iznosu od 13.000,00 kn. Međutim ista dokumentacija nije dostavljena uz podnesak nego samo račun.

U vrijeme donošenja ovog zaključka se stoga ne može zaključiti da li su kupci koji su članovi uprave dužnika platiti kupoprodajnu cijenu ali se može zaključiti da i za slučaj da je cijena uplaćena bili bi ispunjeni uvjeti za vođenje postupka radi pobijanja pravnih radnji, jer su radnje prodaje izvršene 2018. odnosno 2019. odnosno ako se utvrdi da cijena nije uplaćena postojala bi potreba za utuženjem neplaćenog iznosa kupoprodajne cijene.

Obzirom da je jedina utvrđena imovina dužnika tražbina to nije imovina iz koje bi se mogli podmiriti troškovi vođenja stečaja, pa je potrebno pozvati vjerovnike na uplatu predujma koji ne obuhvaća i trošak vođenja eventualnih postupaka radi namirenja tražbina sa osnova kupoprodajnih cijena odnosno pobijanja pravnih radnji prodaje pokretnina stečajnog dužnika jer sudu nije poznat minimalan trošak pristojbi za vođenje tih postupaka i radnji zastupanja u stranoj državi prema iznosima kupoprodajne cijene u iznosu od 5.500,00 eura i 13.000,00 kn.

Radnje kupnje imovine dužnika u situaciji postojanja nenamirenih potraživanja vjerovnika od strane uprave stečajnog dužnika predstavljaju i kazneno djelo zlorabe u gospodarskom poslovanju, pa će se za slučaj otvaranja stečajnog postupka ako se ne dostave dokazi o uplati kupoprodajne cijene pozvati stečajni upravitelj na podnošenje kaznenih prijava te podnošenje odštetnog zahtjeva u kaznenom postupku.

Što se tiče prijedloga direktora dužnika da se odgode ročišta i donošenje odluka u ovom postupku zbog pregovora sa eventualnim kupcem Loznim cjepovima d.o.o., za sada taj prijedlog nije realan jer je i saslušana svjedokinja izjavila da je i u odnosu na Lozne cjepove pokrenut stečaj.

Ukoliko bi upravo dužnika do isteka rokova iz ovog zaključka ishodila pripajanje stečajnog dužnika nekom solventnom društvu ili otklanjanje postojanja stečajnog razloga, još uvijek postoji mogućnost da se ovaj postupak obustavi.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dane, za koje je pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utužiti tražbina sa osnova kupoprodajne cijene odnosno ishoditi pobijanje pravnih radnji kupnje pokretnina dužnika od strane uprave dužnika.

Vođenje tih postupaka bilo bi otežano zbog činjenice da kupac pokretnina Francesco Lovisa ima prebivalište u Republici Italiji.

Stoga je odlučeno kao u izreci po čl. 132 st 1 i 3 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17.

O visini iznosa predujma odlučeno je obzirom na visinu minimalnih troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dana.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 kn. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja, navedenom još treba dodati minimalne troškove stečajnog upravitelja za slučaj da se ne proda imovina u visini nagrade za privremenog stečajnog upravitelja i trošak putovanja stečajnog upravitelja oko minimalno 6.000,00 kn.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 13. studenoga 2019.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Broj zapisa: **1788f-cf009**

Kontrolni broj: **01d19-95414-79206**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.