



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1422/2021-31

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom OPTIMUM AMBALAŽA d.o.o., Bestovje, Učka 8, OIB 83448992651, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za naknadu za prijavu tražbine, dana 18. svibnja 2022.

riješio je

I Nalaže se dužniku OPTIMUM AMBALAŽA d.o.o., Bestovje, Učka 8, OIB 83448992651, platiti Financijskoj agenciji iznos od 985,20 kn na žiro račun broj HR4223900011100017042, model HR 05, poziv na broj 7524005-83448992651, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovoga rješenja, dok se odbija prijedlog Financijske agencije da joj dužnik plati iznos od 246,30 kn na ime naknade za prijavu tražbine.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu dana 7. rujna 2021. prijedlog za naknadu prijave tražbine temeljem odredbe čl. 40. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15., 104/17., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu navodi da predlaže da sud naloži dužniku OPTIMUM AMBALAŽA d.o.o., Bestovje, platiti Financijskoj agenciji iznos od 1.231,50 kn (uključen PDV), i to za prijavljene tražbine koje nisu navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i koje nisu osporene, i to za prijavljenu tražbinu vjerovnika: HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, naknadu u iznosu od 14,45 kn (11,56 kn + PDV 2,89 kn); NATRON-HAYAT d.o.o., Maglaj, BiH, naknadu u iznosu od 250,00 kn (200,00 kn + 50,00 kn PDV); SMURFIT KAPPA SANGÜESA, Navara, Španjolska, naknadu u iznosu od 250,00 kn (200,00 kn + 50,00 kn PDV); Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Zagreb, naknadu u iznosu od 217,05 kn (173,64 kn + 43,41 kn PDV); WILFRIED HEINZEL AG. Beč, Austrija,

naknadu u iznosu od 250,00 kn (200,00 kn + 50,00 kn PDV); ZELLSTOFF PÖLS AG. Pöls, Austrija, naknadu u iznosu od 250,00 kn (200,00 kn + 50,00 kn PDV); a temeljem odredbe čl. 40. st. 2. SZ-a.

2. Odredbom čl. 40. st. 1. SZ-a propisano je da ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka i bude osporena, podnositelj prijave dužan je za prijavu svake pojedine tražbine platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kn; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da ako pojedina prijavljena tražbina nije navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka i nije osporena, naknadu iz stavka 1. ovoga članka dužan je platiti dužnik; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da su od plaćanja naknade za prijavu tražbine oslobođeni Republika Hrvatska i tijela državne vlasti.

3. Zahtjev Financijske agencije djelomično je osnovan.

4. Naime, iz spisa proizlazi da dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka nije naveo tražbinu vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, u iznosu od 578,20 kn; nije naveo tražbinu vjerovnika NATRON-HAYAT d.o.o., Maglaj, BiH, u iznosu od 448.923,17 kn; nije naveo tražbinu vjerovnika SMURFIT KAPPA SANGÜESA, Navara, Španjolska, u iznosu od 472.188,94 kn; nije naveo tražbinu vjerovnika Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Zagreb u iznosu od 8.682,01 kn; nije naveo tražbinu vjerovnika WILFRIED HEINZEL AG. Beč, Austrija u iznosu od 503.701,38 kn; te nije naveo tražbinu vjerovnika ZELLSTOFF PÖLS AG. Pöls, Austrija u iznosu od 152.523,05 kn, pa su navedeni vjerovnici sami podnijeli prijave svojih tražbina u navedenim iznosima, a iz rješenja suda o utvrđenim i osporenim tražbinama posl.br. 4 St-1422/2021-13 od 18. kolovoza 2021. jasno proizlazi da tražbine navedenih vjerovnika nisu osporene u prijavljenim iznosima, već su iste utvrđene u cijelosti u iznosima koje su vjerovnici naveli u prijavama svojih tražbina, slijedom čega je dužnik u obvezi platiti naknade za prijavljene tražbine. Sukladno odredbi čl. 40. st. 1. SZ-a naknada iznosi 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kn. Dakle, pored ovako propisanog načina obračuna naknade ne proizlazi pravo Financijske agencije i na iznos poreza na dodanu vrijednost (isto odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5250/17 od 13. rujna 2017.).

5. Dakle, naknada za prijavu tražbine vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, iznosi 11,56 kn; naknada za prijavu tražbine vjerovnika NATRON-HAYAT d.o.o., Maglaj, BiH, iznosi 200,00 kn; naknada za prijavu tražbine vjerovnika SMURFIT KAPPA SANGÜESA, Navara, Španjolska iznosi 200,00 kn; naknada za prijavu tražbine vjerovnika Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d., Zagreb, iznosi 173,64 kn; naknada za prijavu tražbine vjerovnika WILFRIED HEINZEL AG. Beč, Austrija, iznosi 200,00 kn; te naknada za prijavu tražbine vjerovnika ZELLSTOFF PÖLS AG. Pöls, Austrija, iznosi 200,00 kn, a što ukupno iznosi 985,20 kn.

6. Sud posebno ističe da naknada za prijavu tražbine nije naknada obuhvaćena čl. 2. st. 1. i st. 2. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), a na koju naknadu prema odredbi čl. 2. st. 1. citiranog Pravilnika Financijskoj agenciji pripada pravo na porez na dodanu vrijednost, već je u konkretnom slučaju riječ o naknadi za prijavu tražbine propisanu odredbama čl. 40. st. 1. i st. 2. SZ-a, u kojim odredbama nigdje nije propisano da se naknada u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kn, uvećava za iznos poreza na dodanu vrijednost.

7. Prema tome, obzirom da dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka nije naveo tražbine ranije pobrojanih vjerovnika, te tražbine tih vjerovnika rješenjem suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 18. kolovoza 2021. nisu osporene, naknadu u ukupnom iznosu od 985,20 kn dužan je Financijskoj agenciji platiti dužnik, a sukladno odredbi čl. 40. SZ-a. Budući je Financijska agencija u prijedlogu zatražila da joj dužnik isplati ukupan iznos naknade za prijavu tražbine od 1.231,50 kn, a kako je sud ranije obrazložio, Financijskoj agenciji na iznos zbroja svih naknada od ukupno 985,20 kn ne pripada zatraženi iznos PDV-a od ukupno 246,30 kn, za neosnovanu razliku u visini od 246,30 kn valjalo je odbiti zahtjev Financijske agencije. Stoga je riješeno u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 18. svibnja 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. OPTIMUM AMBALAŽA d.o.o., Bestovje, Učka 8
2. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30c-4593b**

Kontrolni broj: **00275-12124-13260**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.