



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom TRANSINTERCOM d.o.o., OIB: 23412701654, Split, Starčevićeva 1, 10. srpnja 2019.

riješio je

- I. Određuje se nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju Boži Guvi, OIB: 55368811100, Split, Smiljanićeva 2, u iznosu od 4.000,00 kn bruto, uvećano za 7,5 % (odnosno 300,00 kn) s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.
- II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava zaplijenjenih na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka tj. sredstava koja se nalaze na kartici predmeta poslovni broj St-822/2017, izvrši isplatu nagrade iz točke I. izreke ovog rješenja privremenom stečajnom upravitelju Boži Guvi, OIB: 55368811100, Split, Smiljanićeva 2. Nakon obračuna i uplate na odgovarajuće račune pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, neto iznos nagrade privremenom stečajnom upravitelju je potrebno uplatiti na njegov račun broj IBAN: HR952484008323587079.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-822/2017 od 26. travnja 2019., a u povodu prijedloga predlagatelja Vitaliya Favorova, OIB: 14207427719, Split, Bračka 11, Natalie Clemenceau, OIB: 50716183576, Split, Ulica Ivana Meštrovića 61, te Hrvatskog Telekoma d.d., OIB: 81793146560, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TRANSINTERCOM d.o.o., OIB: 23412701654, Split, Starčevićeva 1, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 6. lipnja 2019. Istim rješenjem određena je mjera osiguranja tako što je dužniku imenovan privremeni stečajni upravitelj, i to Mirjana Zuzija, OIB: 26497768352, Velika Gorica, Slavka Kolara 25, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Podneskom od 31. svibnja 2019. Mirjana Zuzija je zatražila od suda da ju razriješi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u ovom postupku, na osobni zahtjev.

Rješenjem poslovni broj St-822/2017 od 3. lipnja 2019. razriješena je Mirjana Zuzija dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u ovom postupku, na osobni zahtjev, te je za novog privremenog stečajnog upravitelja imenovan Bože Guvo, OIB: 55368811100, Split, Smiljanićeva 2, kojem je naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Dana 5. lipnja 2019. privremeni stečajni upravitelj Bože Guvo je u spis dostavio pisano izvješće (list 216-223 spisa), u skladu s danim nalogom iz rješenja od 3. lipnja 2019., iz kojeg proizlazi kako dužnik od imovine ima jedino potraživanja prema trećim osobama. Navedeni zaključak privremeni stečajni upravitelj je izveo iz podataka dobivenih od knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige dužnika. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj u izvješću navodi kako se pred Trgovačkim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem P-668/2018, vodi parnični postupak između trgovačkog društva Hrvatski Telekom d.d., kao tužitelja-protutuženika i dužnika, kao tuženika-protutužitelja, u kojem dužnik od Hrvatskog Telekoma d.d. protutužbenim zahtjevom potražuje iznos od 4.349.425,61 kn. Ističe kako je u navedenom postupku ranije bila donesena presuda kojom je naloženo Hrvatskom Telekomu d.d. isplatiti dužniku iznos od 4.349.425,61 kn, međutim, da je ista ukinuta i da je predmet vraćen na ponovni postupak pred prvostupanjskim sudom. Navodi kako je ročište za objavu presude u ponovljenom postupku zakazano za 1. srpnja 2019. Nadalje, smatra da će zbog navedenog u stečajnoj masi dužnika biti dovoljno sredstava za namirenje troškova postupka i stečajnih vjerovnika.

Na ročištu održanom 6. lipnja 2019. privremeni stečajni upravitelj Bože Guvo je predložio da se odluka o daljnjem tijeku postupka donese nakon objave presude u predmetu poslovni broj P-668/2018, odnosno nakon 1. srpnja 2019., pa je sud na ročištu donio zaključak da se iduće ročište zakazuje za 9. srpnja 2019.

Dana 3. srpnja 2019. privremeni stečajni upravitelj Bože Guvo je u spis dostavio dopunu pisanog izvješća (list 230-241 spisa). Iz istog proizlazi kako su se drastično promijenile činjenice od dana kada je dostavljeno ranije izvješće, a sve s obzirom na to da je presudom Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-668/2018 od 1. srpnja 2019. odbijen protutužbeni zahtjev tuženika-protutužitelja, ovdje dužnika, za isplatu iznosa od 4.349.425,61 kn. Stoga smatra da dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

Na ročištu održanom 9. srpnja 2019. privremeni stečajni upravitelj Bože Guvo je iskazao jednako kao u dopuni pisanog izvješća od 3. srpnja 2019., te je predložio da sud pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Podneskom od 10. srpnja 2019. privremeni stečajni upravitelj je predložio sudu odrediti mu nagradu za rad u prethodnom postupku, sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15.; dalje: SZ), propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Prema članku 94. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (stavak 3.).

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Prema članku 4. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn (stavak 1.), a koju nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (stavak 2.). Člankom 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

U konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, poslovi koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u prethodnom postupku bili su nižeg stupanja složenosti te su se isti sastojali u analizi podataka dobivenih od knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige dužnika, u sastavljanju pisanog izvješća i dopune pisanog izvješća, te u pristupu na dva ročišta u prethodnom postupku. S obzirom na (nižu) složenost tako obavljenih poslova ovaj sud smatra da je jednokratna nagrada u iznosu od 4.000,00 kn bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, a radi čega je nagrada i određena u tom iznosu.

Nadalje, za dodati je kako nije sporno da je člankom 15. Uredbe propisano da su svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14. i 115/16.), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

Slijedom navedenog i sukladno naprijed navedenim odredbama, odlučeno kao je pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Nadalje, kako iz stanja spisa proizlazi da su predlagatelji Vitaliy Favorov i Hrvatski Telekom d.d., na ime dodatnog predujma za namirenje troškova postupka, na račun suda uplatili ukupan iznos od 20.000,00 kn, a sukladno nalogu suda i članku 114. stavku 1. SZ-a, to je iznos nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja iz točke I. izreke ovog rješenja potrebno isplatiti iz navedenih sredstava.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 10. srpnja 2019.

Sutkinja  
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Bože Guvo, Split, Smiljanićeva 2
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- računovodstvu suda, po pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **1788c-adae3**

Kontrolni broj: **082ae-7348d-fff2d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.