



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-164/2023

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom At first glance d.o.o. u stečaju, OIB 20336684961, Zagreb, Vrhovec 140B, 22. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Aleinu Khanu iz Rijeke, Trg sv. Barbare 1, OIB 25613472359, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 600,00 eura.

### Obrazloženje

1. U izvješću zaprimljenom na sudu 19. veljače 2024. stečajni upravitelj Alein Khan zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za njegov rad u prethodnom postupku kao privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu 600,00 eura bez doprinosa za zdravstveno osiguranje. Navedeni zahtjev je ponovio i na održanom ročištu.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 6. veljače 2024. Alein Khan imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

5. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika s izračunom predvidivih troškova. Iz spisa proizlazi da je u prethodnom pribavio dostupne podatke koji se odnose na dužnika iz sudskog registra i podatke od nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika i to osobito od Porezne uprave koje je i dostavio sudu. Iz izvješća proizlazi da je utvrdio da dužnik nema poslova u tijeku, odnosno nema razloga za nastavak poslovanja te da mu je račun u blokadi. S obzirom na zastarjelost dokumentacije koja je posljednji put predana za 2021. godinu te da dužnik nakon toga više nije podnosio financijska izvješća ocijenio je da je stanje lošije jer je očito da je društvo zapušteno, a zakonski zastupnik je nedostupan. Provjerom na adresi sjedišta dužnika utvrđeno je da dužnik tamo ne obavlja nikakvu djelatnost te da se tamo ne nalazi nikakva imovina dužnika. Iz obavijesti Porezne uprave od 7. veljače 2024. koju je pribavio utvrdio je da dužnik ima porezni dug u ukupnom iznosu od 158.692,44 eura koji je očito nenaplativ. Iz navedene obavijesti Porezne uprave utvrdio je i da je uvidom u financijski sustav Porezne uprave utvrđeno da dužnik kao porezni obveznik nije stekao imovinu. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 16. travnja 2024. izjavio da niti u nakon sastavljanja izvješća nije uspio stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnike te je ponovio da dužnik nema imovine pa je predložio da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma. Da je obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća te isprava koje je dostavio sudu.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršio u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 600,00 eura, što je tek neznatno više od minimalne nagrade koju propisuje Uredba, a što obuhvaća obujam i složenost poslova koje je obavio.

9. Slijedom navedenog, na temelju čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl. 5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe određena je jednokratna nagrada u zahtijevanom bruto iznosu od 600,00 eura bruto za rad u prethodnom postupku.

U Zagrebu 22. kolovoza 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086b-6ea17**

Kontrolni broj: **0353a-2d69d-ae8d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.