

## TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

posl br **St-1506/2020**

**IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE 02. ožujka 2021.**

Stečajni vjerovnik

HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreb, Šenoina 3 (ranije Bleiweisova 27) OIB 45735250142

PREDMET:

Očitovanje na Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima

Kao stečajni vjerovnik te zastupnik dužnika NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoe 3 oib 83565636972 po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica o otvaranja stečajnog postupka dajem svoje očitovanje na Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.

1/ Osim naznačenih sporova postoje sa Tuženikom Raiffeisenbank Austira d.d. a Tužitelj NOVABELA GRUPA d.o.o. još postoje pred Trgovačkim sudom u Zagrebu:

- predmet P-5901/11 Trgovački sud u Zagrebu (utvrđenje ništetnosti te povrata zadužnica)– revizija protiv Dopunske Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br PŽ-6264/16 od 03.svibnja 2018. godine kojim se dopunjuje Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br P-6264/16 od 01. veljače 2018. godine, kojim se odbija žalba protiv Djelomične Presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl br P-5901/11 od 13. svibnja 2013. godine
- predmet P-4888/12 Trgovački sud u Zagrebu (naknada štete) revizija protiv Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br PŽ 1849/2017 od 23.siječnja 2018. godine, Presudu Trgovačkog suda u Zagrebu posl br P 4888/12 od 23. siječnja 2018. godine te vratiti na ponovni postupak prvostupanjskom sudu na odlučivanje
- predmet P-3273/15 Trgovački sud u Zagrebu (naknada štete) – postupak o prekidu do rješavanja P-5901/11 Trgovačkog suda u Zagrebu
- predmet P-2719/16 Trgovački sud u Zagrebu (naknada štete) – prijedlog za dopuštenjem revizije

Nadalje, predmet P-1783/2020 TUŽITELJ: NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB, Šenoina 3 OIB: 83565636972 TUŽENIK: Raiffeisenbank Austria d.d. d.d. Zagreb Magazinska 69 OIB: 53056966535, Ante Dragičević, Zagreb, Selska cesta 90/D, OIB: 74126068971, Destilerija d.o.o. u stečaju OIB:02267491884 Zlatar-Bistrica, Kolodvorska 4/a radi pobijanja pravnih radnji te plateža<sup>1</sup>

**2/** U svezi predmeta P-2207/2020 (ex P-122/19) Trgovački sud u Zagrebu, Tužitelj: NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv tuženika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju i Hrvoja Mučnjaka radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji i utvrđenja – osim pobijanja pravnih radnji riječi je o mogućnosti naplate pravomoćno utvrđenih tražbina u iznosu 3.042.831,21 kn NOVABELA GRUPA d.o.o. OIB 83565636972, prema DESTILERIJA d.o.o. za proizvodnju u stečaju, OIB: 02267491884, Zlatar-Bistrica (Zlatar-Bistrica),<sup>2</sup> koje je upisano u zemljišne knjige te postupak pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske protiv Presude i rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br Pž-5848/2019-2 od 29. travnja 2020. godine, kojim je djelomično odbijena žalba

<sup>1</sup> Utvrđuje se da je pobjona pravna radnja Destilerija d.o.o. OIB: 02267491884 Zlatar-Bistrica, Kolodvorska 4/a po stečajnom upravitelju Ante Dragičevića iz Zagreba, Selska cesta 90/D, OIB: 74126068971 propuštanje osporavanja tražbine Raiffeisenbank Austria d.d. zadnje na ročištu za diobu kupovine dana 21. Studenog 2019. godine u postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl br St-1135/12 te propuštanje izjavljivanja žalbe protiv Rješenja o namirenju Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1135/12 do 25. studenog 2019. godine pa se nalaze Tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d. OIB: 53056966535 Magazinska 69 OIB: 53056966535 i da plati u roku od osam dana NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB, Šenoina 3 OIB: 83565636972 iznos od 884.962,52 kn uvećano za zakonskom zateznom kamatom po stopi od 8% uvećanu za eskontnu stopu HNB počev od podnošenja ove tužbe do plateža

<sup>2</sup> Utvrđuje se da su poboje pravne radnje (ii) propuštanje izjavljivanja žalbe protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl br Ovr-240/16 od 21. prosinca 2017. godine kojim su nekretnine u vlasništvu Tuženika Destilerija d.o.o. u stečaju upisanim u zk. ul 16815 k.o. Grad Zagreb Općinskog građanskog suda u Zagrebu i to 776,34/10000 dijela nekretnine u AI (jedan) u naravi stambeni objekat u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište površine 143,6 čhv ili 516 m<sup>2</sup>, na kat. čest. br. 5231/22 povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine kojeg u naravi čini 4- (četvero) sobni stan s nusprostorijama na IV (četvrtom) katu br. 401 (četiristo jedan) sa 107,84 čm (sto sedam zarez osamdeset četiri metra četvorna) u planu ozn. indigoplavom bojom dosuđene Tuženiku Hrvoje Mučnjak iz Zagreba, Grada Mainza 33 oib: 38773984899; (ii) propuštanje traženja da se dosuda iz Rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu posl br Ovr-240/16 od 21. prosinca 2017. godine te dražba određena Zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu posl br Ovr-240/16 od 11. listopada 2017. godine nekretnine u vlasništvu Tuženika Destilerija d.o.o. u stečaju upisanim u zk. ul 16815 k.o. Grad Zagreb Općinskog građanskog suda u Zagrebu i to 776,34/10000 dijela nekretnine u AI (jedan) u naravi stambeni objekat u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište površine 143,6 čhv ili 516 m<sup>2</sup>, na kat. čest. br. 5231/22 povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine kojeg u naravi čini 4- (četvero) sobni stan s nusprostorijama na IV (četvrtom) katu br. 401 (četiristo jedan) sa 107,84 čm (sto sedam zarez osamdeset četiri metra četvorna) u planu ozn. indigoplavom bojom dosuđene Tuženiku Hrvoje Mučnjak iz Zagreba, Grada Mainza 33 oib: 38773984899 proglasi nevažećom u postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl br Ovr-240/16 slijedom čega je Tuženik Hrvoje Mučnjak iz Zagreba Grada Mainza 33 oib: 38773984899 dužan trpjeti svojim zasebnim dijelom imovine i to nekretninama u upisanim u zk. ul 16815 k.o. Grad Zagreb Općinskog građanskog suda u Zagrebu i to 776,34/10000 dijela nekretnine u AI (jedan) u naravi stambeni objekat u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište površine 143,6 čhv ili 516 m<sup>2</sup>, na kat. čest. br. 5231/22 povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine kojeg u naravi čini 4- (četvero) sobni stan s nusprostorijama na IV (četvrtom) katu br. 401 (četiristo jedan) sa 107,84 čm (sto sedam zarez osamdeset četiri metra četvorna) u planu ozn. indigoplavom bojom naplatu tražbina do iznosa **1.895.214 kn** kn Tužitelja NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB, Augusta Šenoe 3 oib: 83565636972 koje prema Tuženiku Destilerija

protiv Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl br P-122/19-18 od 04. srpnja 2019. godine <sup>3</sup>.

**3/** U sporovima Tuženikom Nava banka d.d. u stečaju Tužitelj NOVABELA GRUPA d.o.o. tužbe su povučene u predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu

P-1413/2020

P-1415/2020

P-1412/2020

P-769/2020

a u predmet P-2523/16 je predloženo zaključene nagodbe

**4/** U svezi prijedloga iz točke 3. cit *Odobrava se stečajnom upravitelju okončanje predmeta u vidu povlačenja tužbi ili povlačenja žalbi, ovisno o predmetu, u slijedećim predmetima*

ukazuje se sudu da prema članku 101. stavak 2. Stečajnog zakona kojim je određeno da ako je na zahtjev stečajnog upravitelja ili jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice, odnosno nastavak već pokrenute parnice radi naknade štete, parnicu su ovlašteni pokrenuti, odnosno nastaviti već pokrenutu parnicu stečajni vjerovnici u svoje ime i za svoj račun u roku od osam dana od donošenja odluke skupštine vjerovnika

slijedom čega stečajna upraviteljica može tražiti da skupština vjerovnika daje suglasnost za nastavak parnica, pa su stečajni vjerovnici u slučaju odbijanja takve odluke ovlašteni u svoje ime i za svoj račun preuzeti parnica a pogrešno je predlaganje odobrenje povlačenja tužbi (alt žalbi) jer bi se takvom radnjom štetilo zajedničkom interesu svih vjerovnika (a koji su neki i tuženi od strane stečajnog dužnika) pa bi takva radnja stečajnog upravitelja mogla biti uspješno pobijana o strane stečajni vjerovnika u parnici neovisno o postojanju odluke skupštine vjerovnika.

Stečajni vjerovnik:

HRVOJE ŠIMIĆ

---

<sup>3</sup> radi povrede prava na vlasništvo koje je zajamčeno člankom 48. Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 5/14 - dalje u tekstu Ustav RH) te na pristup sudu te pravično suđenje što je zajamčeno člankom 29. stav 1. Ustava RH