

O d v j e t n i č k o d r u š t v o  
Špehar i Gavranić

---

Šenoina 19/I, 10 000 Zagreb; tel. 01 4813 041; 4835 955; fax 01 4923 099  
e-mail: spehar-gavranic@odsg.hr

Zagreb, 20.05.2022.g.

**Posl.br. St-145/2014**  
**TRGOVAČKI SUD**  
**U SPLITU**

Stečajni dužnik: AKORD d.o.o. u stečaju, Split, Kopilica 5, OIB:  
46566483708

Stečajni vjerovnik: MLADEN SVETEC, Dugi Konec 1c, Igrišće, Jakovlje, OIB:  
71411072930, zastupan po Franu Gavraniću, odvjetnik u  
odvjetničkom društvu Špehar i Gavranić, Zagreb, Šenoina  
19

**PRIJEDLOG ZA ISPRAVAK**  
**podredno**  
**ŽALBA**

- I. Rješenjima posl.br. St-145/2014-131 od 09.05.2022. te St-145/2014-133 i St-145/2014-135 oba od 10. svibnja 2022. (dalje zajedno: rješenja) Sud je najboljim ponuditeljima, Želju Tomcu te stečajnom vjerovniku Mladenu Svetecu (dalje: stečajni vjerovnik) dosudio nekretnine pobliže opisane u t. I. tih rješenja.
- II. U t. III. svakog od tih rješenja Sud je odredio koji će se upisi koji postoje u zemljišnim knjigama na tim nekretninama, brisati po pravomoćnosti rješenja i isplati kupovine. Pri tome je Sud počinio više očitih grešaka kod prepisivanja „Z posl.br.“ iz zemljišnih knjigama, čime je propustio navesti neke brojeve koji bi se trebali brisati, a istovremeno je naveo neke koji se ne bi trebali brisati.
- III. Iz razloga navedenih u t. II. ovog prijedloga/žalbe, stečajni vjerovnik podnosi ovaj prijedlog za ispravak svih rješenja, podredno žalbu na iste, s prijedlogom da prvostupanjski sud ispravi učinjene greške,

podredno da drugostupanjski sud postupajući po ovoj žalbi istu usvoji te u pobijanom dijelu predmetna rješenja preinači.

U nastavku stečajni vjerovnik iznosi posebno za svako rješenje greške koje je Sud učinio.

- IV. U odnosu na Rješenje posl.br. St-145/2014-131 od 09.05.2022., Sud je pogrešno odredio da se brišu upisi pod posl.br. Z-1966/09 i Z-11462/11. Naime, prvi broj se odnosi na upis prava služnosti, a drugi na upis pozitivne zabilježbe postojanja uporabne dozvole, koji upisi se nakon prodaje i dosude nekretnine ne brišu.

Istovremeno, Sud je u ovom Rješenju propustio navesti da se brišu i upisi pod posl.br. Z-43975/17 (zabilježba spora), Z-3675/09 (sporedna hipoteka), Z-8562/21 (prijenos založnog prava) i Z-6035/20 (zabilježba odbijenog prijedloga).

- V. U odnosu na Rješenje posl.br. St-145/2014-133 od 10.05.2022., Sud je pogrešno odredio da se briše upis pod posl.br. Z-4592/10, koji upis uopće ne postoji upisan u zemljišnim knjigama na ovoj nekretnini.

- VI. U odnosu na Rješenje posl.br. St-145/2014-135 od 10.05.2022. pogrešno odredio da se brišu upisi pod posl.br. Z-1966/09 i Z-11462/11. Naime, prvi broj se odnosi na upis prava služnosti, a drugi na upis pozitivne zabilježbe postojanja uporabne dozvole, koji upisi se nakon prodaje i dosude nekretnine ne brišu.

Istovremeno, Sud je u ovom Rješenju propustio navesti da se brišu i upisi pod posl.br. Z-43975/17 (zabilježba spora), Z-8562/21 (prijenos založnog prava) i Z-6035/20 (zabilježba odbijenog prijedloga).

MLADEN SVETEC  
po punomoćniku: