



**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Amruševa 2/II

10000 Zagreb

Posl. br.: St-1329/2022

Kanc.br.: D-61-2

**Pravna stvar:**

**Dužnik:** Naziv: **DIV GRUPA d.o.o.**  
OIB: 33890755814  
Adresa sjedišta: Samobor, Bobovica 10A

*zastupano po punomoćniku Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetnik u JUJNOVIĆ LUČIĆ  
MARKOVIĆ Odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Strojarska cesta  
20/XXIII*

**Radi:** predstečaja;

**Dostaviti:** sudu e-komunikacijom;

**Prilozi:** Nalaz i mišljenje od 16.10.2025. godine kao **Prilog 1**, Preslike potvrda javnog bilježnika  
Sandre Palinić - Čulin o osnivanju javnobilježničkih pologa kao **Prilog 2**

**Primjerci:** 1x (jednostruko);

**PODNEŠAK**  
**prijedlog za zaključenje**

---

- I/** Nastavno na Zaključak naslovnog suda od 23.09.2025. godine posl. br. gornji, Dužnik ovim putem u otvorenom roku dostavlja naslovnom sudu dokaze da je u cijelosti podmirio troškove postupka te nesporne tražbine koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za sporne pružio odgovarajuće dokaze, kao i dokaze o postupanju sukladno navedenoj zakonskoj odredbi.
- II/** Imajući u vidu protek vremena od datuma pravomoćnosti Rješenja kojim se potvrđuje plan restrukturiranja (čl.61.a st.2.), a koje je postalo pravomoćno 19.09.2023. godine, do donošenja revizijske odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Dužnik je za potrebe dokazivanja okolnosti bitnih za zaključenje predstečajnog postupka u smislu čl. Članak 74.a st. 2. Stečajnog zakona (u daljnjem tekstu: „SZ“) angažirao ovlaštenog sudskog vještaka Darka Prpića.

2.1. Sudski vještak je proveo financijsko-knjigovodstveno vještačenje te izradio Nalaz i mišljenje od 16.10.2025. godine (u daljnjem tekstu: „Nalaz“), a kojim je nedvojbeno utvrđeno sljedeće:

- i. da je Dužnik u cijelosti namirio sve nesporne novčane obveze koje su bile evidentirane u poslovnim knjigama na datum 19.09.2023. godine (datum pravomoćnosti Rješenja kojim se potvrđuje plan restrukturiranja),
- ii. da u odnosu na nedospjele novčane obveze postoje pisani sporazumi kojima je uređen način namirenja novčanih obveza između ugovornih strana;
- iii. da je Dužnik u cijelosti namirio troškove predstečajnog postupka te nagradu za rad povjerenice Irene Kelave sukladno pravomoćnom rješenju naslovnog suda.

**Dokaz:** *Nalaz i mišljenje od 16.10.2025. godine kao **Prilog 1***

2.2. Dužnik je nadalje za sve sporne obveze utvrđene Nalazom, a koje su bile iskazane kao dospjele u poslovnim knjigama Dužnika, osnovao javnobilježničke pologe u korist vjerovnika spornih novčanih obveza te deponirao zadužnice na iznos glavnice spornih potraživanja, uvećano za sve eventualne troškove te zakonske zatezne kamate.

Naime, u odnosu na pojedine vjerovnike spornih obveza nisu pokrenuti sudski postupci radi naplate i/ili utvrđenja novčanih obveza, ali je Dužnik neovisno o tome osnovao odgovarajuće pologe kako bi se vjerovnicima spornih tražbina osiguralo namirenje u slučaju da se utvrdi postojanje spornih obveza te Dužnik bude u obvezi izvršiti plaćanja.

**Dokaz:** *Preslike potvrda javnog bilježnika Sandre Palinić - Čulin o osnivanju javnobilježničkih pologa kao **Prilog 2***

2.3. Dakle, iz Nalaza nedvojbeno proizlazi da je Dužnik u cijelosti ispunio sve obveze sukladno čl. 74.a st. 2 SZ-a te da su ispunjeni svi propisani uvjeti za zaključenje predstečajnog postupka.

**III/** Slijedom svega navedenog, Dužnik predlaže naslovnom sudu da temeljem čl. 74.a st. 1. SZ-a donese rješenje o zaključenju predstečajnoga postupka.

**Dužnik po punomoćniku:**