

87.

Milan Mlakar
Rim 67c, 10000 Zagreb
OIB: 15352554995
falamm80@gmail.com
mob. 091-4683000



Zagreb, 26. svibnja 2025.

Poslovni broj: St-1795/2017

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

preko
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU
Trg J. F. Kennedya 11
10000 Zagreb

-286

Stečajni dužnik:
COLOSSEUM d.o.o. u stečaju
Vlaška 75a
10000 Zagreb
OIB: 55152439360

Stečajni vjerovnik:
Milan Mlakar, Rim 67c, 10000 Zagreb
OIB: 15352554995

Stečajni vjerovnik Milan Mlakar je primio Rješenje o ispravci tablica ispitanih tražbina Trgovačkog suda u Zagrebu, Posl. broj: St.-1795/2017 od 15. svibnja 2025. u kojem se priznaje status vjerovnika II. višeg reda firmi DDM REO Adria d.o.o. temeljem ništetnog Ugovora o ustupu prijenosa prava i tražbina i dodjeljuje mu se pravo na tražbinu od 4.246.779,24 kn.

ŽALBA NA RJEŠENJE O ISPRAVKU TABLICE ISPITANIH TRAŽBINA
Trgovačkog suda u Zagrebu St.-1795/2017 od 15. svibnja 2025.
(točka III. pobija se u cijelosti)

2x-----

Vjerovnik žalbom navedeno Rješenje u cijelosti osporava, iz svih za to zakonom određenih razloga, a naročito radi bitne povrede postupka i pogrešne primjene materijalnog prava te radi postupovnih povreda Stečajnog zakona, podredno Zakona o obveznim odnosima te Zakona o parničnom postupku.

I. POBIJANO RJEŠENJE I RAZLOZI POBIJANJA

Pobijam točku III. Rješenja o ispravku tablice ispitanih tražbina, kojom se priznaje tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda DDM REO Adria d.o.o. u iznosu od 4.246.779,24 kn (563.644,47 EUR), temeljem Ugovora o ustupu prijenosa prava i tražbina sa Partner banke d.d., jer se temelji na ništetnom pravnom poslu koji nije mogao proizvesti prijenos bilo koje tražbine, pa tako ni tražbine II. višeg reda.

II. PRAVNA OSNOVA

Ugovor o ustupu prijenosa prava i tražbina od 09.02.2022. sklopljen je suprotno članku 150. st. 2. i 3. Stečajnog zakona, koji zabranjuje otuđenje osigurane imovine nakon otvaranja stečajnog postupka. Kako je u istom aktu izvršen paketni prijenos tražbina (i razlučnih i običnih), ništetnost se proteže na cijeli ugovor. Prema stajalištu VSRH (Rev 1201/2013), ništetnost zahvaća i sve povezane pravne učinke, uključujući pokušaj prijenosa neosiguranih tražbina. Slijedom toga, DDM REO Adria d.o.o. ne može biti zakoniti sljednik ni za jednu od prenesenih tražbina, pa ni kao vjerovnik II. višeg reda. Partner banka d.d. ostaje upisana kao vjerovnik u tablici tražbina međutim,

III. DODATNA ČINJENIČNA I PRAVNA POZADINA

Prijavljena tražbina Partner banke d.d. nikada nije bila ispitana ni kao razlučna ni kao tražbina II. višeg reda. Stečajna upraviteljica je propustila svoju obvezu ispitivanja iz čl. 263. i 264. Stečajnog zakona. Sud je tu tražbinu naknadno ispitivao, tek u pravomoćnom rješenju o namirenju od 24.04.2024., parcijalno ju priznao i smanjio je sa 686.049,76 EUR na 396.771,49 EUR, uz napomenu da iznos može biti dodatno smanjen ishodom spora P-429/2017.

Neusklađenosti s praksom viših sudova:

- **VTSRH Pž-4163/06:** pravni posao sklopljen bez zakonom predviđenog odobrenja stečajnog suda je ništetan,
- **VSRH Rev 727/2010:** prikriveni pravni posao koji je protupravan cilju i svrsi prisilnog propisa (stečajnog) je ništetan,

U Rješenju se kao temelj za ispravak priznaje prijava tražbine od strane DDM REO Adria d.o.o., iako je temelj za njihov pravni interes Ugovor o ustupu i prijenosu prava i tražbina od 09.02.2022. sklopljen za vrijeme trajanja stečajnog postupka (otvoren 29.01.2020.).

Prema članku 150. stavcima 2. i 3. Stečajnog zakona, svi takvi pravni poslovi su ništetni ex lege:

"Otvaranjem stečajnoga postupka vjerovnik iz stavka 1. ovoga članka gubi pravo otuđenja i opterećenja stvari ili prava koja su na njega prenesena. Pravni poslovi sklopljeni protivno odredbi stavka 2. ovoga članka nisu valjani."

Sud je bio dužan po službenoj dužnosti primijeniti odredbu o ništetnosti, čak i ako nijedna stranka to ne predlaže (vidi čl. 327. ZOO i praksu VSRH: Rev 1201/2013, Rev 727/2010).

I u slučaju da ugovor nije ništatan iznos prijavljene priznate tražbine II. višeg reda DDM REO Adria d.o.o. mora se ispraviti u tablici vjerovnika II. višeg reda temeljem pravomoćnog rješenja o namirenju od 24.04.2024. koja je ispitana i revidirana odlukom suda, a ne na prijedlog stečajne upraviteljice. DDM REO Adria d.o.o. nije bio prijavitelj tražbine u roku za prijavu krajem 2020., već je to bila Partner banka. DDM REO Adria nije stranka na koju se odnosi uputa o pokretanju parnice, niti ima pravni kontinuitet priznat sudskim rješenjem, stoga nema ni procesnu legitimaciju da predlaže ispravak tablice. Sud može prihvatiti ispravak samo na prijedlog Partner banke - koja je naplatom ustupljene tražbine izvan stečajnog postupka izgubila svaki interes i pravni status vjerovnika.

Ukoliko banci bilo dopušteno, nastupilo bi dvostruko namirenje protivno temeljnim načelima stečajnog i obveznog prava (ZOO čl. 1111). Prema računovodstvenim standardima (MSFI) i propisima HNB-a, Partner banka je morala zatvoriti svoju tražbinu dužnika Colosseum d.o.o. u stečaju iz poslovnih knjiga u trenutku cesije. Stoga više ne postoji tražbina koju bi mogla zakonito prijaviti u stečaju.

Parnica P-429/2017 koju je vjerovnik Milan Mlakar zajedno pokrenuo sa dužnikom Colosseum d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka protiv razlučnog vjerovnika Partner banke (DDM REO Adria d.o.o.) radi utvrđenja preplaćenih potraživanja nije nastavljena od strane bivše ni nove stečajne upraviteljice unatoč obvezi iz čl. 165. st. 1. SZ-a, a sud to pogrešno tumači kao propust vjerovnika, što nije osnovano jer je protivno bio odbijen kao nenadležan tužitelj.

Visoki trgovački sud RH u svom Rješenju br. Pž-2101/2024-2 od 25.04.2024. pod točkom 4. donio je slijedeće obrazloženje: **"U pravnoj stvari je rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 21. siječnja 2021. kao osporavatelj je vjerovnik Milan Mlakar upućen pokrenuti parnicu protiv vjerovnika Partner banka d.d. radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu od 4.248.644,24 kn. Uvidom u eSpis je utvrđeno da je vjerovnik Milan Mlakar vodio parnicu poslovni broj P-429/2017 protiv Partner banke d.d. koji je predmet u statusu „riješen“, ali rješenjem o prekidu postupka jer je otvoren stečajni postupak dok o prijedlogu za nastavak postupka od 11. svibnja 2021. nije odlučeno. Milan Mlakar je prijedlog za nastavak postupka predložio jer je upućen od strane stečajnog suda, pa ne treba pokretati novu parnicu. Slijedom navedenog, neosnovano se ističe da je sud prvog stupnja pogrešno utvrdio da je ovo parnični postupak povezan sa upućivanjem na pokretanje parničnog postupka. Naime, temeljem čl. 269. st. 1.**

SZ-a je propisano da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Stoga je pravilno vjerovnik predlagao nastavak tog parničnog postupka umjesto pokretanja novog parničnog postupka, a sve dok se pravomoćno ne odluči o tom prijedlogu za nastavak parničnog postupka, sud u stečajnom postupku ne može utvrditi da li je osporavanje tražbine bilo uspješno ili nije."

Dio te tražbine, konkretno mjenica od 150.000 EUR po partiji 12041080750, istodobno se potražuje i u ovršnom postupku Ovr-1951/2016 koji je trebao biti prekinut otvaranjem stečajnog postupka temeljem članka 169. st. 5. i 6. Stečajnog zakona. Sud o tome nije bio obaviješten, iako se time krši načelo jedinstva naplate i postoji rizik dvostrukog namirenja.

Osim toga, protiv temelja cijele prijavljene tražbine vodi se parnični postupak P-9716/2023 koji je rezultat prigovora na ovrhu Ovr-1951/2016 na temelju kojeg me je ovršni sud uputio na parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Partner banka je sklapanjem Ugovora o ustupu prijenosa prava i tražbina od 09.02.2022. zapravo prodala svoja potraživanja i povezana sredstva osiguranja firmi DDM REO ADRIA d.o.o.. Naplatom kupoprodajnog iznosa po ugovoru Partner banka je trajno i nepovratno zatvorila dužničko-vjerovnički odnos prema stečajnom dužniku Colosseum d.o.o. u stečaju. Partner banka više nema pravni interes niti pravni položaj vjerovnika u ovom stečajnom postupku. Stoga, budući da je ustup izvršen, a DDM REO ADRIA d.o.o. nije valjani vjerovnik zbog pravne ništetnosti prijenosa po članku 150. st. 3. SZ-a, tražbina koju je prijavila Partner banka ne može se priznati nijednom subjektu – ni DDM-u REO Adria d.o.o. ni Partner banci – u ovom postupku.

1. DDM REO Adria d.o.o. nema procesnu legitimaciju za ispravak tablice

DDM REO Adria d.o.o. nije bio prijavitelj tražbine, nije imao priznato pravno sljedništvo. Partner banka je sklopila ništetni ugovor i ne može prenositi prava koja je zakonom izgubila. Time DDM REO Adria d.o.o. ne može biti predlagatelj ispravka tablice, jer njegov pravni interes nije konvalidiran sudskom odlukom.

2. Zloupotreba ispravka tablice za legalizaciju neispitane tražbine

Iz navedenih dokaza je nesporno da tražbina Partner banke nikada nije ispitana, niti u prvotnoj fazi stečaja, niti je bila predmet osporavanja od strane stečajne upraviteljice. Ispravak tablice u korist DDM REO Adria d.o.o. stvara retroaktivnu prividnu zakonitost, bez da je provedeno ispitivanje tražbine kako to zahtijevaju čl. 263. i 264. Stečajnog zakona.

To je osobito važno jer je u kasnijem rješenju o namirenju tražbina znatno smanjena (s 686.049,76 EUR na 396.771,49 EUR), što pokazuje da je ispravak tablice bio protupravna preteča isplate bez zakonitog temelja.

3. Paralelno potraživanje u ovršnom postupku

Za istu tražbinu (kredit 12041080750) DDM REO Adria d.o.o. vodi ovršni postupak Ovr-1951/2016 na temelju založnog prava, iako mu je u stečaju priznato samo 82.122,25 EUR. Time je pokušao ostvariti dvostruku naplatu protivno javnom interesu i pravu na pravičan postupak.

4. Zahtjev za obustavu isplate i pravne posljedice

Ovo rješenje otvara mogućnost isplate DDM REO Adria d.o.o. iz stečajne mase temeljem ništetnog pravnog posla, čime se nanosi šteta vjerovnicima I. i II. višeg reda i pogoduje stjecanju bez osnove.

5. Kontradiktorna i pravno nepotpuna sudska praksa

Sud je u točki 1. Rješenja o namirenju od 15.05.2025. te u obrazloženju Rješenja o dosudi od 25.03.2022. konstatirao da je Ugovor o ustupu tražbina sklopljen protivno čl. 150. SZ-a. Rješenja imaju nedostataka u odlučnim činjenicama i postoje proturječnosti između onog što se navodi i samih konačnih odluka. Sud je konstataciju izrekao u izreci i obrazloženju, ali nije donio nikakvu pravnu odluku o ništetnosti tog posla. Nije primijenjen čl. 327. ZOO, niti su donesene posljedice ništetnosti – što je sud bio dužan učiniti po službenoj dužnosti, osobito ako se na temelju takvog posla priznaje potraživanje ili vrši ispravak tablice.

Također, u Rješenju o ispravku tablice sud ne navodi ni jedan konkretan pravni mehanizam prijenosa vjerovničkog statusa s Partner banke na DDM REO Adria d.o.o., osim pozivanja na običan dopis vjerovnika (01.04.2022.), koji nema pravnu snagu bez odluke suda o zamjeni stranke (čl. 210. ZPP).

Ovakav pristup narušava pravnu sigurnost, omogućuje dvostruke naplate i onemogućuje vjerovnike da iskoriste pravne lijekove jer sud nije odlučio o glavnom pitanju – valjanosti temelja prijenosa vjerovničkog prava.

S obzirom da je pokrenuta i kaznena prijava protiv odgovornih osoba, ovim putem pozivam Visoki trgovački sud da naloži privremenu obustavu isplate iz stečajne mase do zaključenja ovog žalbenog postupka kako bi spriječio nenadoknadivu štetu ostalim vjerovnicima.

IV. PRIJEDLOG

Predlažem da Visoki trgovački sud RH:

1. Ukinе točku III. Rješenja o ispravku tablice od 15.05.2025.
2. Utvrdi da pravni temelj (Ugovor o ustupu prijenosa prava i tražbina) ne proizvodi pravne učinke u stečajnom postupku.

3. Utvrdi da DDM REO Adria d.o.o. kao ni Partner banka d.d. nisu vjerovnici II. višeg reda u stečajnom postupku protiv dužnika Colosseum d.o.o. u stečaju.

4. Proglasi Ugovor o ustupu prijenosa prava i tražbina od 09.02.2022. ništetnim po službenoj dužnosti (ex officio) temeljem člana 327. Zakona o obveznim odnosima.

Milan Mlakar

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Milan Mlakar', with a large, sweeping horizontal stroke across the top.