

ODVJETNICA LJILJANA FISTONIĆ

10 000 Zagreb, Cankareva 19.

tel.faks. br.01/5506318, e-mail: ljiljana.babic.ured@gmail.com

Mob: 098/900-3206

Žiro račun broj: 2386002-1100245878, IBAN: 8523860021100245878

kod Podravska banka d.d. Koprivnica

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

ZAGREB

St-1213/2023

Stečajni vjerovnik: : LUKA BRAJDIĆ iz Male Gorice, Gajeva 11, Sveta Nedjelja,
OIB:44260015819 zastupan po:

Stečajni dužnik: POLIESTER – BRAJDIĆ d.o.o., u stečaju, OIB:54634860111
Zagreb, Nova Ves 42

ŽALBA

Stečajnog vjerovnika

na rješenje Naslovnog suda
posl.br. St-1213/2023
od 19. ožujka 2024.g.

I.Stečajni vjerovnik Luka Brajdić je dana 20.03.2024.g., zaprimio rješenje u predmetu gornji poslovni broj od 19. ožujka 2024.g., kojim se njegova tražbina osporava, te na isto rješenje na točku II. 21. istoga rješenja ulaže žalbu u cijelosti i iz svih žalbenih razloga.

Pobijano rješenje nije na zakonu osnovano, jer je tražbina stečajnog vjerovnika osnovana.

Stečajni vjerovnik je opravdao osnovanost svoje tražbine koju ima prema stečajnom dužniku, te je za svoje navode dostavio dokaze.

Tako stečajni vjerovnik napominje, da je uz svoju prijavu dostavio dokaze iz kojih je razvidno da je stečajni dužnik svojim nesavjesnim i protupravnim postupanjem, društvo doveo u stanje prezaduženosti, odnosno da je neosnovano potrošio novčana sredstva koje ja društvo dužnika

kao dozvoljeni minus bilo dužno Raiffeisenbank Austria d.d., po ugovoru o kreditu-dozvoljenom prekoračenju br. 18025500048.

II. Naime, Raiffeisenbank Austria d.d., je na prisilnu naplatu Fini, dana 18.07.2022.g., podnio zadužnicu od 13.12.2018., ovjerenu kod OV-13340/2018, javni bilježnik Darje Bošnjak iz Zagreba, Ivana Lučića 2a. za iznos od ukupno 500.000,00 kn, kojom su blokirana novčana sredstva na računu stečajnog vjerovnika Luke Brajdića, i koja prisilna naplata je u tijeku.

Stečajnom vjerovniku se s računa temeljem iste zadužnice, svaki mjesec skidaju novčana sredstva u korist Raiffeisenbank Austria d.d., dakle nisu točni navodi iz pobijanog rješenja da tražbina stečajnog vjerovnika nije osnovana, jer nema ovršnu ispravu.

Poglavito ako se uzme u obzir da je u ovom postupku priznata tražbina Raiffeisenbank Austria d.d., za isti iznos koji je prijavio stečajni vjerovnik Luka Brajdić, dakle nakon što u postupku prisilne naplate se isto dugovanje naplaćuje, isti iznos se potražuje iz stečajne mase dužnika.

Dakle stečajni vjerovnik Luka Brajdić je uz svoju prijavu od 14.12.2023.g., u privitku dostavio dokumentaciju iz koje je razvidno gore navedeno, te je u istoj prijavi obavijestio stečajnog upravitelja da je u tijeku kazneni postupak protiv odgovornih osoba društva dužnika, kao i da je u tijeku parnični postupak koji je pokrenuo protiv Raiffeisenbank Austria d.d.

Obzirom da je stečajni vjerovnik Luka Brajdić, u svojoj prijavi naveo brojeve pod kojima se vode kazneni i parnični postupci, a koje spise je predložio priklopiti u ovom postupku, stečajni upravitelj nije isto uzeo u obzir, te se na iste navode nije uopće očitovao.

Dakle, bez da je izvršio uvid u dostavljene i predložene dokaze, stečajni upravitelj je donio izvješće kojim je osporio tražbinu stečajnog vjerovnika Luke Brajdića, te ga je sud pobijanim rješenjem neosnovano uputio u parnicu.

III. Slijedom gore navedenoga, stečajni vjerovnik Luka Brajdić upire da je stečajni upravitelj u svome izvješću trebao priznati njegovu tražbinu kao osnovanu, jer je ista obrazložena i za istu su dostavljeni dokazi, te stoga predlaže da Visoki trgovački sud ukine pobijano rješenje te predmet vrati na ponovno suđenje, odnosno da isto preinači na način da prizna tražbinu stečajnog vjerovnika Luke Brajdića.

U Zagrebu, 28.03.2024.g.

stečajni vjerovnik p.p.