

CREDO BANKA d.d. u stečaju, Split
St-770/2011-16.01.2012.
Bihaćka 2, 21 000 Split

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21000 Split-Pupačićeva 1/3
tel 021/340-451

MB 0539805, OIB: 94141384086, MBS 060002342, IBAN: HR6324850031100278205 CROATIA BANKA d.d.

Red.br.dokumenta: 223 /2025

Split, 2.10.2025.godine

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1
52 000 PAZIN

Poslovni broj: St-401/2024

STEČAJNI DUŽNIK:

ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. Krnica, Duga Uvala 1 OIB:01629444750

PRIJEDLOG ZA ISPRAVKOM RJEŠENJA **poslovnog broja St-401/2024-160** **od 1.listopada 2025.godine**

I/

Rješenjem Naslovnog suda od 01.listopada 2025.godine, poslovnog broja St-401/2024-160, prihvaćen je prijedlog stečajnog i razlučnog vjerovnika CREDO BANKA d.d. „u stečaju“, za sazivanjem Skupštine vjerovnika sa dnevnim redom pobliže označenim u točki III. Rješenja.

DOKAZ: uvid u spis, nesporno

II/

Ovaj vjerovnik drži da je prilikom pisanja i formuliranja teksta predmetnog Rješenja očitom omaškom ostao dio koji se odnosi na UPUTU O PRAVNOM LIJEKU.

Ovo iz razloga što ovaj vjerovnik drži da odluka suda kojom se prihvaća Prijedlog i zakazuje Skupština vjerovnika, sve sukladno Stečajnom zakonu, nije odluka koja treba sadržavati Uputu o pravnom lijeku, odnosno, ovaj vjerovnik smatra da protiv ovakve odluke suda Stečajni zakon nije predvidio i dopustio ulaganje pravnog lijeka.

Opreza radi, a za slučaj da se nije radilo o omašci suda, ovaj vjerovnik u nastavku podneska ukazuje i argumentira sudu svoj stav.

Odredbom članka 104. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da će se Skupština vjerovnika sazvati na prijedlog stečajnog upravitelja, Odbora vjerovnika, najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižeg isplatnog reda uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika po procjeni stečajnog suca premašuje petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne spadaju u niže isplatne redove ili na prijedlog jednog ili više stečajnih vjerovnika koji ne spadaju u niže isplatne redove, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina po procjeni stečajnog suca premašuje dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. ovog stavka.

Stavkom 3. odredbe članka 104. Stečajnog zakona je propisano da protiv Rješenja stečajnog suca kojim je odbio sazvati Skupština vjerovnika, podnositelji prijedloga imaju pravo na posebnu žalbu.

Također je stavkom 4. tog članka propisano da ako stečajni sudac ne sazove Skupštinu u roku iz stavka 2. ovog članka, niti u tom roku donese Rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje Skupštine, smatrat će se da je donio Rješenje kojim je prijedlog odbio pa podnositelji imaju pravo na posebnu žalbu.

Drugim riječima, ova zakonska odredba predviđa pravo na žalbu samo za slučaj odbijanja prijedloga za sazivanje Skupštine vjerovnika kao neosnovanog pa i onog presumiranog odbijanja sukladno odredbi članka 104. stavka 4. Stečajnog zakona, dok, s druge strane, Stečajni zakon ne predviđa mogućnost žalbe protiv odluke kojom se saziva Skupština vjerovnika. Odnosno, ne postoji mogućnost ulaganja pravnog lijeka van odredbi iz stavka 3. i stavka 4. iz članka 104. Stečajnog zakona.

Odluka o sazivanju Skupštine vjerovnika zapravo je odluka o upravljanju postupkom, slijedom čega žalba protiv takve odluke nije dopuštena primjenom odredbe članka 10. Stečajnog zakona, a u vezi sa odredbom čl. 278. stavak 2. Zakona o parničnom postupku.

DOKAZ: u prilogu pod 1. dostavlja se primjer iz sudske prakse, Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-95/2019-75 od 11. rujna 2025.g.

O identičnoj pravnoj situaciji pravno shvaćanje zauzeo je i Visoki Trgovački sud u Zagrebu u presudi u predmetu poslovnog broja PŽ-601/2025-2 od 11. veljače 2025.g. navodeći i da u slučaju žalbe na Rješenje na koje nije dozvoljena žalba, žalbu treba odbaciti jer pogrešna uputa dana od strane suda ne može derogirati izričitu zakonsku odredbu.

DOKAZ: u prilogu pod 2. presuda Visokog Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu poslovni broj PŽ-601/2025-2 od 11. veljače 2025.g.

III/

Slijedom navedenog, ovaj vjerovnik predlaže Naslovnom sudu ispraviti Uputu o pravnom lijeku sadržanu u ovosudnom Rješenju poslovnog broja St-401/2024-160 od 1. listopada 2025. godine, na način da ista glasi:

„POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba.“

PRILOG: (1):

1. Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-95/2019-75 od 11. rujna 2025.g.

2. Presuda Visokog Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu poslovni broj PŽ-601/2025-2 od 11. veljače 2025.g.

Split, 2.10.2025. godine

Za CREDO BANKU d.d.-u "stečaju",
Stečajna upraviteljica Ankica Čenić