



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Kennedyev trg 11

18. St-3035/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom STARA BISTRA j.d.o.o., Donja Bistra, Dubrava Gaj 36, OIB 18000028366, odlučujući povodom prijedloga dužnika kao predlagatelja, 14. veljače 2023.

#### z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku kao predlagatelju u roku od osam (8) dana od dana dostave zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STARA BISTRA j.d.o.o., Donja Bistra, Dubrava Gaj 36, na način da dostavi sudu dopunjeni prijedlog koji će sadržavati popunjeni popis imovine i obveza dužnika prema čl.17. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 i 36/22, dalje: SZ), dakle popis imovine i obveza dužnika koji sadrži naznake: 1. nekretnina i pokretnina dužnika (ako ih ima, a ako ih nema treba navest da ih nema), 2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, 3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, 4. drugih prava koja čine imovinu dužnika, 5. novčanih sredstava na računima, 6. druge imovine dužnika, 7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, 8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, 9. razlučnih prava na imovini dužnika, 10. izlučnih prava, 11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, 12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka, s time da se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

II. Ako predlagatelj u određenom roku ne postupi u skladu s točkom I. izreke i ne dostavi sudu dopunjeni prijedlog koji će sadržavati popunjeni popis imovine i obveza dužnika prema odredbi čl.17. SZ-a smatrat će se da je prijedlog povučen, ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

## Obrazloženje

1. Prema odredbi članka 16. stavak 1. SZ-a prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, dok je stavkom 2. propisano da podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika.

2. U konkretnom slučaju podnositelj prijedloga je dužnik, a iz sadržaja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka koji je podnesen na propisanom obrascu proizlazi da točka II. ne sadrži popunjene podatke o imovini i obvezama dužnika te je uz prijedlog dostavljena samo knjigovodstvena kartica s obvezama.

3. Prema članku 17. stavku 1. SZ-a popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake: 1. nekretnina i pokretnina dužnika, 2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, 3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, 4. drugih prava koja čine imovinu dužnika, 5. novčanih sredstava na računima, 6. druge imovine dužnika, 7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, 8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, 9. razlučnih prava na imovini dužnika, 10. izlučnih prava, 11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, 12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

4. Člankom 17. stavcima 2. i 3. SZ-a propisano je da u popisu imovine i obveza iz stavka 1. ovoga članka moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom.

5. U točki II. izreke rješenja dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja koje su propisane člankom 109. stavka 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje: ZPP), koji zakon se primjenjuje na temelju članka 10. SZ-a, a kojom odredbom je propisano da ako podnesak nije razumljiv ili ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, sud će podnositelju naložiti da podnesak ispravi odnosno dopuni u skladu s danom uputom i u tu svrhu mu vratiti podnesak radi ispravka ili dopune. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, sud će odrediti rok za ponovno podnošenje podneska. Prema članku 109. stavku 3. i 4. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a ako podnesak vezan za rok bude ispravljen odnosno dopunjen i predan sudu u roku određenom za dopunu ili ispravak, smatrat će se da je podnesen sudu onog dana kad je prvi put bio podnesen. Smatrat će se da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

6. Sud je primijenio odredbu članka 109. ZPP-a sukladno ovlasti iz članka 10. SZ-a budući da se u konkretnom slučaju ne primjenjuje odredba članka 16. stavka 3. SZ-a koja se primjenjuje samo u slučaju iz stavka 2. članka 16. SZ-a, dakle kada prijedlog podnosi osoba koja nije dužnik. Osim toga, odredbama SZ-a nije izričito popisano da će prijedlog koji nije potpun sud odbaciti kao što je to primjerice propisano člankom 32. SZ-a, a niti je odredbom SZ-a propisano da će se takav prijedlog vratiti na dopunu kao što je to propisano odredbom članka 31. stavka 2. i 3. SZ-a kao što je to propisano za prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

U Zagrebu 14. veljače 2023.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ). Dostava se smatra izvršenom istekom roka od osam dana od dana objave odluke na eOglasnoj ploči suda.

DNA:

- dužniku
- zz dužnika Jasminka Belušić - adresa u izvratku iz registra
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb319-8eca6**

Kontrolni broj: **0ec87-408c9-3bb19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.