



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska br. 6

Poslovni broj: 1.St-19/2015-987

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Velimiru Vukoviću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom KAŠTELANSKI STAKLENICI d.d. u stečaju, Kaštel Štafilić, Ivana Pavla II 404, OIB: 47079015776, ,29. studenog 2021.

r i j e š i o j e

Prigovor vjerovnika Krešimira Mitrović, Zagreb, Bartolići 11 od 10.lipnja 2021. na diobeni popis iz rješenja o suglasnosti na djelomičnu diobu broj 1.St-19/2015- 896 od 17.svibnja 2021., se odbija.

Obrazloženje:

1. Vjerovnik Krešimir Mitrović, Zagreb, Bartolići 11 je ovom sudu 10.lipnja 2021. podnio prigovor na diobeni popis iz rješenje suda o suglasnosti na djelomičnu diobu broj 1.St-19/2015- 896 od 17.svibnja 2021., prvenstveno problematizirajući utvrđene tražbine nekih vjerovnika koje se namiruju na temelju II. djelomične diobe.

2. Rješenjem ovog suda broj. St-19/2015 od 14 rujna 2021. prigovor vjerovnika Krešimira Mitrovića protiv diobnog popisa odbačen je zbog proteka roka iz čl. 190. st. 1. u vezi čl. 185. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 125/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ).

3. Povodom izjavljene žalbe vjerovnika Krešimira Mitrović na rješenje ovog suda broj. St-19/2015 od 14 rujna 2021. , Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u rješenju poslovni broj: PŽ-5143/2021-3 od 10.studenog 2021., uvažio je žalbu Krešimira Mitrovića, te ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-19/2015-956 od 14. rujna 2021. u pobijanoj točki II. njegove izreke i predmet u tom dijelu vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Odredbom članka 190. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 44/96 do 45/13), propisano da kod djelomične diobe vjerovnici mogu stečajnom sucu podnijeti prigovor na diobeni popis u roku od 8 dana nakon isteka roka iz članka 185. stavak 1. stečajnog zakona.

5. Jedna od odredbi novog Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17) koja se primjenjuje i na stečajne postupke koji su pokrenuti prije 1. rujna 2015. jest i

odredba čl. 12. Stečajnog zakona iz 2015., koja regulira pitanje dostave javnom objavom.

6. Kako je na 29. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova VTS RZ od 12. srpnja 2017. o pitanju dostave pismena putem oglasne ploče zauzeto pravno shvaćanje vezano za pitanje dostave javnom objavom. Prema tom shvaćanju, kad je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona iz 2015. o dostavi sudskih pismena, prema kojoj se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave, dakle prigovor vjerovnika Krešimira Mitrović od 10.lipnja 2021.na drugu djelomičnu diobu, koji diobeni popis je objavljen na e-oglasna ploča sudova dana 17.svibnja 2021,. bio bi podnesen pravovremeno.

7. Vjerovnik Krešimir Mitrović (sa ustupljenom tražbinom od 1.748,40 kn) na rješenje suda broj 1.St-19/2015- 896 od 17.svibnja 2021., o davanju suglasnosti na II. djelomičnu diobu, podnosi prigovor na predloženu djelomičnu diobu, prvenstveno u vezi namirenje nekih vjerovnika iz diobenog popisa i to:

1. Redni brojevi tražbina 20. i 51. -CERP i Ministarstvo financija, Porezna uprava, uvrštene pod redne brojeve 12. i 50. u Diobenom popisu
2. Redni broj tražbine 50 -Croatia osiguranje d.d., svrstana pod brojem 13 u Diobeni popis
3. Redni broj tražbine 52 -Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, uvrštena pod brojem 61 u Diobeni popis
4. Redni broj tražbine 214 -REP -Operator distributivnog sustava d.o.o. ELEKTRODALMACIJA SPLIT, pod rednim brojem 25 u Diobenom popisu
5. Redni broj tražbine 35 -Čisti konti d.o.o. , uvrštena pod brojem 17. u Diobeni popis

8. Prigovori stečajnih vjerovnika na diobeni popis u sadržajnom smislu mogu biti usmjereni samo na pravilnost namirenja (zbog eventualnih tražbina onih vjerovnika koje stečajni upravitelj nije uzeo u obzir prilikom sastavljanja diobenog popisa) a ni pod kojim uvjetom ne mogu biti usmjereni na iznos i isplatni red tražbina koje su utvrđene pravomoćnim rješenjem stečajnog suca.

9. Tražbine svih stečajnih vjerovnika u ovom postupku su utvrđene pravomoćnim rješenjem stečajnog suca od 5.studenog 2015. i 8.svibnja 2019., dakle i tražbine vjerovnika koje problematizira stečajni vjerovnik Krešimir Mitrović u prigovoru od 10.lipnja 2021.

10. Prigovor vjerovnika Krešimira Mitrović podnesen je protiv rješenja broj 1.St-19/2015 od 17.svibnja 2021.,kojim stečajni sudac daje suglasnost stečajnom upravitelju Vedranu Šeparović, na II. djelomičnu diobu novčanih sredstava u skladu sa prijedlogom diobenog popisa od 17. svibnja 2021, prema kojem diobenom popisu će svim stečajnim vjerovnicima II. višeg isplatnog reda utvrđene tražbine tijekom ovog postupka biti isplaćene u 100% iznosu, uključujući i vjerovnika, podnositelja prigovora Krešimira Mitrović, sa ustupljenom tražbinom od 1.748,40 kn, pa se postavlja pitanje

pravnog interesa ovog vjerovnika za podnošenje prigovora na predloženi diobeni popis.

11. Međutim, kada se uzme u obzir ukupna aktivnost stečajnog vjerovnika Krešimira Mitrović i njegove grupe-naznačenih dioničara dužnika u ovom stečajnom postupku, jasno je da oni imaju daleko veće zahtjeve za namirenjem iz unovčene stečajne mase dužnika, a što ih ne pripada prema odredbama stečajnog zakona s obzirom na visinu unovčene stečajne, (treba rezervirati sredstva za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, pa ako još ostane unovčene stečajne mase, pozvati na namirenje vjerovnike nižih isplatnih redova) radi čega oni do krajnjih granica, podnošenjem najrazličitijih pravnih lijekova opterećuju ovaj stečajni postupak, za sada bez ikakve financijske odgovornosti u smislu plaćanja sudskih pristojbi na podnesene pravne lijekove, ali i to se može na kraju promijeniti.

12. Dakle, kako prigovori vjerovnika Krešimira Mitrović na diobeni popis ne predstavljaju prigovore koji bi se odnosili na pravilnost namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda, odnosno utvrđenih tražbina vjerovnika u pravomoćnom rješenju stečajnog suca od 5.studenog 2015. i 8.svibnja 2019, ovaj sud je odbio prigovor ovog vjerovnika, te na temelju odredbe članka 190. stavak 2. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

U Splitu, 29. studenog 2021.

S U D A C

Velimir Vuković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisanim putem u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. Krešimir Mitrović, Zagreb, Bartolići 11
 - rješenje istaknuti na e- oglasnu ploču suda

Broj zapisa: **eb302-90bdd**

Kontrolni broj: **097dc-859e5-9ae9a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.