



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-673/2022-28

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KAMEN-DRUM, d.o.o., OIB: 42704530473, Dodigova lokva 1, Drum (Podbablje), 2. ožujka 2023.

#### riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom KAMEN-DRUM, d.o.o., OIB: 42704530473, Dodigova lokva 1, Drum (Podbablje), da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 816,25 EUR/6.150,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-673/2022" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

#### Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 28. studenoga 2022. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KAMEN-DRUM, d.o.o., OIB: 42704530473, Dodigova lokva 1, Drum (Podbablje).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 25. studenoga 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 91.035,20 kuna, te da prema podacima HZMO ima dvoje zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda broj St-673/2022-4 od 14. prosinca 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Prema podacima HZMO dužnik ima troje zaposlenih.

5. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 29. prosinca 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, marke KIA K2700 II DC, godina proizvodnje 2002, broj šasijske KNESD06122K853406, reg. oznaka IM265AP. Za vozilo nema podataka o teretima.

6. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Split je 29. prosinca 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području za koju evidenciju vodi Odjel za katastar Split.

7. Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Imotski je 29. prosinca 2022. u spis dostavila bruto bilancu za 2021.

8. Općinski sud u Makarskoj, zemljišnoknjižni odjel Imotski je 11. siječnja 2023. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

9. Prema potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika na dan 24. siječnja 2023. na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 179 dana neprekidne blokade, te ovršenik u Očevideniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 12.181,08 EUR/91.778,35 kuna.

10. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 26. siječnja 2023. nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti je isti svoj izostanak opravdao.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-673/2022-20 od 27. siječnja 2023. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljena privremena stečajna upraviteljica Sanja Pola Katavić, OIB: 40810627971, Grge Novaka 25, Zadar.

12. Privremena stečajna upraviteljica je 27. veljače 2023. u spis dostavila izvješće u kojem je navela da vozilo koje je u vlasništvu stečajnog dužnika oznake N1, marke KIA K2700 II DC, godina proizvodnje 2002. broj šasijske KNESD06122K853406, registarske oznake IM265AP koje prema kataloškoj procjeni CVH-a orijentacijski vrijedi 1.253,00 EUR. Pregledom specijaliziranih oglašivača na mrežnim stranicama nije pronađeno da se prodaje niti jedno vozilo navedene marke i godine proizvodnje već isključivo za dijelove. U svom vlasništvu društvo nema nekretnina. Troškovi stečajnog postupka iznosili bi 6.150,00 kuna, a odnose se na vođenje poslovnih knjiga, administracija vezana uz porezna i sva ostala izvještavanja 4.200,00 kuna, putni trošak 450,00 kuna te ostale administrativne obveze stečajne mase (bankovne naknade, pečat, poštarina, pristojbe) 1.500,00 kuna. Iskazane veličine odnose se na osnovne troškove i obveze stečajne mase uzimajući u obzir rok od 6 mjeseci kao predviđeni za trajanje istog. Trošak postupka vezan uz nagradu stečajnog upravitelja nije prikazan budući se isti određuje u skladu sa važećom Uredbom odnosno temeljem unovčene vrijednosti stečajne mase. Temeljem prethodno navedenog privremena stečajna upraviteljica navodi da stečajni razlog postoji obzirom na stanje neprekidne blokade računa od 210 dana, izgleda za

nastavak poslovanja nema, dužnik nema imovinu čije bi unovčenje bilo dostatno za pokriće minimalnih troškova postupka. S obzirom na izneseno ne preostaje nego da se nad dužnikom provede skraćeni stečajni postupak ako i nakon poziva vjerovnicima ne dođe do predujmljena navedenog iznosa troškova redovnog postupka.

13. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

14. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

17. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te u tom smislu prihvaća specifikaciju predvidljivih troškova vođenja stečajnog postupka koju je dostavila privremena stečajna upraviteljica u ukupnom iznosu od 6.150,00 kuna.

18. Stoga, ovaj sud smatra da iznos predujma od 6.150,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

U Splitu 2. ožujka 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30855-a3bdd**

Kontrolni broj: **0c001-9411f-3ef2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.