

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**10 000 ZAGREB**

Zagreb, 19. veljače 2025. godine  
**Posl. br.: St-2027/2024**

**DUŽNIK:**

AGRO GALA d.o.o., OIB: 26467709080, Žakanje, Pravutina 89, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**ŽALBA**

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2027/2024 od 10. veljače 2025. godine  
4x; punomoć u spisu

**I.** Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2027/2024 od 10. veljače 2025. godine, uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja za dužnika te je obustavljen predstečajni postupak u odnosu na dužnika.

**II.** Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

**III.** Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja za dužnika a ujedno je obustavljen predstečajni postupak jer je sud utvrdio da dužnik uopće nije podmirio ili s više od 30 dana kasni s isplatom poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, doprinosa za II. stup mirovinskog osiguranja na temelju radnog odnosa, doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju radnog odnosa i doprinosa za zdravstveno osiguranje na temelju radnog odnosa.

**IV.** Točno je kako je dužnik kasnio s plaćanjima zbog poteškoća u poslovanju o kojima je pravovremeno obavijestio sud te zatražio od suda kraći rok za uplatu dugovanih plaćanja, međutim sud o istom nije ni odlučio već je obustavio predmetni postupak.

**Pobijanom odlukom prvostupanjskog suda nanosi se velika šteta dužniku te se istom uskraćuje mogućnost realizacije Plana restrukturiranja u situaciji u kojoj su vjerovnici već isti prihvatili!!**

Sud je o prijedlogu vjerovnika za obustavu postupka bio dužan odlučiti prije održavanja ročišta za glasovanje, a ne tek nakon istog.

Na ovaj način već je utvrđeno kako su vjerovnici većinski prihvatili Plan restrukturiranja te se odluka suda mogla odnositi jedino na odluku o potvrđi Plana.

Ovakva rigidna tumačenja prvostupanjskog suda u potpunosti su protivna cilju predstečajnog postupka, predviđenom odredbom članka 2. stavka 1. Stečajnog zakona, a koji propisuje kako se predstečajni postupak provodi radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, sprečavanja nesposobnosti plaćanja i održavanja njegove djelatnosti.

Na ovaj se način dužnika vodi u stečaj te se u potpunosti onemogućava održavanje njegove djelatnosti što bi trebala biti osnovna svrha predmetnog postupka.

**Zaključno, dužnik kao najvažniju činjenicu navodi to da su VJEROVNICI VEĆ PRIHVATILI PLAN RESTRUKTURIRANJA na ročištu za glasanje 7. veljače 2025. godine.**

S druge strane sud pobijanom odlukom nanosi štetu dužniku i time ozakonjuje i abolira sve propuste suda na štetu stranke, a to je nedopustivo.

**V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2027/2024 od 10. veljače 2025. godine, na način da potvrdi Plan restrukturiranja dužnika, a podredno da ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2027/2024 od 10. veljače 2025. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.**

AGRO GALA d.o.o.,  
koje zastupa: