

U Slavonskom Brodu, 21.10.2026.

**VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE**

putem

**Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u
Slavonskom Brodu**

STEČAJNI DUŽNIK:

**ĐAKOVIĆ INDUSTRIJSKA RJEŠENJA DD. U
STEČAJU**

Ulica 108. Brigade ZNG 40, Slavonski Brod,
OIB 30530221804

PONUĐITELJ:

PAVO STANIĆ

Vinkovačkih žrtava 43, Slavonski Brod
OIB: 52511986013

ŽALBA PONUĐITELJA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu,
posl. broj: St-928/2021-738 od 07.10.2026.godine

Točkom I. Izreke pobijanog rješenja odbija se Pavo Stanić, Slavonski Brod, Vinkovačkih žrtava 43, OIB: 52511986013, ID ponuditelja: 59923, sa zahtjevom da mu se izvrši povrat jamčevine koja je evidentirana na računu Financijske agencije za uplatu jamčevine dana 6. kolovoza 2026. za provedbu dražbe za ID nadmetanja (identifikator nadmetanja): 59450, u iznosu od 2.600,00 EUR, do uplate kupoprodajne cijene po rješenju o dosudi poslovni broj: St-928/2021-737 od 7. listopada 2026.

Nezadovoljan navedenom odlukom, ponuditelj u zakonskom roku podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

U predmetnom stečajnom postupku provodila se elektronička javna dražba radi prodaje nekretnine stečajnog dužnika. Ponuditelj je sudjelovao na dražbi i ponudio drugu najpovoljniju ponudu, uplativši prethodno jamčevinu u iznosu od 2.600,00 eura. Najpovoljniju ponudu dao je drugi ponuditelj, kojemu je nekretnina u međuvremenu i dosuđena rješenjem ovog suda poslovni broj St-928/2021-737 od 7. listopada 2026. godine.

Neposredno nakon zaključenja dražbe, ponuditelj je izjavio da odustaje od svoje ponude, te se odriče prava da mu se nekretnina dosudi u bilo kojem drugom slučaju, te je zatražio povrat jamčevine od 2.600,00 eura.

Unatoč tome, sud donosi pobijano rješenje čija izreka pod točkom I. glasi: „Odbija se Pavo Stanić, Slavonski Brod, Vinkovačkih žrtava 43, OIB: 52511986013, ID ponuditelja: 59923, sa zahtjevom da mu se izvrši povrat jamčevine koja je evidentirana na računu Financijske agencije za uplatu jamčevine dana 6. kolovoza 2026. za provedbu dražbe za ID nadmetanja (identifikator nadmetanja): 59450, u iznosu od 2.600,00 EUR, do uplate kupoprodajne cijene po rješenju o dosudi poslovni broj: St-928/2021-737 od 7. listopada 2026.“.

Međutim, u identičnom predmetu pred ovim istim sudom (**St-793/2019**), sud je u dvije odvojene dražbe bez odgode (u roku od 2, odnosno 6 dana od podnošenja izjave o odustajanju od ponude i zahtjeva za povrat jamčevine) Financijskoj agenciji naložio hitan povrat jamčevina u iznosima od po **142.640,84 eura**.

U obrazloženju zaključka ovog suda poslovni broj St-793/2019-106 od 15. srpnja 2022., iz predmeta St-793/2019, a koji je ponuditelj priližio su spis ovog predmeta i na koji se poziva u svome zahtjevu za povrat jamčevine od 8. rujna 2026. ovaj sud navodi:

1. U postupku prodaje nekretnine elektroničkom javnom dražbom u stečajnom predmetu dužnika PUPA d.o.o. uplatiteljica izvršila je uplatu jamčevine u iznosu od 1.074.727,40 kn radi sudjelovanja u elektroničkoj javnoj dražbi ID nadmetanja 37622.
2. Podneskom od 13. srpnja 2022. ponuditeljica Ana-Maria Bogović izjavila je da odustaje od svoje ponude i kupovnine jer njezina ponuda nije bila prihvaćena te je zahtijevala povrat uplaćene jamčevine.
1. S obzirom da ponuda Ana-Marie Bogović nije bila prihvaćena kao najpovoljnija zbog čega je ponuditeljica odustala od svoje ponude i eventualne kupovnine, stekle su se pretpostavke da joj se uplaćena jamčevina vrati na račun koji je naveden u zahtjevu pa je odlučeno kao u izreci ovog zaključka na temelju čl.132e st. 4 Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 325/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20) u svezi čl. 13 Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (Narodne novine broj 156/14, 1/19,28/21)

U obrazloženju zaključka ovog suda 1/St-739/2019-106 od 18. svibnja 2023. iz predmeta St-793/2019, a koji je ponuditelj također priližio su spis ovog predmeta i na koji se poziva u svome zahtjevu za povrat jamčevine od 8. rujna 2026. ovaj sud navodi:

1. U postupku prodaje nekretnine elektroničkom javnom dražbom u stečajnom predmetu dužnika dužnikom PUPA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148, uplatitelj naveden u izreci ovog zaključka izvršio je uplatu jamčevine u iznosu od 142.640,84 eur radi sudjelovanja u elektroničkoj javnoj dražbi ID nadmetanja 42217.
2. Nakon zaključenja elektroničke javne dražbe ponuditelj Projekt Viškovo d.o.o. Slavonski Brod izjavio je da odustaje od svoje ponude s kojom je sudjelovao u

nadmetanju te je zatražio povrat jamčevine koju je uplatio u zatraženom iznosu od 142.640,84 eur.

3. S obzirom da ponuda ponuditelja Projekt Viškovo d.o.o. Slavonski Brod nije prihvaćena kao najpovoljnija zbog čega je ponuditelj odustao od svoje ponude, stekle su se pretpostavke da mu se uplaćena jamčevina vrati na račun s kojeg je izvršena uplata pa je odlučeno kao u izreci ovog zaključka na temelju čl. 132e st. 4 Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20) u svezi čl. 13 Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (Narodne novine broj 156/14, 1/19, 28/21).“

Protiv ovih odluka i postupanja ovog suda iz zaključka broj St-793/2019-106 od 15. srpnja 2022. i zaključka 1/St-739/2019-106 od 18. svibnja 2023. ulagane su žalbe Visokom trgovačkom sudu, koje su odbijene.

U obrazloženju odluke poslovni broj PŽ-3399/2022-2 od 17. kolovoza 2022. Visoki trgovački sud RH navodi:

„Protiv rješenja žalbu je podnio ponuditelj Projekt Viškovo d.o.o. iz svih žalbenih razloga. Ističe da je nezakonit zaključak prvostupanijskog suda od 15. srpnja 2022. kojim je naloženo Financijskoj agenciji vratiti uplaćenu jamčevinu drugom ponuditelju Ani-Mariji Bogović (...)

11. Imajući u vidu svrhu javne dražbe i nadmetanja koje se njome provodi, neosnovani su žalbeni navodi o tome (...) da taj ponuditelj nije imao pravo na povrat jamčevine kako je to određeno zaključkom od 15. srpnja 2022. kojim je sud naložio Financijskoj agenciji vratiti jamčevinu koju je ta osoba uplatila pozivom na odredbu članka 132.e stavak 4. Ovršnog zakona u vezi s člankom 13. Pravilnika “.

U obrazloženju odluke poslovni broj: 66 PŽ-5032/2022-2 od 21. prosinca 2022. Visoki trgovački sud RH navodi::

„10. Iz izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi FINA-e od 4. srpnja 2022. (list 69. spisa), proizlazi da su na elektroničkoj javnoj dražbi – identifikator nadmetanja broj 37622 bila dva ponuditelja s valjanom ponudom (Projekt Viškovo d.o.o., OIB 00913628810, Slavonski Brod, Ulica Petra Svačića 1B, s valjanom ponudom od 6.973.637,00 kn i Ana-Maria Bogović, OIB 336495483478, Slavonski Brod, Ivana Mažuranića 8 s valjanom ponudom od 6.953.637,00 kn za predmetnu nekretninu (...)

16. Imajući u vidu svrhu javne dražbe i nadmetanja koje se njome provodi, neosnovani su žalbeni navodi o tome da (...) ta ponuditeljica nije imala pravo na povrat jamčevine kako je to određeno zaključkom od 15. srpnja 2022. kojim je sud naložio FINA-i vratiti jamčevinu koju je ta osoba uplatila pozivom na odredbu čl. 132.e st. 4. OZ-a u vezi s čl. 13. Pravilnika (str. 101. spisa).“

U obrazloženju odluke poslovni broj PŽ-2726/2023-7 od 13. rujna 2023. Visoki trgovački sud RH navodi:

„14. U odnosu na žalbeni navod da je nekretninu sud trebao dosuditi Projektu Viškovo d.o.o. koji je istaknuo valjanu ponudu na dražbi identifikator nadmetanja 42217 u iznosu od 1.198.204,19 EUR / 9.027.869,47 kn, a ne Ivanu Bogoviću, ukazuje se ponuditelju da se Projekt Viškovo d.o.o. nije žalilo na rješenje kojim je ponuditelju Ivanu Bogoviću iz Slavonskog Broda, Ivana Mažuranića 8, OIB 63135819822, dosuđena nekretnine stečajnog dužnika kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m², upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod za kupovninu u iznosu 928.204,19 EUR / 6.993.554,47 kn, a ujedno je ponuditelj Projekt Viškovo d.o.o. koji je istaknuo valjanu ponudu u iznosu od 1.198.204,19 EUR / 9.027.869,47 kn, nakon zaključenja dražbe izjavio da odustaje od svoje ponude te je zatražio povrat jamčevine.“.

ŽALBENI RAZLOZI

1. Povreda načela pravne sigurnosti i jednakosti pred zakonom te odstupanje od prakse istog suda potvrđene od Visokog trgovačkog suda RH

Pobijano rješenje izravno krši ustavna načela jednakosti pred zakonom i pravne sigurnosti jer ovaj isti sud (Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu) u identičnim situacijama postupa potpuno suprotno.

Naime, u stečajnom postupku pred ovim istim sudom, poslovni broj St-793/2019, dva ponuditelja su u dvije odvojene dražbe nakon zaključenja dražbe pisanim putem odustala od svojih ponuda jer nisu bile najpovoljnije te zatražila povrat jamčevine. U oba slučaja, ovaj sud je bez odgode izdao nalog Financijskoj agenciji za povrat jamčevine. Protiv takvog postupanja podnesene su žalbe o kojima je odlučivao Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Visoki trgovački sud RH je kroz ukupno tri naprijed citirane odluke u predmetu St-793/2019 odbio žalbe protiv rješenja/zaključaka o povratu jamčevine te je potvrdio da je takvo postupanje suda zakonito i dopušteno. Navedene odluke VTS-a javno su dostupne na e-Oglasnoj ploči suda. Dijelove odluka koje smatra relevantnima za njegovu žalbu ponuditelj je naprijed citirao.

Donošenjem pobijanog rješenja, sud je u identičnoj situaciji primijenio dijametralno suprotno pravno stajalište, čime je ponuditelja stavio u neravnopravan položaj, grubo kršeći legitimna očekivanja stranke utemeljena na ranijoj praksi istog suda i višeg suda.

PRIJEDLOG PONUDITELJA

Slijedom svega navedenog, ponuditelj predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvaži ovu žalbu te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Ponuditelj
Pavo Stanić

PAVO
STANIĆ

Digitalno potpisao:
PAVO STANIĆ
Datum: 2026.10.22
18:59:02 +02'00'