

Trgovački SUD Split, Sukošanska 6
Ravnateljica uprave :
Sudac Velimir Vuković —predmet; Posl.br. St-86/2021-21-

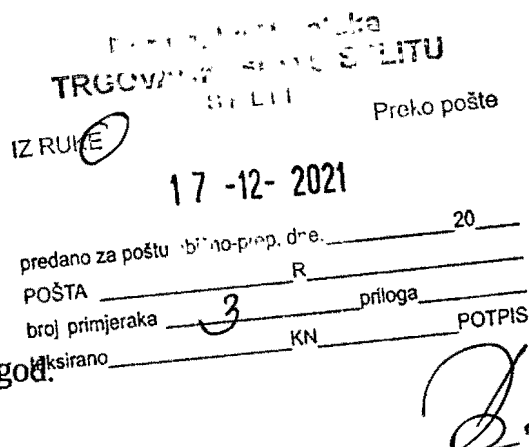
VISOKI TRGOVAČKI SUD – Zagreb,

USKOK- Zagreb,

Solin, 22.04.2021 god.

Solin, 08.09.2021 god.

11.11.2021 god.--dopuna: -----12.12.21 god.



Prigovor riješenje SUD-a Posl.br. St-86/2021-21

1-Stečajni SUD-ac Velimir Vuković, na osnovu nelikvidnosti, poduzeća Marjan express d.o.o. Solin, Poljaci 24 zahtjev za stečaj, uzrok je negativna presuda sudaca u postupku;

2-Prigovor na rad Sudca : Velimira Vukovića: predmet Bombix d.o.o. Split

3-Prigovor na rad Sudca : Ive Bakalića : predmet SKALA-T d.o.o Split

Na osnovu pravila SUD-a donijeli ste zahtjev-naredbu da Vam dostavim popis cijelokupne imovine pokretne i nepokretne u posjedu poduzeća:

1- Marjan express d.o.o. Solin- nema imovine,

2- Jozo Duvnjak, nema imovine, penzija 1.250,00 kn, zaštićenih 950,00 kn

Prije 15-ak god. preuzeo sam firmu kako bi se digao sa biroa i nešto radio.

Kako je u ovo vrijeme dozvoljeno imati djelatnosti s tih sam osnova upisao u registraciji: proizvodnja , usluge, trgovina, turizam, tisak i nektetnine zastupati u gradnji i prodaji.

U obraćanju banci koja je bila upisana sa Žiro računom, da me prate u razvoju.

Moj voditelj a u toj banci je saslušao moje planove i izlaganje rekao da je sve to lijepo, ali će mo sačekat 3-6 mjeseci uvidjeti razvoj poduzeća pa ćemo ustupiti kratkoročne kredite.

Kako je dotična banka nudila „proizvode i prazne pakete” morao sam izabrati drugu opciju, a to je sa manje troška u startu jer nisam imao sredstava za planiranu proizvodnju ili trgovinu. Zagrebačka banka „reklamira proizvode pakirane u paketima, kao što sam naveo nikad nisam dobio njihove proizvode pakovane u paketima” bilo mi je nesvatljivo i bojao sam se tih proizvoda upakiranju. Banke pružaju usluge posudbaom novca kratkoročno i kreditno uz određen rok i određene kamate, to je vid suradnje banaka i osoba – firmi.

Upoznao sam Josipa Arambadžića, poduzeće Stolit d.o.o., Solin, koji je bio zastupnik za boje i lakove STO Austrija, za fasade u građevinarstvu. Napravili smo ugovor o suradnji te pokušao sam surađivati sa meni poznatim građevinarima. Među ostalim i Jukić comerc d.o.o. Split, Vlado Jukić i sin Mate Inače Vlado Jukić je kolega iz srednje građevinske škole, u kojeg sam „imao povjerenja”- u mojem arazmanu je imao 10-tak ponuda.

U samom početku bila je izgradnja-fasade, objekta u Stobreču, Vukovarkoj ulici-stambeni Apartmani na Braču, ponude za prodaju stanova u Zagrebu, te renoviranju kuće na Visokoj POZNATO SUDCU VELIMIRU VUKOVIĆU SA ROČIŠTA:

Str.- 2

1.) gosp. Božidara Maslova.... =Vrjednost renoviranja kuće 400.000 kn – 1,000.000 kn-bez računa. U tijeku saradnje firma Jukić comerc d.o.o. Split je završila u stečaju. Posao dogovoreni-ugovoreni je radio za Božidara Maslova, bez računa. Znači nije plaćen PDV i tome odštetio proračun za PDV . Za Zakaulisnu igru nisam znao. Na SUD-u je Jukić Vlado priznao da smo kolege iz srednje škole i da je njemu Božidar Maslov dao novce u gotovu, koje je i Božidar Maslov potvrdio kao svjedok, a Branko Džaja je radio kalkulacije i bio u nadzoru nad svim objektima koje su radili Jukić Vlado i sin Mate -dir. Bombix d.o.o. Split.

Mate je radio u suradnji sa ocem Vladom i izrađivao PVC i Al stolariju za sve objekte. Branko Džaja je imao potraživanja od Jukića Vladi i Mate 14 000 E i time bio prisiljen izmijeniti izjavu na ročistu, protiv mene. PRIZNAO MI G. BRANKO DŽAJA

Gosp. Velimire Vukoviću Vašom zaslugom ste presudili na moju štetu i time bili u emotivnom sukobu interesa. 24.500,00 kn sam izgubio. i sudske i odvjetničke troškove. Molim Vas lijepo po savjesti da mi nadoknadite sve troškove i izgubljenu poslovnu aktivnost, kao i troškove koje uvjetno tražite s osnove parnice na SUD-u Gosp. sudče bili ste emotivni prema prijatelju Vladi i Mati Jukiću i time bili u emotivnom sukobu interesa pri odluci i pitanje savjesti, jer ste me bacili u poslovni kaos-kolaps.

2.) drugi slučaj -Spor na SUD-u koji je vodio Vaš kolega Sudac Ivo Bakalić Stjepan Tunjić me zamolio dali imam nekog za kupnju građevinskog zemljišta u Solinu. Napravili smo ugovor o zastupanju, prodaji građevinskog zemljišta, koji je glasio naknadu 2 % na ukupnu kupoprodajnu vrijednost (u ovom slučaju kompenzacija u stanovima odnosno vrijednost stanova po uknjižbi odnosno prodaji na temelju kupoprodajnih (legalnih) Ugovora . Bilo je riječ o gotovini uplata na Ž-Račun banke SKALA-T d.o.o. Split. protuvrijednosti 185.000 E za građevinsko zemljište , a planirani iznos koji je napisan tijekom našeg plana moguće prodaje za 245.000 E za kompenzaciju. 4 + 4 stana i 2+5 garažnih mjesta u podrumu.

Zainteresirao sam Josipa Arambadžića i ing. Milana Tomića tim ispunio moj dogovor. Stjepan Tunjić je tijekom njihovih razgovora dao za prijedlog da će pripremiti Ugovor za slijedeći naš sastanak. Skala -T d.o.o. Split, dir. Stjepan Tunjić je imao projekt za 6 stanova i 2 potkrovlja kao i 12 garažnih mjesta u podrumu. Stjepan Tunjić je po njihovu prijedlogu i dogovoru za kompenzaciju pripremio = Ugovor na izgradnju objekta i razdiobu 4 stana mi 7 garažnih mjesta= Skala-T d.o.o. Split, a STOLIT d.o.o. Solin, dobiva 4 stana i 5 garažnih mjesta.

U načelu su se dogovorili te pripremili Ugovor u zamjeni za stanove izgrađenog objekta.

1- SKALA-T = 3 stana x 95 000 +1 x 54000E i 7 garažnih mjesta x 10000E = 70 000 E ukupno za kompenzaciju cca = 409.000E x 7,5 = 3,067. 000 kn
Zemljište 100.000 E i tr. Projekta 45.000 E ukupno: 145.000 E x 7,5 = 1,087.500 kn
Skala-T d.o.o. Split, moja pretpostavka razlika i dobit :264.000 x 7,5 = 1,980.000 kn

2- STOLIT do.o. = 4 stana + 5 garažnih mjesta za izgradnju objekta.

Str-3

Ugovor je uz moje prisustvo ovjeren kod javnog bilježnika Makijanić.

Stjepan Tunjić mi je dao ovjeren ugovor da ispostavim račun za 2% provizije po ugovoru, ali me Stjepan Tunjić zamolio-dogovor da sad nema novaca, nego **kod prodaje stanova i tako je bilo u dogovoru da je ciklus kružnok toka zatvoren po ug. Ispunjen gdje imam pravo na naknadu.**

Ugovor = 2010 -2014 uknjižba i prodaja, odnosno naplata kompenzaciji po ugovoru.

1-Problem= Kod samog iskopa zemlje u dubini 3m, za 12 garaža pala je velika kiša, te su bili obustavljeni radovi zbog više sile. Stjepan Tunjić iskoristio za kašnjenje izgradnje i zatražio penale na SUD-u.

1- Druga zakulisna igra od strane Stjepana Tunjića je plan kopanje kanala za Vodovod i kanalizaciju. Gdje je u samom uvodu rečeno da se radi o 10-20 m dužine kanal, a trebalo je dužine 100 m.

Zbog svih ti zakulisni igara Stjepan Tunić je držao u uvjetnoj poziciji te ispred sudnice dok sam ja davo izvješće. Usaglasili su se u izjavi da nije bila kupnja -prodaja građevinskog zemljišta nego druga verzija zamjena u izgrađenim nekretninama od 8 stanova dijeli po 4 stana i 12 garažnih mjesta se dijeli 7 + 5 garažnih mjesta.

Oni su svojim izjavama na sudu izkazali moje prisustvo i ulogu o njihovom dogovoru, dok je **sudac Ivan Bakalić namjerno izostavio pozvati svjedoka ing. Milana Tomića.**

Sudac Ivo Bakalić negativnom presudom i povredama zakona produžio mi borbu za slijedeći 10 god.

Izjava na SUD-u Stjepana Tunjića: da je Jozo doveo Josipa Arambađića i Milana Tomića za pregovore o namjeri za kupnju građevinskog zemljišta, odnosno poslovnu suradnju; i to na cijelokupni iznos reliziran po ugovoru, koje je u ponudi.

UVODNI PREGOVORI;

1) $185.000,00 \text{ E}$ $185.000 \times 7,5 = 1.387.500 \text{ kn}$ $\times 2\% = 27.750 \text{ kn}$ $\times 25\% = 6.937,50 \text{ kn} = 34.687,50 \text{ kn} + \text{PDV}$

i da su oni razgovarali o drugoj opciji zamjeni u izgrađenim stanovima. A to je cca vrijednost

2) stanovi $3 \times 95.000 \text{ E} = 285.000 \text{ E} + 54.000 \text{ E}$ stan potkrovlje + 7 garaža $70.000 \text{ E} = 409.000,00 \text{ E} + \text{PDV}$

$409.000 \text{ E} \times 7,5 = 2.595.000,00 \text{ kn}$ $\times 2\% = 51.900,00 \text{ kn} + \text{PDV } 2\% = 12.975,00 \text{ kn} = 64.875,00 \text{ kn} + \text{PDV}$

3) Mojom zaslugom Stjepan Tunjić je uspio isplatiti zemljište 100.000 E nakon prodaje stanova.

Mojom zaslugom je spasio troškove za projekt i komunalne i vodovodne troškove.

Mojom zaslugom je stjepan Tunjić imao dobit prodajom $409.000 \text{ E} - 145.000 \text{ E} + \text{PDV}$

Sklopljen Ugovor -2010 god. do 2014 god. izgradnja uknjižba i prodaja stanova.

Stjepanu Tunjiću doveo sam par agencija i potencijalnih kupaca, to sam njemu pustao na savjest.. Matić nekretnine i Podrug nekretnine.

Na moju zamolbu da se nađemo kako bi ispostavio Račun po dogovoru nakon prodaje stanova.

Stjepan Tunjić je rekao da sad nema novaca , ali kad mu prodam objekat u Kaštel Novom-Bagulova kojeg je u međuvremenu gradio i ulago dobit iz Solina, D.F. Bulića.

- 1) Stjepan Tunjić je napravio 2016 god. novi naš Ugovor na firmu SKALA-T za prodaju apartmana u Robau izvedbi 200.000 E , a kod izgrađenog objekta ključ u ruke 400.000 E
- 2) Nakon ispostave mog računan-Stjepan Tunjić je napravio nakon par mjeseci ugovor na svoje ime.
- 3) Stjepan Tunjić -K. Novi -2020 god. novi ugovor radi na 560.000 E na svoje ime
- 4) Stjepan Tunjić prebacuje firmu na kćer 2016g. i sebe stavlja za PROKURISTU

Vrijednost objekta za vrijeme prijenosa na sebe PROKURISTU-Stjepan Tunjić, je izgrađen u ROH-BAU izvedbi, a firmu prenio na Kćer koja živi u Zagrebu. Tom momentu meni predlagao prodaju za 200.000 E u kunama, a prijenosom na sebe iskazuje lažno u minimalnom iznosu Ugovor na Zemljišniku: 400.000 kn = 53.000 E Ugovorom je zadužio u kompenzaciji, na SKALU-T d.o.o.

U tijeku naših razgovora o mogućoj suradnji, za završenje objekta, Stjepan Tunjić sa koperantima završavao objekat te izbjegava Račune od kooperante. Izgradnju objekta po njegovoj procjeni u našem ugovoru = vrij. 560.000 E u Kaštel Novom ul. Bagulova.

A)Ugovor 2010 g. prodaja stanova u Solinu 2014 g. izdavanje računa 2016 g. 35.000 kn

B) Stjepan Tunjić negira obračun (A) trebalo bi izvršiti obračun po ukupnom prometu 409.000 E = 3,067.500 kn

C) bio je dogovor za prodaju građevinskog zemljišta za 185.000 E kod postignute cijene se dijeli na 50% (pola / pola)--Sav taj igrokaz i izbjegavanje, odgovornosti koju je dao u razgovorima i potvrdio Ugovorom između nas izbjegava sa Odvjetnikom i Sudcima.

Jer Sud-ci ne vjerujući mojim iskazima preskaču moju ulogu, uz površno objašnjenje da nisam bio u uvodnom dijelu prisutan a svi potvrđuju, da sam igrao važnu ulogu u spajanju kupca i prodavaoca koji su na kraju izvršili kompenzaciju u protuvrijednosti ponuda i stekli znatnu korist od mojeg angažmana.

Ja sam izgubio neku zaradu, PDV, plaću i doprinose na plaće, kao i stabilnost moje firme kod sardnika, povjerenja kod banaka, Poticaja u Gradu Solinu jer sam u minusu, potporu u vrijeme COVID krizi i na kraju blokadu firmu, te me uz sve te nedaće našg SUD pravde daje maratonska ročišta, i na kraju nepravedne presude čime me stavlja pred zid-u ponor...

Znači Stjepan Tunjić je moje dionice uložio u gradnju objekta u K. Novom- 8 apartmana i 6 garaža. Taj igrokaz prodajom stanova iz firme Skala T d.o.o. prebacio na svoje ime S. Tunjić Na SUD-u Stjepan Tunjić ističe da je u penziji i da je svoju firmu prenio na kćer koja živi u Zagrebu te da u ovom vremenu nije mogla doći (iako je ključni svjedok).

Molim SUD da se novi direktor iskaže o uvjetima preuzimanja firme SKALA-T d.o.o. i o ustupanju objekta u K.Novom Bagulova i procijenu mjerodavne komisije te plaćanju PDV-a - iskrenost i poslovanje i manipulacije u svim djelatnostima Stjepana Tunjića.

Stjepan Tunjić sa svojim manipulacijama u ovom neiskrenom poslovanju uz potporu odvjetnika i mene obmanjuje i sve upakira kod naših sudaca koji vjerojatno neznaju, ali se radi o velikom pranju novca i izbjegavanju PDV-a jer dobivaju velike vrijednosti u gotovini, a ne preko žiro računa.

Str- 5

Jukić komerc, Renoviranje kuće na visokoj kod Božidara Maslova, po iskazu na SUD-u za uplata u gotovini 1.000.000,00 kn u ruke, a PDV i Računi Usluge

Po izjavi stečajnog upravitelja Ive Grbić:

Jukić comerc d.o.o. je tada bila u STEČAJU, a poslove radi na crno

Po izjavi: „Branka Džaje, Prijavljen i neprijavljen na crno, kojemu je Jukić Vlado ostao dužan na ime plaće 14.000 E i tu nema doprinosa.

Da je Vlado Jukić prodao apartmane na Braču za 800.000 E u gotovu, nekoj Francuzici, da ima stanove na Žnjanu, Zagrebu i Osijeku koje je prebacio na rodbinu.

Jukić Vlado je obećao Branku Džaji platiti dug od 14.000 E da glasa na mojem ročištu po njegovoj pripremi, kako bi mene negirai iako je meni dao iskaz da je na mojoj strani. Poslije mi je Branko Džaja rekao na kavi, da mu dao samo 5.000 E nešto....” i to onoliko koliko je od meni ukrado to jest zakinuo.

Kako se kaže u narodu : SVJET JE MALI- SVE SE DOZNA

Stečajni Upravitelj kod Jukić comerc d.o.o. Split, dir. Vlado Jukić, je bio Ivo Grbić Koji je dio igrokaza, te radio u svom interesu, to da svoju zaradu je pretočio u stan na Žnjanu i kupnju brodova od 30 i 40 m na ime sina Jure Grbić i nevjeste Nives Šimičić. Sav kapital- pranje novca je stavljen na firmu Nautilus Nives, za nas nesvatljivo....

Gosp. Ivo Grbić će najbolje znati objasniti igrokaz sa Jukić Vladom i Zakonom i PDV. Sudac Ivo Bakalić je bio u emotivnom sukobu interesa u korist Stjepana Tunjića dir. SKALA-T te mene stavio u gublenu dobit i troškove suda i odvjetnika, s tim mi stavio blokadu na poslovanje.

Nemogućnost plaćanja poreza za firmu i plaća i doprinosa na plaće.

Budući da sam izgran od prevaranata mojih kooperanata skupa sa njihovim odvjetnicima i sudcima stjeran pred zid bio sam prisiljen dati zahtjev za staračku mirovinu.

U svim tim zakulisnim igrama prevanata i nemogućnosti plaćanja plaća i doprinosa na plaće dobio sam riješenje za poenziju 1.200,00 kn, zaštitnu penziju na 950,00 kn.

Da bih doveo moju firmu u poslovni uspjeh i imao primanja za normalni život odlučio sam boriti za svoja prava na SUD-u kojeg su drugi nepošteno započeli i rade mi klopke-trapule.

Gdje im je ljudska savjest kad su u sukobu emotivnih interesa, a ne rade i prava koje zastupaju Rekao mi je prijatelj SUDAC U PENZIJI SVI SU SUDCI UMREŽENI.

Onda po staroj izreci tko će spasiti državu nego narod, tako će nas mnogi nestati „u ime pravde”

Stara izreka- povezana s mojim događajem” KAMEN PO KAMEN

PALAČA=APARTMANI, TISUĆU PO TISUĆU EURA STANOVI I AUTI „za kćeri u Zagrebu.

Gosp. Ivo Bakalić se na glavnoj presudi našao pogođenim, misleći da sam moje jade njemu uputio. Ispričavam se jer neznam njegove privatne poslove, to mene ne interesira.

Tko zna zašto je sudac Ivo Bakalić bio pogođen spomenutim apartmanima, možda se i gosp. Sudac bavi turizmom i apartmanima. Nije mene briga njegov posao-njegov-problem.

STR-6

Gosp. Stečajni suče Velimire Vukoviću nadam se da ćete pozitivno razmotriti 1 i 2 moj slučaj na SUD-u-

Molim Vas da mi skinete nepravilno potraživanje za SUD-ske troškove po predmetu: -1-

1.) Bombix d.o.o i

1.) Skala-T d.o.o. , kao i

3.) T-kom potraživanje koje sam platio, i

4.) tr. Parkinga imam uplatnice.

Molim cijenjeni SUD da mi obnovi sudski proces, i zamjenu sudaca u predmetima, jer kao što sam naveo da su sudci u sukobu emotivnom interesa, te da mi nadoknade sve troškove kao i moju životnu i ekonomsku stabilnost.

S poštovanjem.

Jozo Duvnjak



 **Marjan**
Express Solin
d.o.o.