



U Zagrebu, 18. siječnja 2024. godine

Na broj: St-1061/2023 - 26

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA
Primljeno iz [blank] preko pošte, dne 19.01.2024
Predato na poštu-obično, prep., dne 18.01.2024
Pošte 295. u 563826887
Broj primjeraka 2 priloga 1 x 2
Prilog
Prilog
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
KENNEDYEV TRG 11
HR-10000 ZAGREB

19.02.
povl.

Stečajni dužnik: Positive Spirits Distillery d.o.o., Kosirnikova 40, Zagreb,

Zakonski zastupnik stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka:
Richard Hučik, iz Zagreba, Vodovodna 5, zastupan po:

ODVJETNIK
MILAN VONČINA
ZAGREB, Berislavićeva 20

ŽALBA

Zakonskog zastupnika do otvaranja stečaja

2 priloga

Uvodno, zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja u spis dostavlja punomoć podjeljenu za zastupanje Milanu Vončini, odvjetniku iz Zagreba, Berislavićeva 20.

- I. Protiv rješenja gornjeg naslova a koje je doneseno u postupku gornjeg poslovnog broja dana 10. siječnja 2024. godine, te kojim se pod točkom I. otvara stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja, sukladno pouci o pravnom lijeku i Stečajnom zakonu, u ostavljenom i zakonskom roku, podnosi žalbu, iz razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene postupovnih i materijalnih odredbi Stečajnog zakona, te povrede odredaba postupka.
- II. Dana 16. siječnja 2024. godine zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja zaprimio je Zaključak gornjeg naslova u predmetu gornjeg poslovnog broja, temeljem kojeg je po prvi put obavješten o pokretanju stečajnog postupka protiv stečajnog dužnika. Suprotno navodima obrazloženja napadanog rješenja, stečajni je dužnik na dan 18. siječnja 2024. godine, i unutar zakonskog roka, osobnom uplatom podmirio dug stečajnog dužnika iskazan na Očevidniku svih osnova za plaćanje kojeg mu je Fina izdala 16. siječnja 2024. godine.
- III. Suprotno navodima obrazloženja napadanog rješenja, ni zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja, kao niti stečajni dužnik na



poslovnoj adresi nikada nisu bili obavješteni o tijeku ovog postupka, pa u njemu nisu niti mogli sudjelovati. Prvu obavijest o postojanju ovog postupka zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja primio je osobno putem e-komunikacije, dana 15. siječnja 2024., uvidom u svoj osobnim pretinac. Shodno ovoj činjenici, nisu ispunjeni zakonski uvjeti za donošenje napadanog rješenje, a podredno zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja ističe da stoga nije niti mogao osobno namiriti potraživanje radi kojega je pokrenut ovaj postupak.

- IV. Na dan podnošenja ove žalbe, unutar zakonskog i ostavljenog roka, zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja, dostavlja i vlastitu zadužnicu za pokriće iznosa blokade, u visini od EUR 230,00, čime je ispunjen razlog za pobijanje zahtjeva Fine za otvaranje ovog stečajnog postupka. Naime, ovo je jedini mogući oblik garancije, odnosno izvjesnog plaćanja duga stečajnog dužnika koji zakonskom zastupniku stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja stoji na raspolaganju u trenutku saznanje o tijeku ovog postupka i napadano rješenju. U trenutku kada je zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja saznao za ovaj postupak i napadano rješenje, stečajni dužnik više nema račun, pa nije niti moguće uplatiti dužni iznos, i time otkloniti stečajni razlog. zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja posebice ističe kako je on nesumnjivo osoba sa pravnim interesom za ovakvu radnju, obzirom da je i zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja i jedini član društva, a u poslovnom mu je i pravnom interesu da stečajni dužnik opstane i nastavi sa poslovanjem.

Dokaz: zadužnica Richarda Hučik na iznos od 230,00 EUR

- V. Obzirom da temeljem predmetne uplate ukupnog iznosa blokada računa stečajnog dužnika, isti više nema dugova, ne postoji niti jedan stečajni razlog, pa je stoga predmetno rješenje suprotno kogentnim odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz: Očevidnik Fine na dan 16. siječnja 2024. godine

- VI. Nastavno na istaknuto, zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja, da je predmetni iznos duga blokirao žiro račun stečajnog dužnika za potrebe naplate predujmova za namirenje troškova stečajnog dužnika, što je u potpunosti suprotno kako kogentnim odredbama Stečajnog zakona, tako i samom smislu odnosnih odredaba istoga. Naime, predmetno postupanje u literaturi bi bilo opisano riječim „kadija te tuži, kadija te sudi“, prema principima turskog srednjovjekovnog prava, a ne pravnog poretka Republike Hrvatske.
- VII. Slijedom gore navedenog, zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja predlaže napadano rješenje

ukinuti



i prijedlog za otvaranje stečajnog postupka odbiti kao neosnovan.

Zaključno, zakonski zastupnik stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja moli Visoki trgovački sud u Zagrebu da napadano rješenje stavi van snage jer je sa danom 01. siječnja 2024. godine stečajni dužnik sklopio Ugovor o poslovnoj suradnji sa partnerom iz Republike Češke, na kojem bazira buduće poslovanje, temeljem kojeg će stečajni dužnik obavljati poslove zastupanja ne tržištu RH u razdoblju od dvije godine.

Richard Hučík,
kao zakonski zastupnik stečajnog
dužnika do nastupanja pravnih posljedica
otvaranja stečaja, zastupan po:

ODVJETNIK
MILAN VONČINA
ZAGREB, Berislavićeva 20