

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Predmet: Očitovanje na podnesak vjerovnika BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji

BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji očitovao se podneskom od 14.3.2023.g. u odnosu na pitanje prava namirenja iz kupovnine za nekretninu upisanu u zk.ul. 19765 k.o. Grad Zagreb, etažaE-11, 12. Suvlasnički dio, stan STN 202.

U bitnom vjerovnik ukazuje da stečajni upravitelj u smislu odredbe članka 117. OZ-a nije ovlaštena osoba koja može osporiti isplatu upisanog razlučnog prava.

Osporavanje stečajnog upravitelja prava na namirenje upisanog založnog vjerovnika BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji ( dalje Vjerovnik) iz ostvarene kupovnine u cijelosti je obrazloženo u obračunu troškova unovčenja, te se u ovom podnesku neće posebno ponovo obrazlagati isto.

U odnosu na odredbe članka 117. OZ-a na koje ukazuje Vjerovnik, sukladno odredbama Stečajnog zakona, odredbe ovršnog zakona se primjenjuju samo na adekvatan način, no predmetno pravno pitanje je uređeno i odredbama članka 124. i 125. OZ-a.

Stečajnom zakonom je određeno da se tražbine osigurane razlučnim pravom ne ispituju (čl. 260.st.4. SZ-a), no u navedenim okolnostima to ne znači da bi stečajni upravitelj na samom ročištu radi razdiobe kupovnine bio lišen prava da prigovara osnovanosti i visini namirenja upisanog razlučnog prava. Stečajni upravitelj zastupa interese svih vjerovnika, pa već samim navedenim proizlazi da je isti ovlašten isticati prigovor na namirenje pojedinog upisanog razlučnog vjerovnika.

Stečajni upravitelj ujedno u smislu odredbe članka 117. OZ-a predstavlja osobu, stečajnog dužnika, koja se namiruje iz kupovnine temeljem odredbe članka 254. SZ-a, te joj pripada pravo na prijenos viška stečajne mase u smislu čl. 248.st.3. SZ-a, te je stečajni upravitelj i sa navedenog osnova ovlašten prigovarati namirenju pojedinog založnog vjerovnika jer je u postupku stečajni dužnik ujedno i „vjerovnik“ u dijelu prelaska kupovnine u opću stečajnu masu. Naime, nesporno bi namirenje razlučnog vjerovnika umanjilo pravo stečajnog dužnika kojeg zastupa stečajni upravitelj da se iz postignute kupovnine u smislu odredbe članka 248.st. 3. u opću stečajnu masu unese dio kupovnine na kojem ne postoji pravo namirenja BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji, te je sa navedenog osnova stečajni dužnik ujedno i „vjerovnik“ kojem pripada dio iz kupovnine kao višak i opća stečajna masa.

Odredbom članka 124. St. 2. Određeno je „ Na ročište se pozivaju, osim stranaka, i osobe koje prema stanju spisa i prema podacima iz zemljišnih knjiga polažu pravo da se namire iz tog iznosa. Kako stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik zastupa stečajnog dužnika kao prijašnjeg vlasnika nekretnine ( u smislu odredbi Ovršnog zakona predstavlja ovršenika ) iz čije se imovine, odnosno kupovnine namiruju različna prava, to isti u navedenom smislu predstavlja stranku koja se poziva na

ročište. Stavkom 3. Predmetnog članka je određeno „ U pozivu te će se osobe upozoriti na to da će se tražbine vjerovnika koji ne dođu na ročište uzeti u obzir prema stanju koje proizlazi iz zemljišnih knjiga i spisa te da, najkasnije na ročištu za diobu, mogu drugom osporiti tražbinu, njezinu visinu i red namirenja“. Odredbom članka 248. St. 3. Određeno je da će se višak stečajne mase nakon namirenja razlučnih prava predati stečajnom upravitelju. Slijedom navedenih odredbi OZ-a i SZ-a, nesporno stečajni upravitelj koji zastupa stečajnog dužnika iz čije se imovine namiruju razlučna prava, vjerovnik je u smislu prijenosa troškova unovčenja i viška stečajne mase, stranka je postupka koju sud poziva na ročište, te je u smislu odredbe članka 124.st.4. legitimiran na ročištu raspravljati o namirenju vjerovnika i drugih osoba koje postavljaju zahtjev za namirenje.

Odredbom članka 125.st.1. određeno je da sud o namirenju odlučuje i prema utvrđenju na ročištu, a stavkom 5. je određeno da pravo na žalbu na rješenje o namirenju imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine.

Kako je stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika ( ujedno i zastupa interese svih vjerovnika), to je siti nesporno stranka u postupku, ima pravo raspravljati o namirenju vjerovnika, te nastavno na navedeno i osporiti pravo pojedinog vjerovnika na namirenje.

Sukladno opisanom stečajni upravitelj ustraje na osporavanju prava na namirenje vjerovnika BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji, sve kako je opisano u osnovnom podnesku obračuna troškova unovčenja iz čl. 254. SZ-a.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.