



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

3 St-713/2019-45

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u predstečajnom postupku nad dužnikom SUNCANA PLAŽA d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB: 55823320089, 21. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

Dopušta se produljenje roka za daljnjih 60 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom SUNCANA PLAŽA d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB: 55823320089.

z a k l j u č i o j e

Određuje se ročište za glasovanje o Izmijenjenom planu restrukturiranja javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 5. prosinca 2019. godine, za

16. travnja 2020. godine u 10,00 sati

u Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 205.

Napomena:

Vjerovnici odlučuju o planu restrukturiranja glasovanjem (čl. 55. st. 6. Stečajnog zakona).

Na pravo glasa vjerovnika za glasovanje o planu restrukturiranja na odgovarajući se način primjenjuju pravila Stečajnog zakona o utvrđivanju prava glasa u stečajnom planu (čl. 56. Stečajnog zakona).

Vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja (čl. 58. st. 1. Stečajnog zakona).

Vjerovnici nazočni na ročištu glasaju na propisanom obrascu za glasovanje. Ako vjerovnici s pravom glasa ne glasaju ni na tom ročištu, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja (čl. 58. st. 2. Stečajnog zakona).

Obrazloženje

Dužnik je 15. ožujka 2019. ovom sudu podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, temeljem odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, dalje - SZ).

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-713/2019-3 od 25. ožujka 2019., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 25. ožujka 2019., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom temeljem odredbe čl. 34. SZ-a, te je 29. kolovoza 2019. održano ročište radi ispitivanja tražbina sukladno odredbi čl. 46. SZ-a.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-713/2019-36 od 12. prosinca 2019. doneseno je rješenje kojim se dopušta produljenje roka za daljnjih 60 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom SUNČANA PLAŽA d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB: 55823320089.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je, odlučujući o žalbi predstečajnog vjerovnika SPLITSKA OBALA d.o.o. Split, rješenjem poslovni broj Pž-7395/2019-2 od 14. siječnja 2020., uvažio žalbu predstečajnog vjerovnika, ukinuo rješenje ovoga suda i predmet vrati na ponovni postupak. U rješenju navodi da sud prvog stupnja nije naveo zbog čega bi produženje roka za daljnjih 60 dana bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma slijedom čega da je u ponovnom postupku potrebno ocijeniti hoće li produžetak roka biti svrsishodan za sklapanje predstečajnog postupka i za to dati valjane razloge.

Odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti u roku od 300 dana od dana podnošenja prijedloga. Iznimno od navedene odredbe, sukladno st.2. č.63. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produženje roka za daljnjih 60 dana ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma.

U konkretnom slučaju, prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka podnesen je 15. ožujka 2019., slijedom čega bi zadnji dan roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a bio 9. siječnja 2020. Dužnik je prije isteka tog roka, 9. prosinca 2019., podnio prijedlog za produljenje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a.

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnik Neo-tech konzalting d.o.o., Opatija i dužnik su podnijeli žalbe koje su rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5535/2019-2 od 25. rujna 2019. odbijene kao neosnovane.

Zaključkom poslovni broj St-713/2019-24 od 14. listopada 2019. određeno je ročište za glasovanje o javno izmijenjenom planu restrukturiranja koji je dužnik dostavio ovom sudu 25. rujna 2019. te je isti objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča 9. listopada 2019.

Na ročištu za glasovanje, 6. studenog 2019., punomoćnik dužnika je izvijestio sud da nitko od vjerovnika, a koji su rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama upućeni na pokretanje parničnog postupka te također ni dužnik nisu pokrenuli parnice radi utvrđivanja osporenih tražbina sukladno odredbi čl. 50., a u svezi čl. 266. SZ-a u zakonskim rokovima, pa da se sukladno stečajnom zakonu smatra da je osporavanje otklonjeno.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-713/2019-29 od 11. studenog 2019. ispravljena je tablica te su utvrđene tražbine vjerovnika pobrojanih u istom, budući osporavatelji tražbina

nisu pokrenuli parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu. Navedeno rješenje objavljeno je na e-Oglasnoj ploči suda 11. studenog 2019.

Protiv navedenog rješenja žalbu je uložio dužnik 27. studenog 2019. te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovnog broja PŽ-7113/2019-2 od 11. prosinca 2019. žalbu odbio kao neosnovanu. Navedeno rješenje zaprimljeno je kod ovog suda 24. prosinca 2019. te je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 31. prosinca 2019.

Dužnik je dostavio ovom sudu izmijenjeni plan restrukturiranja 2. prosinca 2019., kojim je obuhvatio utvrđene tražbine prema rješenju poslovnog broja St-713/2019-29 od 11. studenog 2019., a koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 5. prosinca 2019. dakle u roku određenom odredbom čl. 52. SZ-a.

Kako se predmet u vrijeme kada je dužnik tražio produženje roka za dovršetak predstečajnog postupka nalazio na odlučivanju na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a dužnik je, kako je to već navedeno, dostavio sudu izmijenjeni plan restrukturiranja kojim je obuhvatio sve utvrđene tražbine, a također i osporene ukoliko nastane obveza plaćanja to je ovaj sud našao da bi produženje roka bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a.

Sud je odmah zakazao i ročište za glasovanje, sve sukladno odredbi čl. 55. do čl. 60. i čl. 63. SZ-a.

Slijedom iznesenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja i zaključka.

U Karlovcu, 21. veljače 2020. godine

Sudac:

Vesna Fundurulić Perišin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA:

1. Dužnik
2. Povjerenik
3. e-Oglasna ploča suda
4. Spis

Broj zapisa: **17894-32753**

Kontrolni broj: **0f7e2-a5d50-cea47**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.