

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Primljeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)
23.08.2018. god. u 1 primjeraka sa
1 priloga i _____ rubrika.
Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana _____
20 _____ god.
Plaćeno pristojba _____
Nedostaje pristojba _____
Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) _____

2st-1081/16
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

HITNO U SPIS !!! HITNO U SPIS !!!
*skupština vjerovnika 23.08.2018.

Posl. broj: St-1081/2016

Potpis djeilatnika:

PREDMET: stečajni postupak broj St-1081/2016 – RIVIJERA d.d. u stečaju

- **traži se neprihvatanje izvješća stečajnog upravitelja Ivice Matasa** budući da nije zaustavio prodaju nekretnine za koju je vjerovnicima zatajio da se radi o kulturnom dobru temeljem rješenja Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I/612-08/07-06 0345, Urbroj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007. godine i da je sam vještak Vlado Vukelja u dopisu od 20.08.2018. godine potvrdio nezakonitost procjene i ogradio se od nje te zatražio da mu sud omogući novu izradu procjene vrijednosti i postupanje prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina
- **traži se da se društvo MOBILIA d.o.o. izuzme od glasanja na skupštini zbog sukoba interesa, ukoliko je ista kupac zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik**

Poštovani,

prethodnim dopisima smo obavijestili sud, stečajnog upravitelja i vještaka da je stečajni dužnik RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283, zemljišnoknjižni vlasnik nekretnine oznake zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik, upisane u zk.ul. 7881 k.o. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m², za koju je bila u tijeku elektronička javna dražba radi prodaje predmetne nekretnine u stečajnom postupku pred Financijskom agencijom, ali da u stečajnom postupku, zemljišnim knjigama i procjeni vrijednosti nekretnine nije evidentirano da predmetna nekretnina ima svojstvo kulturnog dobra te da stečajni upravitelj, sudski vještak i sud nisu postupali u skladu s prisilnim propisima.

Stečajni upravitelj Ivica Matas je djelovao nezakonito i suprotno dužnostima stečajnog upravitelja:

- jer je zatajio vjerovnicima prilikom glasanja da je nekretnina kulturno dobro (a to je službeni upis),
- jer je kao početnu cijenu predložio koristiti NEZAKONIT NALAZ I MIŠLJENJE,
- jer je propustio obavijestiti javnost u oglasu da je riječ o kulturnom dobru,
- jer nije prekinuo dražbu nakon što je obavijesten da je kulturno dobro,
- jer nije prekinuo dražbu nakon što je obavijesten da je NALAZ NEZAKONIT,
- jer nije ponudio prvokup sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara,

- jer nije poduzeo uobičajene radnje dobrog gospodara za povećanje cijene tako da nije objavio NITI JEDAN OGLAS OSIM ONOGA na Financijskoj agenciji,
- jer je proveo prodaju tijekom GODIŠNJIH ODMORA, odnosno u nevrijeme,
- jer je objavio zbunjujući oglas da je nekretnina u posjedu trećih osoba, a zatim predvidio razgledavanje u radno vrijeme!!!

Dakle, prodaju tako vrijedne nekretnine NIJE OGLASIO NA UOBIČAJEN NAČIN, kako to čine primjerice banke i sl. te se javio SAMO JEDAN KUPAC, a što je daljnji dokaz zlouporabe položaja stečajnog upravitelja i (ne)poduzimanja uobičajenih radnji, dakle najmanje propuštanje dužne pažnje, kojima je umanjena imovina stečajnog dužnika.

Traži se od suda da zatraži od Financijske agencije tko je taj jedini dražbovatelj.

Sudski vještak Vlado Vukelja, dipl.ing.građevine uputio je Trgovačkom sudu u Zadru **dopis vještaka od 20.08.2018. godine** u kojem se **VJEŠTAK OGRAĐUJE OD PROCJENE** jer da nije imao saznanja da se radi o kulturnom dobru i traži od suda da se njegova procjena ne koristi u ovom stečajnom postupku i da je **potrebno da mu sud omogući da izradi NOVO VJEŠTAČENJE** jer su parametri za izradu procjene značajno drugačiji kod kulturnog dobra.

Dakle, nesporno je dokazano stečajnom sudu i stečajnom upravitelju te potvrđeno od strane sudskog vještaka da nekretnina koja je predmet prodaje u stečajnom postupku ima svojstvo kulturnog dobra, te da stečajni vjerovnici prilikom donošenja odluka na skupštinama nisu imali saznanja da predmetna nekretnina ima svojstvo kulturnog dobra i o zakonskim posljedicama predmetne kvalifikacije prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i posebnostima pri procjeni temeljem Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina; s navedenom činjenicom nikada i nigdje nisu bili obaviješteni sudionici stečajnog postupka niti javnost, odnosno potencijalni dražbovatelji ili jedinice lokalne samouprave sa zakonskim pravom prvokupa i država; sudski vještak prilikom izrade procjene predmetne nekretnine nije uopće uzeo u obzir niti je igdje naveo da predmetna nekretnina ima svojstvo kulturnog dobra, a što prema Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina ima zakonsku kvalifikaciju – „posebnog značajnog obilježja procjenjivane nekretnine“ koje je vještak prema zakonu dužan uzeti u obzir pri procjeni vrijednosti nekretnine te se iz toga razloga sudski vještak Vlado Vukelja **OGRADIO OD PROCJENE I PROTIVI SE DA SE NJEGOVA NEZAKONITA PROCJENA VRIJEDNOSTI NEKRETNINE KORISTI U OVOM STEČAJNOM POSTUPKA I TRAŽI OD SUDA DA SE OMOGUĆI NOVA PROCJENA**; s obzirom na svojstvo kulturnog dobra, nije moguća prodaja predmetne nekretnine bez njezinog pregleda i obavijesti Republici Hrvatskoj, Gradu Šibeniku i županiji Šibensko-kninskoj o uvjetima prodaje radi očitovanja o zakonskom pravu prvokupa koje imaju i u ovršnom postupku temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara kao posebnog zakona;

Upis kulturnih dobara dostupan je javno u registru kulturnih dobara kao javno dostupnoj evidenciji za koju je stečajni upravitelj znao i morao ju je provjeriti prije odluke da se ide s prodajom mimo Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Osim toga, stečajni upravitelj je iz Šibenika i već samim upisom predmeta prodaje u internetski pretraživač može se vidjeti da je hotel Krka kulturno dobro, osim što je to i općepoznata činjenica u Šibeniku:

<http://www.poslovni.hr/hrvatska/rivijera-u-stecaju-hotel-krka-na-prekretnici-323875>

<http://svmihovil.sibenik.hr/upload/stranice/2015/04/2015-04-27/3/pregledkulturnihdobaraskz.pdf>

Predmetni članak s portala je dodatni dokaz da je stečajni upravitelj već prethodno predestinirao kupca nekretnine:

<http://sibenskiportal.rtl.hr/2017/11/20/u-hotel-krka-ulaze-ulagaci-sa-otoka-man-preko-svoje-sibenske-tvrtke/>

i to u vidu pravne osobe kojoj se ne zna osnivač i kojoj je osporeno potraživanje tužbom na ništetnost kupoprodaje. Zato je bitno vidjeti tko je taj jedini ponuditelj.

"Punomoćnici tvrtke Mobilia na ročištu su potom ponudili kupnju u visini utvrđene vrijednosti prijebojem duga Rivijere koji su ranije otkupili. Sada je samo formalnost da Trgovački sud objavi zaključak o utvrđivanju vrijednosti i rješenje o dosudi nekretnine u korist Mobilije. Nakon roka za žalbe, a vjerujem da će on proći bez žalbi, kada rješenje postane pravomoćno Mobilia ulazi u vlasništvo hotela Krka", potvrdio nam je Ivica Matas, stečajni upravitelj Rivijere. Dostupno na web stranici:

<https://sibenskiportal.rtl.hr/2018/02/08/hotel-krka-mijenja-vlasnika-preuzima-ga-tvrtka-osnovana-novcem-iz-porezne-oaze-otoka-man/>

Stečajni upravitelj Ivica Matas je suprotno pažnji dobrog i savjesnog gospodarstvenika učinio sve da nekretninu zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik, upisanu u zk.ul. 7881 k.o. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m², proda mimo prisilnih propisa (bez kvalifikacije kao kulturnog dobra) i u nevrijeme (da se dražbuje između 23.07.2018. i 22.08.2018. godine kada su godišnji odmori i nema velike gospodarske aktivnosti niti interesa na dražbama), a protiv istoga je podnesena i kaznena prijava zbog zlouporabe položaja i ovlasti.

Iako pravovremeno obaviješten od strane stečajnog vjerovnika, stečajni upravitelj Ivica Matas nije učinio ništa da se odgodi ili obustavi ovršnu dražbu za zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik, upisanu u zk.ul. 7881 k.o. Šibenik do nove procjene, koju je predložio sam sudski vještak Vlado Vukelja u dopisu od 20.08.2018. godine.

Navedeno se ne može protumačiti drugačije nego namjernim pogodovanjem trećim osobama, u ovom slučaju društvu MOBILIA d.o.o. (ako je ono kupac nekretnine na dražbi).

Djelovanjem stečajnog upravitelja nastale su štetne pravne i imovinske posljedice za stečajne vjerovnike, stečajnog dužnika, Republiku Hrvatsku i jedinice lokalne samouprave (Grad Šibenik i županiju Šibensko-kninsku glede zakonskog prava prvokupa), a koje će povlačiti pitanje kaznene i materijalne odgovornosti u radu stečajnog upravitelja.

Stečajni vjerovnik HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. poziva stoga da se na skupštini vjerovnika **ne prihvati izvješće stečajnog upravitelja Ivice Matasa.**

Stečajni vjerovnik HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. traži da se društvo **MOBILIA d.o.o.** Šibenik očituje o tome je li ono kupac nekretnine zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik, na dražbi koja je završila te da se u slučaju da jest **izuzme od glasanja o prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja Ivice Matasa.**

U Šibeniku, 22.08.2018. godine

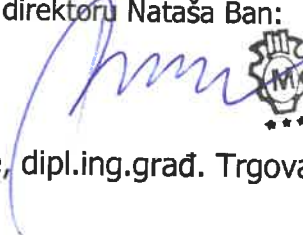

Stečajni vjerovnik:

HOTEL MIRAN PIROVAC d.d.

Vladimira Nazora 53, Šibenik,

OIB: 67751413631, zastupan po

direktoru Nataša Ban:


 HOTEL MIRAN
PIROVAC dd
Šibenik
Vladimira Nazora 53

PRILOG: dopis sudskog vještaka Vlade Vukelje, dipl.ing.građ. Trgovačkom sudu u Zadru od 20.08.2018. godine

Dostavlja se na znanje i:

a) Ardena Bajlo, predsjednica Trgovačkog suda u Zadru

Dr. Franje Tuđmana 35,
23000 Zadar

b) Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku

Građansko-upravni odjel
Petra Grubišića 3,
22 000 Šibenik

c) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske

Gajeva 30a
10000 Zagreb

Vlado Vukelja dipl.ing.građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
OIB 98381204251
091/516-3788 email: vladovukelja@gmail.com
Ražinska 103A, 22010 Brodarica, ŠIBENIK
Adresa za poštu: Obala Španja Roka 76, 22010 Brodarica, ŠIBENIK

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČI SUD ZADAR
(sutkinja Ana Markač)

PODNEŠAK U PREDMETU -STEČAJNI POSTUPAK St-1801/16

PREDMET: Procjena vrijednosti nekretnine k.č.2622 k.o. Šibenik u naravi zgrada bivšeg hotela Krka u Šibeniku

Poštovana,

Dana 17.08.2018. zaprimio sam dopis od strane stečajnog vjerovnika Hotel Miran Pirovac d.d., vezano za procjenu vrijednosti hotela „Krka“.

U istom je navedeno da se za potrebe stečajnog postupka koristi nalaz i mišljenje broj 17-2017 koji sam izradio za potrebe ovršnog postupka OVR-1309/14.

Uz dopis stečajnog vjerovnika dostavljeno je i Rješenje Ministarstva kulture od 14.studenog 2007. godine, da je predmetna nekretnina upisana kao zaštićeno kulturno dobro.

U trenutku izrade navedenog nalaza i mišljenja nisam imao saznanje da je predmetna nekretnina zaštićeno kulturno dobro, a što nije ni zabilježeno u zemljišnim knjigama.

Činjenica, da je nekretnina zaštićeno kulturno dobro, u bitnome mijenja ulazne parametre za izradu procijene vrijednosti nekretnine, pa sam mišljenja da je potrebno **izraditi novo vještačenje predmetne nekretnine** uzevši u obzir metode sanacije, rekonstrukcije i mogućnosti daljnjeg korištenja zaštićenog kulturnog dobra.

Nisam suglasan da se nalaz i mišljenje broj S17-2017 koji sam izradio za potrebe drugog postupka u predmetu OVR-1309/14, a u

kojem nije uzeto u obzir da se radi o nekretnini koja je
zaštićeno kulturno dobro, koristiti u ovom stečajnom postupku.

Smatram da sam ovim dopisom, nakon što mi je 18.07.2018.
dostavljeno navedeno Rješenje Ministarstva kulture UP-I/612-
08/07-06/0345 od 14.11.2007.g. u prilogu, pravovremeno
otklonio svoju odgovornost u odnosu na kupce, ovlaštenike
prava prvokupa i stečajne vjerovnike.

Sudski vještak:
Vlado Vukelja



Na znanje:

1. Stečajni vjerovnik Hotel Miran Pirovac d.d.
email: natasa.ban@rivijera.hr

2. Stečajni upravitelj Ivica Matas
email: ivica.matas@vip.hr

3. Grad Šibenik
email: gradonacelnik@sibenik.hr
Upravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom
email: hrvoje.poljicak@sibenik.hr

4. Općinski Sud u Šibeniku sutkinja Silvija Maleš
email: silvija.males@ossi.pravosudje.hr

prilog:
Rješenje Ministarstva kulture

U Šibeniku 20.08.2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE

Klasa: UP-I^o 612-08/07-06/0345

Urbroj.: 532-04-01-1/4-07-2

Zagreb, 14. studeni 2007

Ministarstvo kulture na temelju članka 12. stavak 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", broj 69/99, 151/03 i 157/03) i članka 9. stavka 1. Pravilnika o Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske ("Narodne novine", broj 37/01) donosi

R J E Š E N J E

1.
Utvrđuje se da **Zgrada bivšeg hotela „Krka“ u Šibeniku, na k.č. 2622 (zk.ul. 7881), k.o. Šibenik**, ima svojstvo kulturnog dobra.
2.
Prostorne međe kulturnog dobra iz točke 1. izreke ovog rješenja određene su k.č. 2620/1, 2621, 2622, 2623, 2624/1 i 2625, k.o. Šibenik.
Katastarski izvadak s ucrtanim prostornim međama sastavni je dio ovog rješenja.
3.
Utvrđuje se sljedeći sustav mjera zaštite kulturnog dobra iz točke 1. ovog rješenja:
 - Zaštitni i drugi radovi na kulturnom dobru iz točke 1. i unutar prostornih međa iz točke 2. izreke ovog rješenja mogu se poduzeti samo uz prethodno odobrenje nadležnog tijela,
 - Vlasnik kao i drugi imatelj-kulturnog-dobra dužan je provoditi sve mjere zaštite koje se odnose na održavanje predmetnog kulturnog dobra, a koje odredi nadležno tijelo,
 - Predmetno kulturno dobro ili njegovi dijelovi mogu biti predmet kupoprodaje samo pod uvjetima iz članka 36.-40. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.
4.
Predmetno kulturno dobro s prostornim međama iz točke 2. ovog rješenja upisat će se u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske – Listu zaštićenih kulturnih dobara.
5.
Nadležni sud izvršit će zabilježbu ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti u zemljišne knjige kao i zakonsko pravo prvokupa nad predmetnim kulturnim dobrom, a Ured za katastar zabilježbu u katastar.
6.
Žalba na rješenje ne odgađa izvršenje ovog rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Zgrada bivšeg hotela „Krka“ sagrađena je izvan povijesne jezgre grada Šibenika na obali u jugoistočnom dijelu grada (ispod gradskog perivoja) ispred hrđi na kojoj je nekada bio bastion Svete Katarine (sagrađen tijekom Kandijskog rata 1645.-1669.) koji je srušen 20-tak godina prije gradnje hotela 1882./1883. godine. Od bastiona danas je sačuvan samo ostatak zida s vijencem inkorporiran u kuću uz zgradu nekadašnjeg hotela „Krka“. Zgradu hotela od povijesne jezgre dijeli današnja Ulica Vladimira Nazora, nasuti nekadašnji obrambeni jarak ispred srednjovjekovnih zidina grada Šibenika. Tlocrt zgrade hotela je u obliku pravokutnika, a sama zgrada građena je kao trokatnica s prizemljem koju karakterizira zatvorena kompozicija i stroga jednostavnost pročelja. Zgrada je građena kamenom žbukanih pročelja. Prilikom temeljitog renoviranja hotela, 1926. godine, uzduž pročelja hotela do visine prvog kata nadograđena je prostrana terasa s ogradom, a ispod nje u prizemlju objekta je zatvoreni, ostakljeni prostor kavane i restorana. Hotelu pripada i prostrana prazna parcela ispred kavane i restorana koja je također bila u ugostiteljskoj funkciji kao ljetna terasa. Na katovima je naglašena simetrija otvora. Pročelje zgrade raščlanjeno je s devet vertikalnih prozorskih osi. Svi su prozori uokvireni kamenim pragovima, a prozori prvog i drugog kata imaju profilirane natprozornike. Isto se ponavlja i na bočnim pročeljima zgrade koje su raščlanjene s po tri prozora na svakom katu. Stražnja strana hotela prilično je neugledna. Današnji ulaz na stražnjoj strani, a koji vodi u poslovne prostorije nekadašnja je recepcija hotela. Uz stražnje pročelje zgrade i u njenoj punoj visini proteže se masivni dimnjak građen opekom. Zgrada završava profiliranim kamenim

vijencem iznad kojeg se diže krov na četiri vode. Prema glavnom pročelju u krovu je sedam luminara, dok je na bočnim stranama u krovu još po jedan. U unutrašnjosti zgrade je jednokrako kameno stubište kojim se dolazi na sve etaže osim potkrovlja gdje je stubište drveno. Zbog denivelacije terena iz prostora nekadašnje recepcije hotela kamenim se stubište dolazi u nešto niži prostor kavana i restorana. Zgrada hotela „Krka“ sagrađena je 1882./1883. godine sredstvima šibenske trgovačke obitelji Giadrov, a u samome početku je u njoj bilo svratište pod imenom „Al Pelegrino“. Obitelj Crljenko otkupljuje zgradu i preuređuje je u kavanu „Velebit“, a od 1901. daju zgradi prvi put ime hotel „Krka“. poduzetnik Marko Jakovljević kupuje hotel 1925. godine, a već iduće godine, želeći poboljšati turističku ponudu grada, temeljito ga obnavlja, dograđuje terasu i mijenja naziv u „Grand hotel Krka“. Hotel je neprekidno u funkciji sve do početka II. svjetskog rata, mjesto je raznih društvenih događanja, prigodnih poslova i obljetnica. Nakon rata sve do 1962. godine jedini je gradski hotel. Zgrada bivšeg hotela Krka nastaje u periodu širenja grada iz srednjovjekovnog okruženja i početnog gospodarskog zamaha na prilazima povijesnoj jezgri. Jednostavnošću i kompaktnošću glavnog pročelja urbanistički naglašava sjeverozapadnu fasadu bloka zgrada gospodarske i javne namjene povezanih regulacijom operativne obale i pristanišnog prostora nasuprot povijesne jezgre uz nekadašnji bastion Svete Katarine.

Na osnovu predočene dokumentacije i iznesenih činjenica Stručno povjerenstvo za utvrđivanje svojstva kulturnog dobra, imenovano rješenjem Klasa: 612-08/02-01/234, Urbroj: 532-10-1/1-02-20 od 2. travnja 2002., na osnovu članka 5. Pravilnika o Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske, na sjednici održanoj 14. studenoga 2007. godinerne utvrdilo je da **Zgrada bivšeg hotela „Krka“ u Šibeniku, na k.č. 2622, k.o. Šibenik**, ima svojstvo kulturnog dobra u smislu članka 7. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te se sukladno članku 12. stavak 4. istog Zakona određuje njihov upis u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske – Listu zaštićenih kulturnih dobara (točka 4. izreke ovog rješenja).

Temeljem članka 12. stavak 2. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara u točki 2. izreke utvrđene su prostorne međe za kulturno dobro iz točke 1. ovog rješenja, a rješenje se dostavlja nadležnom katastru i sudu radi zabiljezbe u zemljišnim knjigama.

Sukladno članku 12. stavak 4. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, točkom 3. ovog rješenja utvrđen je sustav mjera zaštite.

Sukladno članku 12. stavak 5. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Iz navedenih razloga riješeno je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba ministru kulture u roku od 15 dana od dana primitka ovoga rješenja. Žalba se predaje ovoj Upravi neposredno ili poštom, preporučeno, a može se izjaviti i u zapisnik. Na žalbu se sukladno članku 7. stavak 1. točka 19. Zakona o upravnim pritojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00 i 163/03) ne plaća upravna pristojba.

POMOĆNIK MINISTRA

mr. Jasen Mesić

Dostaviti:

1. Rivijera d.d., Obala dr Franje Tuđmana 52, 22000 Šibenik (s povratnicom)
2. Grad Šibenik, Trg Pavla Šubića I. 2, 22000 Šibenik (s povratnicom)
3. Ran d.o.o., Stjepana Radića 53, 22000 Šibenik (s povratnicom)
4. TLM-Tvornica lakih metala d.d., Narodnog preporoda 12, 22000 Šibenik (s povratnicom)
5. Beata Jeglič, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
6. Vinko Guberina, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
7. Ante Grozdanić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
8. Tonka Gulin, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
9. Vlatko Grubišić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
10. Nenad Grubišić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
11. Vice Bralić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
12. Joso Rak, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
13. Jadranka Ercegović, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
14. Zdravko Štrkalj, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
15. Dubravka Rončević-Rašić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
16. Nenad Bubrić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)

17. Anđelko Knežević, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
18. Tomislav Živković, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
19. Mile Mujan, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
20. Pasat d.o.o., Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
21. Hypo Leasing Kroatien d.o.o., Poljička cesta 39, 21000 Split (s povratnicom)
22. Edita Krečak, Obala hrvatske mornarice 1 22000 Šibenik (s povratnicom)
23. Željko Šišara, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
24. Jadranska banka d.d., Ante Starčevića 4, 22000 Šibenik (s povratnicom)
25. Renata Montana, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
26. Milivoj Zaninović, 8. dalmatinske udarne brigade 40, 22000 Šibenik (s povratnicom)
27. Magda Erceg, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
28. Maja Erceg, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
29. Ivica Burazer, Jadrtovac 43, 22000 Šibenik (s povratnicom)
30. Mía Kostanić, Dražanac 16, 21000 Split (s povratnicom)
31. Ivan Žurić, Vladimira Nazora 53, 22000 Šibenik (s povratnicom)
32. Jakov Zoričić, Vladimira Nazora 53, 22000 Šibenik (s povratnicom)
33. Mario Zoričić, Vladimira Nazora 12, 22000 Šibenik (s povratnicom)
34. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Šibenik, Miminac 9, 22000 Šibenik
35. Općinski sud u Šibeniku, Zemljišno-knjižni odjel, Stjepana Radića 81, 22000 Šibenik
36. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine
 - Konzervatorski odjel u Šibeniku, Stube Jurja Čulinovića 1/III, 22000 Šibenik,
 - Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, ovdje
 - Pismohrana, ovdje

