

**TRGOVAČKI SUD SPLIT**  
**11. ST – 63/2015.**  
**BOŽEN - CO d.o.o. u stečaju**  
**OIB:30689118861**

*U Splitu, 20.11.2025.*

***PREDMET: Povlačenje prijedloga o utvrđivanju troškova dostavljenog 23.10.2025.godine***

*Dana 23.10.2025. godine dostavila sam putem e komunikacije prijedlog za određivanje naknade troškova stečajnog upravitelja nastalih u proteklom periodu od imenovanja sukladno članku 94. stavak 3 SZ.*

*Pregledom dostavljenog obračuna utvrdila sam pogrešku koja je nastala pri obračunu troškova pa stoga povlačim podneseni prijedlog u cijelosti.*

*Naime, prilikom sastavljanja obračuna troškova koristila sam se s podacima u ranijim tablicama koje sam sastavljala prilikom obračuna troškova unovčenja nastalih prodajom dijela nekretnina na kojima je bilo upisano založno pravo.*

*Startni obračun kojeg sam nažalost koristila u copy paste je obračun od 01.09.2023.godine.*

*U navedenom obračunu sam iskazala troškove stečajnog upravitelja u iznosu od **12.374,36 kn** bruto a što je preračunato iznosilo **1.642,36 €**, a razlučnom vjerovniku je obračunat pripadajući iznos troška sukladno postotnom učešću u ostvarenoj stečajnoj masi.*

*Izvadak iz obračuna od 01.09.2023.*

***Naknada troškova stečajnog upravitelja** - sukladno čl. 94. stavak 3 SZ stečajni upravitelj ima pravo na naknadu troškova, pa s tim u vezi ističem da je za potrebe stečajnog postupka vezano uz identifikaciju i uknjižbu nekretnine, obilazak nekretnine prilikom preuzimanja i davanja u zakup te razgledanja sa potencijalnim kupcima, stečajna upraviteljica imala troškove korištenja mobitela te osobnog vozila, pa se predlažu paušalni trošak za period 2016.- 2023. neto 1.100,00 € / 8.287,95 kn što uvećano za porez i doprinose iznosi 12.374,36 kn / 1.642,36 € pa pripadajući dio troška od 3,32197596% iznosi 54,56 € / 411,08 kn.*

*Prilikom izrade prijedloga za naknadu troška, koji je dostavljen u studenom ove godine, pogreškom sam u postavljanju tablice za izračun, kao startnu osnovu koristila iznos iz ovog obračuna iskazan u kunama ali sam zanemarila da je iznos u kunama i nastavila obračun kao da se radi o EUR-ima. Navedeni iznos je bio iskazan kao bruto te nije bilo potrebe da se dodatno uvećava za poreze i doprinose. Na tako pogrešno postavljenu početnu tablicu sam pridodala trošak za daljnje dvije godine što je još dodatno uvećalo iskazan nerealan i netočan iznos troškova.*

*U odnosu na gore navedeno, ovim putem molim sud da prihvati povlačenje podneska u cijelosti zbog pogrešaka u obračunu koji nisu učinjeni s nikakvom zlom namjerom.*

***Stečajna upraviteljica***  
***Anči Bašić dipl.oec.***