

Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

za
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: **St-529/17**

Stečajni dužnik: **ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6,**
OIB: 88502209643

Stečajni vjerovnik: **ISTO Grupa d.d., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10,**
OIB: 78858201330

ZAHTJEV STEČAJNOG VJEROVNIKA ZA DONOŠENJE RJEŠENJA
podredno
ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

U Zagrebu, 8. siječnja 2026. godine

I. U ovom stečajnom postupku, na skupštini vjerovnika održanoj 11. prosinca 2025. godine ("**Skupština**") Sud nije priznao pravo glasa Stečajnom vjerovniku ISTO Grupa d.d. u odnosu na tražbine ranijih stečajnih vjerovnika Mustafe Šahdanovića i Andrije Lončara, stečene temeljem zakonske subrogacije.

II. Stečajni vjerovnik je Sudu uoči Skupštine Sudu dostavio obavijest o preuzimanju tražbina u odnosu prema gore navedenim vjerovnicima, uz javne isprave - dokaze koji potvrđuju navode Stečajnog vjerovnika.

Dokazi: podnesak Stečajnog vjerovnika od 11. prosinca 2025. godine (1)

Sud je na Skupštini odgovorio "...kako za sada nije moguće priznati vjerovniku ISTO Grupa d.d. pravo glasa za navedene tražbine obzirom je potrebno izvršiti detaljne provjere te zatražiti očitovanje Andrije Lončara i Mustafe Šahdanovića"

Dokaz: zapisnik sa skupštine vjerovnika od 11. prosinca 2025. godine (2)

Do danas pisanja ovog podneska, daljnjih odluka Suda nije bilo.

III. Stečajni vjerovnik smatra da je citiran stav suda pogrešan. Naime, uz navedeni podnesak dostavljene su i javne isprave koje dokazuju da je Stečajni vjerovnik namirio dio tražbina navedenih vjerovnika i to upravo tražbina koje su tim vjerovnicima utvrđene u ovom postupku - čime je Stečajni vjerovnik stekao iste zakonskom subrogacijom.

Zakonsku subrogaciju uređuje čl. 91. Zakona o obveznim odnosima koji određuje da **kada osoba koja ima pravni interes ispuni obvezu, samim ispunjenjem obveze na nju prelazi vjerovnikova tražbina sa svim sporednim pravima.**

Iz navedenog je jasno da ne postoji ni mogućnosti, niti obveza da se bivši vjerovnici očituju o tome pristaju li na stupanje Stečajnog vjerovnika na njihovo mjesto u ovom stečajnom postupku.

IV. Vjerovnik **Mustafa Šahdanović** je u ovom stečajnom postupku prijavio tražbinu razvrstanu u I. viši isplati red, temeljem pravomoćne i ovršne presude **Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Pr-2181/00** od 16. lipnja 2009. godine, presude Županijskog suda u Zagrebu, posl. broj GŽ-3489/09 od 24. studenog 2009. godine i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Pr-263/10 od 12. ožujka 2012. godine (potvrđene odlukom Županijskog suda u Zagrebu, posl. broj GŽr-1103/12 od 4. studenog 2014. godine). Tražbina je utvrđena.

Dokazi: uvid u spis, prijava tražbine Mustafe Šahdanovića, tablica utvrđenih tražbina

Vjerovnik je predmetnu tražbinu naplatio na teret Stečajnog vjerovnika, ovrhom na novčanim sredstvima, u iznosu **31.389,48 eura**, u postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Varaždinu, pod posl. brojem Ovr-141/18.

Dokazi: rješenje o ovrsi OS u Varaždinu, Ovr-141/18 od 26.01.2018. (3)

U navedenom ovršnom rješenju jasno je navedeno da se ovrhom naplaćuje tražbina Mustafe Šahdanovića utvrđena pravomoćnom i ovršnom presudom **Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Pr-2181/00** od 16. lipnja 2009. godine, što je ujedno i osnova temeljem koje je utvrđena tražbina Mustafe Šahdanovića u ovom postupku.

Stečajni vjerovnik je izvodom iz Očevidnika Financijske agencije dokazao da je Mustafa Šahdanović na teret Stečajnog vjerovnika, po osnovi presude **Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Pr-2181/00** (što je jasno vidljivo u Očevidniku), naplatio iznos od **31.389,48 eura**, u kojem iznosu Stečajni vjerovnik, silom zakona (institutom zakonske subrogacije), stupa na mjesto ranijeg vjerovnika Mustafe Šahdanovića.

Obzirom da je Stečajni vjerovnik javnim ispravama dokazao namirenje dijela tražbine prijavljene od strane i utvrđene u ovom postupku u korist Mustafe Šahdanovića, Sud je dužan Stečajnom vjerovniku priznati prava koja proizlaze iz predmetne tražbine, u dijelu u kojem je ista namirena od strane Stečajnog vjerovnika (**31.389,48 eura**) - bez daljnjih očitovanja ili odgode.

V. Vjerovnik **Andrija Lončar** je u ovom stečajnom postupku prijavio tražbinu razvrstanu u I. viši isplatni red, temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Pn-2677/00, presude Župnijskog suda u Zagrebu, posl. broj XLI Gzn-3543/05 i rješenja **Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Ovrpl-458/06**. Tražbina je utvrđena.

*Dokazi: uvid u spis, prijava tražbine Andrije Lončara
tablica utvrđenih tražbina*

Vjerovnik je predmetnu tražbinu naplatio na teret Stečajnog vjerovnika, ovrhom na novčanim sredstvima, u iznosu **31.009,26 eura**, u postupku koji se vodio pred **Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod posl. brojem Ovrpl-458/06**.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Ovrpl-458/06 od 2. veljače 2006. godine, određena je ovrha novčane tražbine po računima ovršenika Industrogradnje d.d. Zagreb, pravnog prednika Stečajnog vjerovnika. Rješenjem **Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Ovrpl-458/06** od 11. prosinca 2023. nastavljen je postupak u odnosu na I. ovršenika ISTO Grupa d.d. (ovdje Stečajnog vjerovnika), II. ovršenika Industrogradnja d.d. (sada u stečaju) i III. ovršenika ISTO d.d. (sada u stečaju).

*Dokazi: rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovrpl-458/06 (4)
izvod iz Očevidnika ISTO Grupe d.d.*

Osnova temeljem koje je namiren dio tražbine Andrije Lončara, utvrđena rješenjem o ovrsi **Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Ovrpl-458/06** od 2. veljače 2006, ujedno je i osnova temeljem kojeg je utvrđena tražbina Andrije Lončara u ovom postupku.

Stečajni vjerovnik je izvodom iz Očevidnika Financijske agencije dokazao da je Andrija Lončar na teret Stečajnog vjerovnika, po osnovi rješenja o ovrsi **Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Ovrpl-458/06** od 2. veljače 2006. godine (što je jasno vidljivo u Očevidniku), naplatio iznos od 31.009,26 eura, u kojem iznosu Stečajni vjerovnik, silom zakona (institutom zakonske subrogacije), stupa na mjesto ranijeg vjerovnika Andrije Lončara.

Obzirom da je Stečajni vjerovnik javnim ispravama dokazao namirenje dijela tražbine prijavljene od strane i utvrđene u ovom postupku u korist Andrije Lončara, Sud je dužan Stečajnom vjerovniku priznati prava koja proizlaze iz predmetne tražbine, u dijelu u kojem je ista namirena od strane Stečajnog vjerovnika (**31.009,26 eura**) - bez daljnjih očitovanja ili odgode.

VI. Slijedom svega navedenog, ISTO Grupa d.d. Zagreb, OIB 78858201330, predlaže sudu donijeti odluku kojom će ISTO Grupi d.d. Zagreb, OIB 78858201330, utvrditi tražbinu i priznati pravo glasa za dio tražbine ranijeg vjerovnika Mustafe Šahdanovića, OIB 14939072745, u iznosu 31.389,48 eura te utvrditi tražbinu i priznati pravo glasa za dio tražbine ranijeg vjerovnika Andrije Lončara, OIB 79510815881, u iznosu 31.009,26 eura.

Podredno, u slučaju da sud ne usvoji gornji zahtjev, **predlaže se drugostupanjskom sudu usvojiti žalbu** protiv odluke donesene na skupštini vjerovnika od 11. prosinca 2025. godine kojom ISTO Grupi d.d., OIB 78858201330, nije priznato pravo glasa u ovom stečajnom postupku u iznosima od 31.389,48 eura (stečeno zakonskom subrogacijom od ranije vjerovnika Mustafe Šahdanovića) i 31.009,26 eura (stečeno zakonskom subrogacijom od ranije vjerovnika Andrije Lončara).

ISTO Grupa d.d.
Josip Galinec, direktor