



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-3131/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INOX-LONČARIĆ j.d.o.o. OIB: 21483046316, Lepa Ves 90, Lepa Ves, dana 17. lipnja 2025.,

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom INOX-LONČARIĆ j.d.o.o. OIB: 21483046316, Lepa Ves 90, Lepa Ves, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.018,05 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 3131-2024.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 19. prosinca 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 11.930,82 EUR, te jednog zaposlenika
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 2. siječnja 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, ali je e-mailom od 12. veljače 2025. sudu ispričao svoj nedolazak na ročište određeno za 13. veljače 2025., kao razlog navodeći zdravstveno stanje uzrokovano prometnom nesrećom te je naveo da se protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom da mu sud dodjeli rok kako bi sanirao blokadu i nastavio poslovanje. Unatoč tome što je sud raspravnim rješenjem dodijelio dužniku rok od 60 dana kako bi pokušao podmiriti blokadu, i unatoč tome što je zaključkom od 19. svibnja 2025. odredio ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za dan 17. lipnja 2025., dužnik ni njegov zastupnik po zakonu nije pristupio na to ročište niti je do dana njegovog održavanja postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 2. siječnja 2025. kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.
4. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 8. siječnja 2025. utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina (list 19-20 spisa), uvidom u Uvjerenje MUP-a od 8. siječnja 2025. (list 21 spisa) utvrdio je da dužnik nije vlasnik vozila, dok je iz Uvjerenja E plovila od 8. siječnja 2025. (list 22 spisa) utvrđeno da dužnik prema prema službenoj evidenciji nije vlasnik plovila. Nadalje iz podneska Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 8. siječnja 2025. (list 23 spisa) utvrđeno je da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 22. siječnja 2025. (list 25 spisa) utvrđeno da dužnik nema račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
5. Iz prijedloga Financijske agencije, kao i iz njenog podneska od 22. svibnja 2025. utvrđeno je da je dužnik na dan 19. prosinca 2024. bio u neprekidnoj blokadi 120 dana za iznos od 11.930,82 EUR. Osim toga sud je po službenoj dužnosti na dan 17. lipnja 2025. izvršio uvid u očevidnik neizvršnih osnova koji vodi Financijska agencija, te je utvrdio da je dužnik u neprekidnoj blokadi duljoj od 60 dana i to neprekidno od 22. kolovoza 2024. sada za iznos od 46.116,63 EUR, što znači da se blokada dužnika od dana podnošenja prijedloga povećala.
6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
7. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 EUR,

a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 EUR, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 EUR, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 EUR, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

8. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 276,00 EUR (list 1 spisa), predujam je umanjen za zaplijenjeni iznos.
9. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 17. lipnja 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 60 dana
- prisilna naplata po rješenju od 2. siječnja 2025. (podbroj 4)

Broj zapisa: **9-30878-e538f**

Kontrolni broj: **02e01-7e5dc-0eb92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.