



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
Ref.18.

St-2238/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja predlagatelja WEA PAY d.o.o. za usluge, OIB 47417283793, Zagreb, Štefanovečka cesta 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom WEA PAY d.o.o. za usluge, OIB 47417283793, Zagreb, Štefanovečka cesta 1, 14. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom WEA PAY d.o.o. za usluge, OIB 47417283793, Zagreb, Štefanovečka cesta 1.

II. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 27. studenoga 2024. u 9,50 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, soba 216/II, na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužniku kao predlagatelju,
- osobe ovlaštene za zastupanje dužnika,
- banka koja obavlja poslove platnog prometa za dužnika,

U skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a.

III. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i pisano očitovati.

Obrazloženje

1. Dužnik WEA PAY d.o.o. (OIB 47417283793, Zagreb, Štefanovečka cesta 1), je po zastupniku po zakonu dužnika, direktoru Renatu Baksa podnio prijedlog za

otvaranje stečajnog postupka na temelju čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). U prijedlogu je u bitnome navedeno da je dužnik prezadužen te je u popisu imovine i obveza popisao imovinu i obveze dužnika.

2. Prema čl. 109. st. 4. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštene su podnijeti:

- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
- član upravnoga odbora dioničkoga društva
- likvidator dužnika
- član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu
- član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, dok je stavkom 5. navedenog članka propisano ako prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ne podnesu skupno sve osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili svi članovi upravnoga odbora dioničkoga društva ili svi likvidatori dužnika, prijedlog je dopušten samo ako podnositelj prijedloga učini vjerojatnim postojanje stečajnoga razloga.

3. Prema čl. 5. st. 2. SZ-a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, dok je čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a propisano da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje, s time da će se smatrat da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

4. Prema čl. 16. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedloga koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popise imovine i obveza dužnika. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da u slučaju kada je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio dužnik, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. U konkretnom slučaju dužnik je, u skladu s čl. 17. u vezi s čl. 16. st. 1. SZ-a, u prijedlogu popisao imovinu dužnika. Pored navedenog, predlagatelj je uplatio predujam u iznosu od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova postupka sukladno čl.114. st.1. SZ-a.

5. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 115. st. 1. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja. Na temelju čl. 123. st. 1. SZ-a u točki II. izreke zakazao je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. U skladu s odredbom čl.128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a. Prema čl. 123. st. 2. SZ-a osobe koje su pozvane na navedeno ročište mogu se o prijedlogu očitovati i pisano.

U Zagrebu 14. listopada 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužnika
2. zz dužnika i prokurist
3. eOglasna ploča suda
4. RBA d.d. (ne pisati kraticu naziva na kuverti)

Broj zapisa: **9-3086d-6a027**

Kontrolni broj: **0e76e-2dae1-daf28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.