



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-963/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom KLARA GARDENING d.o.o. OIB 58189471296, Samobor, Ulica dr. Franje Bučara 9, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 4. veljače 2025.

riješio je

I. Određuje se nagrada povjereniku Krešimiru Fučkaru, OIB 01195634741, Sladojevcima, Braće Radića 63, u bruto iznosu od 1.061,78 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno iznos od 79,64 eura.

II. Određuje se naknada troškova povjereniku Krešimiru Fučkaru, OIB 01195634741, Sladojevcima, Braće Radića 63, u iznosu od 902,10 eura.

III. Nalaže se dužniku KLARA GARDENING d.o.o. OIB 58189471296, Samobor, Ulica dr. Franje Bučara 9, od ukupno određene nagrade u točki I. izreke rješenja, platiti povjereniku Krešimiru Fučkaru, OIB 01195634741, Sladojevcima, Braće Radića 63, iznos od 603,90 eura, i troškove određene u točki II. Izreke u iznosu od 902,10 eura na žiroračun IBAN: HR1624120091120013047, u roku osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, od ukupno određene nagrade u točki I. izreke rješenja, isplatiti povjereniku Krešimiru Fučkaru, OIB 01195634741, Sladojevcima, Braće Radića 63, iznos od 537,52 eura na račun IBAN: HR1624120091120013047, i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-963/24.

## Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 11. travnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), a za povjerenika je imenovan Krešimir Fučkar. Rješenjem suda od 14. siječnja 2025. potvrđen je izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika od 10. prosinca 2024., koji je objavljen za mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 12. prosinca 2024., kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike u iznosima i na način određen u tom planu.

2. Povjerenik je u podnesku od 13. siječnja 2025. podnio zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 1.061,78 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno iznos od 79,64 eura i troškova u iznosu od 902,10 eura.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

4. Iz povjerenikovog zahtjeva za nagradu proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenik izvršio uvid u sudski registar radi utvrđivanja pravnog statusa dužnika, proveo analizu dokumentacije i plana restrukturiranja dužnika, proveo analizu svih pristiglih tražbina, ukupno 35 (pravilno 24), te donio odluku o priznavanju ili osporavanju istih, analizom računovodstva dobavljača utvrdio da dužnik nema inozemnih vjerovnika, obavio dva sastanka sa zakonskim zastupnikom dužnika radi konzultacija vezano za izradu plana restrukturiranja i ispitno ročište, sastavio očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te ga proslijedio FINA-i, vršio s dužnikom telefonsku komunikaciju i komunikaciju putem maila vezano za dopuštenja određenih plaćanja, nazočio na ročištu radi ispitivanja tražbina te nazočio na dva ročišta radi glasovanja o planu restrukturiranja.

5. Iako broj ispitanih tražbina nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku (kao kod nagrade stečajnom upravitelju – čl. 5. st. 1. Uredbe), po ocjeni ovog suda broj prijavljenih tražbina i njihova (eventualna) kompleksnost, kao i druge okolnosti svakog pojedinog predstečajnoga postupka, mogu utjecati na složenost poslova koje obavlja povjerenik u predstečajnom postupku. U konkretnom slučaju broj prijavljenih tražbina koje je povjerenik ispitao iznosi 24, povjerenik je u odnosu na tražbine koje je osporio (ukupno 4 osporenih tražbina) dao jasne i detaljne razloge osporavanja. Međutim, osim

navedenog rada na ispitivanju tražbina koji bi ukazivao na srednju složenost poslova koje je povjerenik obavio, daljnji poslovi koje je povjerenik obavio u ovom postupku bi ukazivali na nižu do srednju složenost poslova. Stoga sud ocjenjuje da poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak nižeg do srednjeg stupnja složenosti.

6. Slijedom svega navedenoga, sud sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocjenjuje da povjereniku u ovom konkretnom predstečajnom postupku (koji po ocjeni suda predstavlja postupak nižeg do srednjeg stupnja složenosti) pripada nagrada u bruto iznosu od 1.061,78 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno iznos od 79,64 eura.

7. Uvidom u putne naloge i račun sud je utvrdio postojanje stvarnih troškova koji su nastali povjereniku u obavljanju njegove dužnosti u ukupnom iznosu od 902,10 eura pa je sud sukladno odredbi čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 94. st. 3. SZ-a odlučio kao u točki II. izreke rješenja.

8. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura.

9. Uvidom u karticu troškova u e-spisu i provjerom u računovodstvu ovoga suda utvrđeno je kako će, nakon isplate naknade Financijskoj agenciji, preostati predujam u iznosu od 537,52 eura. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjereniku nagradu u bruto iznosu od 537,52 eura na njegov žiroračun, i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki III. izreke rješenja, obavezan na isplatu preostalog bruto iznosa nagrade od 603,90 eura i troškova u iznosu od 902,10 eura.

Zagreb, 4. veljače 2025.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. dužniku, po punomoćniku
2. povjereniku
3. e oglasna ploča
4. računovodstvu suda uz zahtjev za isplatu nagrade (list 932-933) i rješenje o imenovanju - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30872-912f6**

Kontrolni broj: **081f5-e97a6-516ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.