

Na broj: **14 St-341/2023**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Dužnik: **MANNA PEKARSKA INDUSTRIJA j.d.o.o.** za proizvodnju, trgovinu i usluge,
Donji Miholjac, Gorica 1A, (MBS 030240363 – OIB 17990530759)

DOPUNA I ISPRAVAK

IZVJEŠĆA PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj 14 St-341/2023-3 od 14. travnja 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom **MANNA PEKARSKA INDUSTRIJA j.d.o.o.** za proizvodnju, trgovinu i usluge, Donji Miholjac, Gorica 1A (MBS 030240363 – OIB 17990530759), radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnoga postupka. Navedenim rješenjem imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem dužnika.

Dana 10. svibnja 2023. dostavio sam izvješće u kojem sam naveo da mi zakonski zastupnik nije dostavio knjigovodstvenu dokumentaciju s podacim o imovini i obvezama, broju zaposlenih, nenaplaćenim potraživanjima prema dužnikovim dužnicima, popis dugotrajne imovine, specifikacije svih potraživanja i obveza po ročnosti i drugu dokumentaciju potrebnu za izvješće. Zakonski zastupnik dužnika samo je dostavio financijske izvještaje GFI POD za 2022. godinu koji se dostavljaju u FINU za javnu objavu i dostavio je obrazac PD – prijava poreza na dobit za 2022. godinu. **Nakon dostavljenih izvještaja GFI POD ponovno je traženo od zakonskog zastupnika dužnika da dostavi bruto bilancu sa svim specifikacijama potraživanja i obveza te specifikaciju dugotrajne imovine, međutim navedena dokumentacija nije dostavljena, što ukazuje da dužnik nije dozvolio uvid u poslovne knjige osim financijskih izvještaja koji se po zakonu moraju javno objaviti.** Kako je vidljivo iz financijskih izvješća za 2021. godinu razlog blokade žiro-računa je pomanjkanje financijskih sredstava u 2022. godini, **a razlog je dani zajam pravnim osobama u iznosu od 312.019,00 kuna**, kako je navedeno u bilješkama uz financijske izvještaje za 2021. godinu. Tada dužnik nije imao dovoljno kumuliranih novčanih sredstava da bi mogao dati zajam u iznosu koji je veliki za poslovanje dužnika. Na dan 31.12.2021. godine nije imao velikih potraživanja od kupaca, a ostvarena je dobit u poslovanju od 155.812,00 kn, te da nije dan zajam dužniku ne bi žiro-račun bio blokiran.

Budući da zakonski zastupnik dužnika nije dostavio analitičke evidencije i dokumentaciju koja je tražena, ne može se utvrditi kome je odobren taj zajam, niti kada je odobren.

Zalihe dužnik ima u iznosu od 5.119,52 EUR/38.573,00 kn, a odnose se na trgovačku robu.

Kratkoročna potraživanja na dan 31. prosinca 2022. iznose 107.240,69 EUR/808.005,00 kn.

Potraživanja od kupaca iznose 46.201,61 EUR/348.106,00 kn, potraživanja od društava povezanih sudjelujućim interesom iznose 46.276,99 EUR/348.674,00 kn, potraživanja od države i drugih institucija iznose 14.208,64 EUR/107.055,00 kn i ostala potraživanja iznose 553,45 EUR/4.170,00 kn.

Na koga se odnose potraživanja nisam dobio na uvid analitiku, međutim kako je i vidljivo potraživanja nisu u zastari i trebala bi se moći naplatiti. Da su potraživanja naplaćena žiro-račun više ne bi bio blokiran. Dužnik ih nije vrijednosno uskladio, pa je za pretpostaviti da ih je moguće naplatiti.

Stoga smatram da dužnik ima imovine koja je dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, pa stoga ispravljam prijedlog zaključaka iz ranijeg izvješća koji sada glase:

ZAKLJUČCI

U skladu sa traženim po rješenju Suda ostvareni su uvjeti iz članka 5. Stečajnog zakona za otvaranje stečajnog postupka iz razloga što:

- **žiro račun dužnika na dan 14. travnja 2023. je u blokadi duže od 120 dana, te je na strani dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona,**
- **po izvještaju FINE ima 9 zaposlenih, a iz dostupne dokumentacije ne može se utvrditi koliko plaća nije isplaćeno.**
- **stavljanjem u odnos ukupne imovine dužnika i ukupnih obveza dužnik ima manju imovinu od obveza, dužnik po dokumentaciji na dan 31. prosinca 2022. godine je prezadužen, te je samim tim ispunjen razlog iz članka 7. Stečajnog razloga.**
- **na strani dužnika nesporno egzistiraju stečajni razlozi nelikvidnosti i nesposobnosti za plaćanje. Kako bi vrijednost i dostatnost imovine dužnika, prema naprijed iznesenom bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, (pretpostavljam da su podaci točni koje je dužnik dostavio i da su potraživanja naplativa jer sukladno zakonu o računovodstvu čl. 19 stavak 7, Godišnji financijski izvještaji moraju pružiti istinit i fer prikaz financijskog položaja i uspješnosti poslovanja poduzetnika), privremeni stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da se otvori stečajni postupak.**

U Bjelovaru, 15. svibnja 2023.

Privremeni stečajni upravitelj