



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

Stpn-109/14-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom CRONIP d.o.o., Zagreb, Gračec 24, OIB: 56439228917, 28. veljače 2025.

riješio je

Odbija se zahtjev vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzlova 47A, OIB: 89296739230, za određivanjem nadzora radi ispunjenja potvrđenog predstečajnog sporazuma i donošenja rješenja o obustavi postupka, kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju je podneskom od 11. prosinca 2024., te ponovnim podneskom od 24. veljače 2025. predložio da sud odredi nadzor radi ispunjenja potvrđenog predstečajnog sporazuma i donese rješenje o obustavi predstečajnog postupka.

U podnesku navodi da je rješenjem ovog suda poslovni broj Stpn-109/14 od 12. prosinca 2014. odobreno sklapanje predstečajne nagodbe, da je ista pravomoćno potvrđena 28. veljače 2015. u trajanju od dvije godine odnosno do 29. siječnja 2017., kojeg dana je postupak predstečajne nagodbe trebao biti okončan.

U sudskom registru upisan je za dužnika status: "odobrena predstečajna nagodba", koji status onemogućava vjerovnika čije tražbine nisu utvrđene u postupku predstečajne nagodbe na pokretanje postupka prisilne naplate protiv dužnika. Naime, CENTAR BANKA d.d. u stečaju ima dospjelo potraživanje prema dužniku na dan 10. prosinca 2024. u iznosu od 150.167,35 eura koje nije u mogućnosti naplatiti putem zadužnice dužnika broj OV-14829/2011 budući FINA, zbog navedenog statusa od 28. veljače 2015. prestala izvršavati sve osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na teret dužnika.

Vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju nije u mogućnosti ostvariti tražbinu prema dužniku temeljem pravomoćnog rješenja kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe poslovni broj Stpn-109/14 od 12. prosinca 2014. budući njegova tražbina, prijavljena u propisanom roku, nije utvrđena u predstečajnom postupku. Naime, prema tablicama priloženim uz rješenje o utvrđivanju tražbina od 13. siječnja 2014. CENTAR BANKA d.d. u stečaju ima status razlučnog vjerovnika s pravom odvojenog namirenja na kojeg predstečajni postupak ne utječe. Činjenica je da CENTAR BANKA d.d. u stečaju nije nikada obavijestila nagodbeno vijeće o postojanju razlučnog prava s obzirom da predmetno potraživanje nije osigurano založnim pravom na nekretnini u vlasništvu dužnika, pa ni po toj osnovi nije u mogućnosti pokrenuti ovršni postupak.

Prema odredbi glave VII Stečajnog zakona o učincima potvrđenog predstečajnog plana na odgovarajući se način primjenjuju u odnosu na nadzor nad ispunjenjem predstečajnog sporazuma. Zbog grubog kršenja odredbi Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi potrebno je hitno izvršiti nadzor nad dužnikom te uz odgovarajuće prekršajne mjere donijeti rješenje o obustavi postupka.

2. Zahtjev vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju za određivanjem nadzora radi ispunjenja potvrđenog predstečajnog sporazuma i donošenje rješenja o obustavi postupka je neosnovan.

3. Dužnik CRONIP d.o.o. je 5. ožujka 2014. podnio ovom sudu prijedlog za prihvaćanje predstečajne nagodbe, kojem postupku je prethodio postupak pred Financijskom agencijom (dalje: FINA) u skladu s tada važećim Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, dalje: ZFPPN).

4. FINA je rješenjem poslovni broj klasa: UP-I/110/07/13-01/5366, ur.broj: 04-06-14-5366-35 od 13. siječnja 2014. po nagodbenom vijeću donijela rješenje o utvrđenim tražbinama koje rješenje je postalo izvršno 22. siječnja 2014. te su utvrđene tražbine sedam vjerovnika dok je CENTAR BANKA d.d. u stečaju, navedena u tablici vjerovnika koji imaju pravo odvojenog namirenja i pridržavaju ga (list 70 do 72 spisa).

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj Stpn-109/14 od 12. prosinca 2014. odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe u postupku nad dužnikom CRONIP d.o.o. Zagreb, Gračec 24, OIB: 56439228917, a vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju nije sudjelovala u sklapanju te nagodbe s obzirom da je naprijed navedenim rješenjem FINA-e utvrđeno da taj vjerovnik ima pravo odvojenog namirenja i da ga pridržava (list 117 do 121 spisa), te je rješenje postalo pravomoćno 6. siječnja 2015. Navedeno rješenje dopunjeno je rješenjem od 2. siječnja 2015. pod poslovnim brojem Stpn-109/14 (list 137 do 138 spisa) te je dopuna postala pravomoćna 29. siječnja 2015. (list 145 spisa).

6. Prema tome, CENTAR BANKA d.d. u stečaju nije u rješenju o utvrđenim tražbinama navedena kao vjerovnik čija je tražbina utvrđena, već kao razlučni vjerovnik s pravom odvojenog namirenja, te protiv tog rješenja CENTAR BANKA d.d. u stečaju nije podnijela žalbu, pa je rješenje postalo pravomoćno i izvršno.

Iz naprijed navedenih podnesaka CENTAR BANKE d.d. u stečaju proizlazi kako su prijavili tražbinu u propisanom roku, te da nisu obavijestili o postojanju razlučnog prava, što ukazuje da im je bila namjera da se njihova tražbina utvrdi u predstečajnom postupku i da sudjeluju u postupku sklapanja predstečajne nagodbe, koje rješenje bi im onda omogućilo i prisilnu naplatu protiv dužnika ukoliko on u dogovorenom roku, smanjeni iznos tražbine ne bi dobrovoljno platio. Međutim, njihova tražbina nije utvrđena pa temeljem rješenja o odobrenju sklapanja predstečajne nagodbe nemaju mogućnost prisilne naplate protiv dužnika.

7. Dakle, vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju nije iskoristio svoje pravo podnošenja žalbe na rješenje o utvrđenim tražbinama u postupku predstečajne nagodbe pred FINA-om pa slijedom toga više nije u mogućnosti ostvariti tražbinu koja je nastala do dana otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom, a koju temelji na zadužnici poslovni broj OV-14829/2011.

8. Zahtjev vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju za određivanjem nadzora nad ispunjenjem potvrđenog predstečajnog sporazuma, pozivajući se na odredbe Stečajnog zakona iz glave VII nije osnovan s obzirom da odredbe ZFPPN-a nigdje ne upućuju na primjenu odredaba tog propisa, ali da i upućuju, nadzor bi morao biti predviđen sklopljenom predstečajnom nagodbom, što u konkretnom slučaju nije predviđeno.

9. U odnosu na zahtjev za obustavu postupka predstečajne nagodbe ukazuje se kako nakon sklapanja predstečajne nagodbe obustava postupka nije predviđena s obzirom na odredbu čl. 64. i 65. ZFPPN-a.

10. Nadalje, ZFPPN koji se primjenjivao u konkretnom postupku ne regulira pitanje donošenja odluke o brisanju u sudskom registru statusa odobrene predstečajne nagodbe, već je pitanje takve odluke regulirano Zakonom o sudskom registru (Narodne novine broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19, 34/22, 123/23, dalje: ZSR) te se prema ustaljenoj sudskoj praksi taj status briše na prijedlog dužnika, a po ispunjenju svih obveza iz predstečajne nagodbe.

Sud smatra da naznaka statusa u sudskom registru za dužnika "odobrena predstečajna nagodba" nije od utjecaja na vjerovnikovu nemogućnost naplate po zadužnici poslovni broj OV-14829/2011 već činjenica što je ta tražbina nastala prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe i što nije utvrđena u rješenju o utvrđenim tražbinama.

11. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Karlovcu 28. veljače 2025.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Vjerovnik po stečajnom upravitelju Damiru Mikiću, Zagreb
2. e-oglasna ploča ovog suda
3. spis

Broj zapisa: **9-30873-c9e19**

Kontrolni broj: **074fa-f03d9-8ef90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.