

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**  
Varaždin, Cehovska 1  
za  
**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Poslovni broj: **St-454/2021**

Stečajni dužnik: **Industrogradnja d.d. u stečaju**  
Varaždin, Augusta Šenoe 4-6 , OIB: 03714155365

Vjerovnik: **ISTO Grupa d.d.**, Zagreb, Teslina 10, OIB: 78858201330

**ŽALBA**

protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu,  
posl. broj St-454/2021-339 od 3. studenog 2025. godine

---

U Zagrebu, 6. studenog 2025. godine

I. Trgovački sud u Varaždinu donio je dana 3. studenog 2025. godine rješenje posl. broj St-454/2021-339 (dalje: "**Rješenje**") kojim je utvrdio prekid postupka u odnosu na odlučivanje o Zahtjevu za sazivanje skupštine vjerovnika, podnesen po stečajnim vjerovnicima ISTO Grupa d.d. i dr. od 24. listopada 2025. godine, do pravomoćnog okončanja postupaka pokrenutih u odnosu na prethodno održanu skupštinu vjerovnika.

Protiv navedenog Rješenja u cijelosti Vjerovnik podnosi žalbu kako slijedi.

II. Vjerovnik, prije ostalih razloga, ističe kako u stečajnom postupku **ne postoji institut prekida postupka** niti se institut **prekida postupka može primijeniti na zahtjev za sazivanje skupštine vjerovnika**, posebno jer Stečajni zakon uređuje da se skupština ima održati u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva, uz ispunjenje zakonom predviđenih uvjeta.

U prilog navedenom Vjerovnik prilaže pravomoćno Rješenje Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj PŽ-1163/2025-2 od 26. ožujka 2025. godine, u kojem se navodi:

***„Polazeći od smisla i zakonskog određenja instituta prekida postupka kao privremenog „zaustavljanja“ aktivnosti u parnici na osnovi odluke suda u smislu čl. 213. ZPP-a zaključak je žalbenog suda kako taj institut nije moguće na odgovarajući način primijeniti u stečajnom postupku te **prekid stečajnog postupka nije moguć.**“***

Dokaz: Rješenje VTS RH posl. broj PŽ-1163/2025-2 od 26. ožujka 2025. godine

III. Sud je pobijano Rješenje donio uz obrazloženje da se odlučivanje o zahtjevu za održavanje skupštine vjerovnika ima prekinuti zbog žalbe društva ISTO Upravljanje d.o.o. protiv rješenja St-454/2021-296 od 2. rujna 2025. godine i žalbe društva ISTO Upravljanje d.o.o. i dr. protiv rješenja St-454/2021-314 od 25. rujna 2025. godine.

Rješenjem posl. broj St-454/2021-296 od 2. rujna 2025. godine Sud je odbio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika podnesen od strane društva ISTO Upravljanje d.o.o. i dr. dano 20. siječnja 2025. godine.

Protiv navedenog Rješenja, društvo ISTO Upravljanje d.o.o. izjavilo je žalbu dana 5. rujna 2025. godine, a koja je VTS RH upućena tek 21. listopada 2025. godine.

Rješenjem posl. broj St-454/2021-314 od 25. rujna 2025. godine Sud je odbio prijedlog za ukidanje svih odluka skupštine vjerovnika od 19. rujna 2025. godine, podnesen od strane društva ISTO Upravljanje d.o.o. i dr. od dana 25. rujna 2025. godine.

Protiv ovog Rješenja, žalbu su dana 13. listopada 2025. godine izjavili društvo ISTO Upravljanje d.o.o., i dr. te je ista na VTS RH upućena dana 21. listopada 2025. godine.

U oba navedena rješenja sporno je postoji li pravna osnova za priznanje (tražbine) vjerovnika ISTO Upravljanje d.o.o. u ovom stečajnom postupku, **što je irelevantno za Zahtjev za sazivanje skupštine vjerovnika od 24. listopada 2025. godine** (dalje: "Zahtjev").

**Ni navedena rješenja niti žalbe izjavljene protiv tih rješenja ničim ne priječe ili onemogućavaju održavanje skupštine vjerovnika u ovom predmetu sukladno Zahtjevu.**

IV. Naime, točno je da je među potpisnicima Zahtjeva i društvo ISTO Upravljanje d.o.o., ali čak i da se društvu ISTO Upravljanje d.o.o. ne prizna status vjerovnika, **ostali vjerovnici koji su podnijeli Zahtjev odnosno pridružili se Zahtjevu, njih sada preko 100 nesporno ispunjavaju uvjet iz čl. 104. st. 1. t. 3. SZ, jer se radi o više od 5 vjerovnika, koji su u predmetnom postupku prijavili tražbine u ukupnom iznosu većem od 4.449.448,53 eura što čini više od 30 posto ukupnih tražbina** (sve bez tražbina vjerovnika za koje je pravomoćno utvrđeno da su prestale i za Sud sporne tražbine društva ISTO Upravljanje d.o.o.).

V. Slijedom svega navedenog, obzirom da Sud nije imao ovlasti donijeti pobijano Rješenje, nego je trebao odlučiti o zahtjevu za sazivanje skupštine vjerovnika, društvo ISTO Grupa d.d. predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske usvojiti ovu žalbu i **u cijelosti ukinuti Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. broj St-454/2021-339 od 3. studenog 2025.**

**Obzirom na opetovano postupanje protivno zakonu suca pojedinca u ovom predmetu, Vjerovnik predlaže nastavak postupka pred drugim sucem pojedincem.**

ISTO Grupa d.d.  
Josip Galinec, direktor