



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-3594/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INSTALACIJE LUCIĆ d.o.o. u stečaju, OIB 79234861514, Zagreb, Celovečka 6, 12. lipnja 2019.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 8 dana od dana dostave zaključka navesti razloge predlaganja završnog diobnog popisa sadržanog u točki IV. Završnog računa stečajnog upravitelja od 15. svibnja 2019.

II. Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 8 dana od dana dostave zaključka dostaviti sudu suglasnost razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, za raspodjelu utška sadržanog u završnom računu od 15. svibnja 2019., te po dobivenoj suglasnosti razlučnog vjerovnika bez odgode namiriti razlučnog vjerovnika.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj dostavio je sudu 15. svibnja 2019. završni račun stečajnog upravitelja na obrascu 22, koji, između ostalog, sadržava račun prihoda i rashoda, završnu bilancu, završni izvještaj, te u točki IV. završni diobni popis budući da su unovčene pokretnine, automobili, koji su bili u vlasništvu stečajnog dužnika, a koja je opterećena razlučnim pravom Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave.

U smislu odredbe čl. 273. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni vjerovnici se u stečajnom postupku namiruju putem dioba, a ne i razlučni vjerovnici. Dakle, dioba, pa tako i završna dioba, kao jedan od oblika dioba u

stečajnom postupku, moguća je u slučaju priljeva gotova novca, a ista se provodi radi namirenja stečajnih vjerovnika. S obzirom na to da stečajni upravitelj dostavljenim završnim diobnim popisom ne predlaže namirenje stečajnih vjerovnika, već namirenje Republike Hrvatske kao razlučnog vjerovnika, stečajni upravitelj pozvan je postupiti kao u točki I. izreke ovog zaključka.

Sukladno odredbi čl. 253. st. 1. SZ-a nakon što stečajni upravitelj unovči pokretnu stvar ili tražbinu, iz utrška će se u stečajnu masu prije svega unijeti iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava i naknadu troškova unovčenja, a od preostalog iznosa bez odgode će se namiriti razlučni vjerovnik.

Slijedom navedenog, stečajnom upravitelju je naloženo dostaviti sudu suglasnost razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, za raspodjelu utrška sadržanog u završnom računu te po dobivenoj suglasnosti razlučnog vjerovnika bez odgode namiriti razlučnog vjerovnika, ako prethodno razlučni vjerovnik nije namiren.

Naime, stečajni upravitelj je dostavio suglasnosti razlučnog vjerovnika za dostavljene ponude, dokaz o namirenju razlučnog vjerovnika u iznosu od 1.870,00 kn, no nije dostavio dokaz o namirenju razlučnog vjerovnika u iznosu od 8.500,00 kn.

Zagreb, 12. lipnja 2019.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. Stečajnom upravitelju putem eKomunikacije
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **1788c-01f50**

Kontrolni broj: **04e05-828eb-bfaac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.