

**St-1196/2016**

**TRGOVAČKI SUD U  
SPLITU**

**PODNEŠAK**

**Vjerovnika SELO I GRAD j.d.o.o., zastupan po punomoćniku Mariu Majić, odvjetniku u odvjetničko društvo KASALO&RAIĆ Splitu**

U stečajnom postupku pod brojem St-1196/2016, a koji se vodi nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju

---

U stečajnom postupku koji se vodi nad društvom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju na skupštini društva održanom 22. svibnja 2026.god. donesene su odluke vjerovnika kako je to utvrđeno na zapisniku od 22. svibnja 2026.god.

Manjinski vjerovnici su predložili sudu da se ukinu odluke skupštine vjerovnika.

Stečajni vjerovnik SELO I GRAD j.d.o.o. smatra da su odluke donesene u skladu sa odredbama Stečajnog zakona i da su u interesu svih vjerovnika, pa i radnika koji bi trebali vrlo brzo naplatiti dio sredstava, a na osnovu njihovih utvrđenih potraživanja.

Prema odredbi čl. 2. st. 2. Stečajnog zakona svrha vođenja stečajnog postupka je skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika i to unovčenjem njegove imovine podjelom prikupljenih sredstava.

Inače stečajni postupak je po prirodi hitan, te je svrha navedenog postupka brzo unovčenje stečajne imovine, te prikupljanje što više sredstava i namirenje vjerovnika.

Ujedno se u navedenom stečajnom postupku treba voditi računa da se izbjegnu dugogodišnji sudski sporovi i da se smanje svi troškovi vezano za održavanje imovine, i troškovi koji prate stečajni postupak, kao što su troškovi stečajnog upravitelja, troškovi odbora vjerovnika, troškovi zastupanja stečajnog dužnika, kao i troškovi protivnika stečajnog dužnika, odnosno da se smanje troškovi vezani za dugotrajno vođenje stečajnog postupka.

Jedno od osnovnih načela stečajnog postupka je hitnost postupka, time da se vodi računa da se maksimalno izbjegnu troškovi vezani za dugotrajno trajanje parničnih postupaka i stečajnog postupka, jer se time znatno povećavaju troškovi na račun stečajne mase pa time i na štetu svih vjerovnika.

U navedenom postupku nije sporno da se vrši pobijanje ugovora vezanih za prodaju imovine, premda je toku postupka utvrđeno da su ugovori zaključeni u skladu sa zakonskim propisima, da je kupoprodajna cijena plaćena i da su iz navedene kupoprodajne cijene namirene plaće radnika.

Čekanje navedene uknjižbe trajalo bi više godina, te bi vođenje parničnih postupaka također trajalo dugi niz godina, te bi nastali znatni troškovi za stečajnu masu.

Kada se uzme u obzir da bi KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju trebao vratiti primljena sredstva, tada bi za stečajnu masu nastali znatni troškovi, a ujedno bi se umanjila stečajna masa iz koje bi se trebali namiriti vjerovnici prvog višeg isplatnog reda.

Isto tako bi nastala znatna šteta za vjerovnike drugog višeg isplatnog reda koji ne bi bili u mogućnosti da vrate plaćeni PDV, premda su isti već do sada pretrpjeli znatnu štetu, jer nisu naplatili, a niti će naplatiti naknadu za isporučenu robu i obavljene usluge.

Navedeni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda imaju interes da se postupak što prije dovrši, te da isti imaju mogućnost da vrate ili prebiju plaćeni PDV.

U stečajnom postupku je izneseno niz dokaza iz kojih proizlazi da je u zajedničkom interesu svih vjerovnika da se prihvate odluke skupštine vjerovnika donesene dana 22. svibnja 2026.god., odnosno da stečajni sudac ne ukine navedene odluke skupštine.

Stečajni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda dobili bi određena sredstva, a stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda imali bi pravo na povrat PDV-a, tako da su navedene odluke skupštine donesene u zajedničkom interesu svih vjerovnika.

Stečajni vjerovnik SELO I GRAD j.d.o.o. predlaže da sud odbije prijedlog manjinskih vjerovnika za ukidanje odluka skupštine donesenih dana 22. svibnja 2026.god.

Split, 27. svibnja 2026.god.