

AETERNA ALEX d.o.o. u stečaju

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

St-207/15

20-04-2017

poštom — neposredno
u primljeno priloga
Obrazac 20.
pristojba

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-207/15

Dužnik: AETERNA ALEX d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB 27025040845

1. Tijek stečajnog postupka

Nastavno na strukturu stečajnog postupka, odnosno na činjenicu da su predmet parnica na utvrđenje tražbine gotovo u pretežitom iznosu od ukupno prijavljenih tražbina, prema skupštinskoj odluci odlučeno je da se u osnovi ne poduzimaju radnje na unovčenju imovine dok se iste ne okončaju.

Nastavno na skupštinsku odluku preuzeta je parnica P-908/13 koja se vodila na Trgovačkom sudu u Splitu protiv tuženika Hoteli Baška Voda d.d. radi ništetnosti skupštinskih odluka tuženika HOTELI BAŠKA VODA dd o promjeni temeljnog kapitala, parnica P-908/13 preuzeta je od strane stečajnog upravitelja.

Dana 18.4.2017.g. zaprimljena je presuda Visokog trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem Pž-2945/2016 kojom je odbijena žalba tužitelja AETERNE ALEX d.o.o. u stečaju vezan uz prvostupanjsku odluku u parnici P-908/13 kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja radi ništetnosti odluka glavne skupštine društva HOTELI BAŠKA VODA d.d.

Naime, u parnica na Trgovačkom sudu u Splitu, P-908/13, tuženik Hoteli Baška Voda d.d., v.p.s. 4.000.000,00 kn, predmet spora je ništetnosti odluka glavne skupštine društva HOTELI BAŠKA VODA dd. Predmet utvrđenja ništetnosti su odluke glavne skupštine kojim se usvaja izvješće o adekvatnosti kapitala, odluka o pojednostavljenom smanjenju temeljnog kapitala radi pokrića gubitka i povećanja temeljnog kapitala. Predmetnim odlukama je udio tužitelj smanjen sa 70,67 % temeljnog kapitala na 12% temeljnog kapitala. U tužbi se navodi da je tužitelj bio u obavezi prema rješenju Komisije za vrijednosne papire objaviti javno preuzimanje tuženika, da prema odredbama tada važećeg Zakona o preuzimanju dioničkih društava uprava i nadzorni odbor nisu bez odluka skupštine smjeli poduzimati nikakve radnje osim redovnog poslovanja, nisu smjeli sklapati Sporazume o osiguranju tražbina vjerovnika (ECE i FIF) čija su potraživanjima unesena u temeljni kapital. Da je spornim ukinutim rješenjem u predmetnom periodu donošenja odluka skupštine za privremenog upravitelja tužitelja bio imenovan gosp. Jakiša Medić koji je istovremeno bio u upravi tuženika i nesporno u sukobu interesa, te da je bio upoznat sa obavezom tužitelja da objavi ponudu za preuzimanje tuženika. Navodi se da je razriješeni direktor tužitelja Đuro Martinjak sklopio Sporazum o osiguranju tražbine fiducijom na dionicama tužitelja, te da imenovani privremeni upravitelj Jakiša Medić na održanoj skupštini nije štitio interes tužitelja iako je odlukom Ustavnog suda ukinuta odredba ZPPD kojom je određeno da sa dionicama dok se ne provede preuzimanje nema prava glasa. Konačno se navodi da je cilj odluka skupštine za koje se traži ništetnost bio potvrđivanje niza ništetnih poslova koji su prethodili.

Presudom suda od 4.11.2014.g. odbijen je tužbeni zahtjev radi ništetnosti odluka glavne skupštine, te je naloženo tužitelju da nadoknadi parnične troškove tuženika u iznosu od 201.250,00 kn.

S obzirom na bitan značaj predmetne parnice na eventualnu potencijalnu vrijednost dionica u vlasništvu stečajnog dužnika, a kako je u međuvremenu stečajni dužnik izgubio spor sukladno navedenoj odluci VTS-a, jedina daljnja pravna mogućnosti je podnošenje zahtjeva za reviziju.

Na skupštini vjerovnika na izvještajnom ročištu, unatoč prijedlogu stečajnog upravitelja, nije odlučeno o uplati potrebnog predujma za podnošenje zahtjeva za reviziju u iznosu od 103.750,00 kn (pristojba 10.000,00 kn + trošak odvjetnika 75.000,00 + PDV) a koje će troškove zasigurno trpiti stečajni dužnik u slučaju neuspjeha u zahtjevu za reviziju.

Nastavno na navedeno, predlaže se da stečaj i sudac rješenjem putem e-oglasne ploče suda pozove vjerovnike na uplatu predloženog predujma od 103.750,00 kn u roku od 8 dana, te ukoliko isti neće biti uplaćen na sudski polog, neće se poduzeti pravna radnja podnošenja zahtjeva za reviziju.

2. Stanje stečajne mase

Poduzimanje radnji na unovčenju opisano je u točki 1., odnosno prema stavu skupštine vjerovnika zastalo se sa poduzimanjem radnji dok se ne okončaju parnice na utvrđenje tražbine jer su iste ujedno vezane i uz obavijesti o razlučnom pravu na imovini (dionicama).

Stečajni dužnik ne raspolaže potrebnim financijskom sredstvima za vođenje parnica u tijeku i to parnica radi utvrđenja tražbine sa tužiteljem EAST CONSTRUCTION & ENGINEERING LLC (vps 41.446.117,49 kn) i FAVER INVESTMENT & FINANCE S.A. (vps 7.527.083,19 kn). U predmetnim postupcima stečajni dužnik je za zastupanje o izdao punomoć odvjetnici Mariji Turudić.

U predmetnim parnicama nije za sada donesena niti prvostupajnska odluka.

Stečajni dužnik trenutačno ne raspolaže financijskim sredstvima za financiranje troškova postupka.

3. Prijedlog daljnjih radnji

Predlaže se da stečajni sudac sukladno prijedlogu iz točke 1. Izvješća pozove vjerovnike na predujmljivanje traženog troška u parnici P-908/13 radi podnošenja zahtjeva za reviziji, ili se u protivnom neće izjaviti revizija u predmetu spora.

U daljnjem dijelu nastaviti će se parnice radi utvrđenja tražbine, te nakon okončanja istih poduzimati daljnje radnje u predmetu.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.