



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2221/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca mr. sc. Krunoslava Barana predsjednika vijeća, suca izvjestitelja i člana vijeća Mire Čavajda i suca Vesne Bjelousov, člana vijeća, u pravnoj stvari predlagatelja FINA-e za provedbu jednostavnog postupku stečaja nad imovinom potrošača Alana Markovića iz Osijeka, splitska 7, OIB:96894581946, zastupan po punomoćniku Dinku Matijašević, odvjetniku iz Osijeka, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, ulica grada Vukovara 269d izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-1113/2019-9 od 20. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. rujna 2019.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-1113/2019-9 od 20. svibnja 2019.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem je riješeno:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alana Markovića iz Osijeka, Splitska 7, OIB: 96894581946.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alana Markovića iz Osijeka, Splitska 7, OIB: 96894581946.

III/ Oslobađa se potrošač Alan Marković iz Osijeka, Splitska 7, OIB: 96894581946, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2016-09-19, OVRV-620/13, Javni bilježnik, Crnov David, Tele2 d.o.o. za telekomunikacije, OIB: 70133616033."

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb iz svih žalbenih razloga s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači na način da se odbije prijedlog uz dosudu troška vjerovniku odnosno predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Vjerovnik u žalbi navodi da potrošač nije nikada dostavio očitovanje o suglasnosti za provođenjem postupka niti je dostavio popis imovine, međutim sud na temelju toga zaključuje kako je potrošač suglasan za provođenjem postupka stečaja kao i da nema imovine. Odredbom čl. 79f st. 2. Zakona o stečaju potrošača da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koju je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Iako sud navodi da je vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema u vlasništvu pokretnine niti prava koja bi se mogla unovčiti da nije vidljivo na koji je točno način to utvrdio tj. nije vidljivo da je angažirao sudskog ovršitelja, sudskog procjenitelja ili posebnog vještaka da bi se utvrdilo da potrošač nema pokretne pokretnine koje ne prelaze iznos od 10.000,00 kn a na što se sud prvog stupnja poziva. Dakle, kako je bez stvarne promjene sud zaključio da potrošač nema pokretnine niti prava niti bilo kakove imovine koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja dugovanja žalitelj navodi da je oštećen i onemogućen u naplati svojih potraživanja a pri tome da nije sudjelovao u postupku. Vjerovnik smatra da je cjelokupni postupak suprotan stvarnom cilju Zakona o stečaju potrošača a i pobijano rješenje da je proturječno između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava, pogrešno je utvrđeno i činjenično stanje što je posljedično dovelo do pogrešne primjene materijalnog prava.

Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja je pravilno primijenio odredbe čl. 79g st. 1. i čl. 79c st. 3. Zakona o stečaju potrošača. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine što se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici (čl. 79c st. 3. Zakona o stečaju potrošača). Međutim, sud je vanjskom provjerom utvrdio da Alan Marković -potrošač nema u vlasništvu pokretnine niti druge vrijednije imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn. Osim toga, prema odredbi čl. 79f st. 1. toč. 3. Zakona o stečaju potrošača svim vjerovnicima upućuje se poziv da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je potrošač dostavio i /ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Žalitelj nije dostavio popis imovine potrošača a sud je vanjskom provjerom utvrdio da imovine potrošač ne posjeduje veće vrijednosti od 10.000,00 kn pa je slijedom izloženog valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Osijek, 19. srpnja 2019.

Izvjestitelj  
Mira Čavajda

Predsjednik vijeća  
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **1788e-54ee4**

Kontrolni broj: **0872a-73aaa-9568e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA ČAVAJDA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.