

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED FERENČIĆ I LIEBHARDT  
Crikvenica, Pavla Radića 18  
Žrn: HR172402006-1140183021

Kazimir Ferenčić  
tel: 091-72-538-72  
e-mail: kazimir@odvjetnik-ferencic.hr

Barbara Liebhardt  
tel: 098-385-671  
e-mail: barbara@odvjetnica-liebhardt.hr

---

U Crikvenici, 15. prosinca 2023. godine

TRGOVAČKI SUD  
U BJELOVARU  
Na posl. St-105/2023

Pravna stvar:

STEČAJNI DUŽNIK: ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o.  
u stečaju, Trg Eugena Kvaternika 3, Bjelovar,  
OIB: 90597351898

VJEROVNIK: **STEČAJNA MASA IZA BRANKO MEĐUREČAN d.o.o. u stečaju**,  
OIB: 97474075983, Koprivnica, Dravska 1

zastupano po Kazimiru Ferenčiću, odvjetniku, OIB: 09808988594

Radi: stečajnog postupka

---

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Ovim podneskom očitujem se na žalbu vjerovnika Zvonimira Gašparovića od 15. prosinca 2023. godine kako slijedi.

Žalba je neosnovana u cijelosti.

Prvo, stečajna masa egzistira sve dok egzistira imovina stečajnog dužnika čak i kada je brisana iz sudskog registra. Imovina se sastoji u pravu odvojenog namirenja stečenog još u postupku ovrhe.

Dokaz: uvid u presudu Visokog trgovačkog suda, poslovni broj 82 PŽ-1186/22-4 od dana 13. lipnja 2022. godine.

Drugo, pravni učinak pobijanja iz presude na koju se poziva vjerovnik Gašparović je relativan a ne apsolutan (argument iz čl. 141. st. 7. Stečajnog zakona, Narodne novine 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012, 133/2012, 45/2013, odnosno čl. 212. st. 7. Stečajnog zakona, Narodne novine 71/2015, 104/2017, 36/2022, koji glasi: „Pravomoćna presuda donesena u parnici za

pobijanje pravnih radnji djeluje prema stečajnom dužniku odnosno stečajnoj masi te svim stečajnim vjerovnicima."

Dakle, ta presuda nema pravnog učinka na dužnika (cesusa) iz ugovora o prijenosu tražbine. Dug, kao i tražbina i dalje opstoji jedino ne proizvodi pravne učinke prema cedentu. Osim toga, u izreci te presude jasno stoji da cesija gubi učinak prema stečajnom dužniku, dakle ne prema trećima. Ne radi se o ništetnoj nego pobojnoj radnji i to samo u odnosu na točno određene osobe, a to svakako nije cesus. Dakle, stečajna masa kao cesionar ima pravo naplate svoje tražbine i dužnika Gašparovića se ne tiče odnos cesionara sa cedentom.

Slijedom navedenog predlaže se odbiti žalbu kao neosnovanu.

Vjerovnik, p.p.