

U Zagrebu, 10. srpnja 2024. godine

**Na posl. broj predmeta: St-144/2023**

**T R G O V A Č K I   S U D   U   Z A D R U**

**Prethodni zakonski zastupnik/  
jedini osnivač d.o.o./  
tečajni vjerovnik:**

**Goran Vručinić** iz Zagreba, Omiška ulica 14, OIB: 21281093264, zastupan po odvjetnici Mariji Perkov iz MARIĆ STAJČIĆ & PERKOV Odvjetničko društvo j.t.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 54, OIB: 36391527087;

**Stečajni dužnik:**

**PLACA UGOSTITELJSTVO d.o.o. u stečaju** sa sjedištem u Zadru, Ulica Grgura Budislavića 99, OIB: 97173962608, zastupano po stečajnoj upraviteljici Meri Šitić;

**P O D N E S A K**

**I/** Podnositelj se ovim putem očituje na podnesak stečajne upraviteljice od 8. srpnja 2024. godine kojim naslovnom Sudu dostavlja pismo namjere Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadra izdano na zahtjev stečajne upraviteljice te moli upute za daljnje postupanje.

Prvenstveno, Podnositelj ističe da Stečajni zakon ne predviđa mogućnost da sud koji vodi stečajni postupak daje upute stečajnom upravitelju vezane za zastupanje i poslovanje stečajnog dužnika već je stečajni upravitelj dužan zastupati stečajnog dužnika sukladno zakonskim odredbama te voditi računa da se ostvari svrha provođenja stečajnog postupka, a to je unovčenje imovine stečajnog dužnika te namirenje vjerovnika iz postignute prodajne cijene.

Podnositelj, nadalje, ističe da je stečajna upraviteljica trebala i morala tražiti obustavu ovršnog postupka na vozilima jer je odredbom članka 146. stavka 1. točke 5. Općeg poreznog zakona (NN 106/18) jasno propisano da će se ovrha obustaviti po službenoj dužnosti ili na prijedlog ovršenika ako se otvori stečajni postupak.

Kako je već iz samog pisma namjere Ministarstva financija jasno da navedeno tijelo nema namjeru obustaviti ovršni postupak po službenoj dužnosti, to je stečajna upraviteljica kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika imala predložiti obustavu postupka uslijed otvaranja stečaja te izdavanje brisovnog očitovanja, sve sukladno citiranoj odredbi Općeg poreznog zakona (ovo dodatno i iz razloga jer navedeni vjerovnik nije obavijestio sud da bi se odvojeno namirivao mimo stečajnog postupka).

Slijedom navedenog, predmetno je pismo namjere bespredmetno te podnositelj predlaže naslovnom Sudu, ukoliko će već davati upute stečajnoj upraviteljici, da uputi stečajnu upraviteljicu da podnese prijedlog Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Zadar za obustavu predmetnog ovršnog postupka te po obustavi ovršnog postupka zahtjev za izdavanje brisovnog očitovanja, sve kako bi se predmetna vozila prodala u stečajnom postupku.

**Goran Vručinić,**  
zastupan po: