



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu Željku Jakšić kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza MODULAR d.o.o. za graditeljstvo, proizvodnju i trgovinu, u stečaju, Josipovac, K. Branimira 9, MBS: 030241243, OIB: 26605399765, dana 12. listopada 2021.,

riješio je

Odbija se prijedlog predlagatelja Josipa Grubišić iz Osijeka, Laslovačka 22, OIB 63603067795 i Dragutina Ljubej iz Darde, Vatroslava Lisinskog 7, OIB 57217767877 zastupani po punomoćniku Vedranu Pajić, odvjetniku iz Osijeka radi upisa stečajne mase i provedbe naknadne diobe kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-2861/16-22 od 14. lipnja 2017., istodobno je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom MODULAR d.o.o. za graditeljstvo, proizvodnju i trgovinu, u stečaju, Osijek, Ivana Gundulića 36b/II, MBS: 030131145, OIB: 99593031349, te je isti brisan iz registra Trgovačkog suda u Osijeku rješenjem poslovni broj Tt-17/4997-2 dana 4. kolovoza 2017. godine.

2. Dana 10. lipnja 2021., u spis je zaprimljen prijedlog predlagatelja Josipa Grubišić iz Osijeka, Laslovačka 22, OIB 63603067795 i Dragutina Ljubeje iz Darde, Vatroslava Lisinskog 7, OIB 57217767877 zastupanih po punomoćniku Vedranu Pajić, odvjetniku iz Osijeka kojim ukazuju da je Trgovački sud u Osijeku presudom broj P-459/16-27 dana 19.09.2016., presudio da je tuženik EUROHERC osiguranje d.d. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 282, OIB: 22694857747, dužan platiti tužitelju MODULAR d.o.o. Iz Osijeka, Mostarska 44F, OIB: 99593031349, iznos od 97.509,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom, da je Ugovorom o ustupu-prijenosu potraživanja namjesto namirenja od 01.06.2016., MODULAR d.o.o. kao vjerovnik ustupitelj prenio navedenu tražbinu na predlagatelje kao primatelje tražbine, da je rješenjem ovog suda P-459/2015 od 17.08.2017., utvrđen prekid postupka, jer je MODULAR d.o.o. brisan iz sudskog registra, a

sukladno čl. 302. Stečajnog zakona predlagatelj, kao pravni slijednici brisanog društva u odnosu na navedenu tražbinu, predlažu sudu provedbu naknadne diobe (osnivanje stečajne mase), s obzirom da je temeljem spomenute presude razvidno da postoji predmet koji naknadno ulazi u stečajnu masu, u kojem slučaju bi predlagatelj nastupili kao razlučni vjerovnici stečajne mase te mogli naplatiti ustupljeno potraživanje.

3. Člankom 302. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017, dalje SZ), propisano je ako se nakon obustave stečajnoga postupka pronađu predmeti stečajne mase, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti provedbu naknadne diobe. Na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 289. stavka 3. te članaka 290. i 291. ovoga Zakona.

4. Člankom 289. SZ-a, uz ostalo propisano je:

"Sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu, pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Nastavljanje postupka radi naknadne diobe sud će odrediti bez obzira na to je li postupak bio zaključen.

Sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe, te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Imovina iz stavka 1. ovoga članka jest stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa je nositelj prava vlasništva i drugih prava."

5. Presudom Trgovačkog suda u Osijeku poslovnog broja 4 P-459/2016-27 od 19. rujna 2016., uz ostalo, tuženik EUROHERC OSIGURANJE d.d. Zagreb dužan je platiti tužitelju MODULAR d.o.o. Osijek na ime naknade štete na vozilu novčani iznos od 25.246,56 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 19. rujna 2016. do isplate, na ime naknade štete iznos od 61.674,00 kn sa zakonskim zateznim kamata od 24. rujna 2015., do isplate kao i nadoknaditi parnični trošak tužitelju u iznosu od 11.900,00 kn.

6. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovnog broja 4 P-459/2015-56 od 11. studenog 2020., odbačen je zahtjev Dragutina Ljubej i Josipa Grubišić za subjektivnom preinakom tužbe te je odbačen njihov prijedlog za nastavak postupka prekinutog rješenjem od 17. kolovoza 2017., koje rješenje je postalo pravomoćno 3. prosinca 2020. godine.

7. Sud je uvidom u sustav e-Spisa utvrdio da su u odnosu na navedenu presudu, i tužitelj i tuženik podnijeli žalbu o kojoj Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske još nije odlučio, dakle navedena presuda na koju se predlagatelj pozivaju, nije pravomoćna, nastavno predmetna tražbina prenesena je Ugovorom

o ustupu-prijenosu potraživanja namjesto namirenja od 01. lipnja 2016., na primatelje Josipa Grubišić i Dragutina Ljubej dok je Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-2861/2016-22 od 14. lipnja 2017., istodobno otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom MODULAR d.o.o. za graditeljstvo, proizvodnju i trgovinu, u stečaju, Osijek, Ivana Gundulića 36b/II, MBS: 030131145, OIB: 99593031349, dakle predlagatelji su u konkretnom slučaju postali ovlašteni subjekti predmetne tražbine temeljem sklopljenog ugovora više od jedne godine prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, te je stoga sud mišljenja da u konkretnom slučaju ne postoji naknadno pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu.

8. Kako nisu ispunjene pretpostavke iz članka 289. SZ-a i članka 302. SZ-a, to je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Osijeku 12. listopada 2021.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb300-a92b2**

Kontrolni broj: **09d95-1d890-09758**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.