



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom METALPROMET-TOMIĆ d.o.o. u stečaju, Velika Gorica, Stjepana Fabijanića Jape 164, OIB 80584410550, dana 25. svibnja 2026. godine,

z a k l j u č i o j e

I Poziva se Vesna Slopko, S. Fabijančića 164, Velika Gorica, OIB: 75245505071, u roku od 15 dana od dana dostave ovog Zaključka uplatiti iznos od 1.600,00 eura, s osnova predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe, na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvoren kod Hrvatske poštanske banke, IBAN: HR 92 23900011300000460, s pozivom na broj 00 2230-2017.

II Ukoliko Vesna Slopko, S. Fabijančića 164, Velika Gorica, OIB: 75245505071, ne postupi po točki I izreke ovog Zaključka, sud će prijedlog za nastavkom postupka odbiti.

Obrazloženje

1. Podneskom od 1. ožujka 2023. godine Vesna Slopko je obavijestila sud kako je stečajni dužnik, kao zakupnik, na skladištu u vlasništvu Vesne Slopko, kao zakupodavca, dovezao i ostavio imovinu koja predstavlja stečajnu masu u ovosudnom predmetu.

2. U podnesku od 1. ožujka 2023, nastavno, navodi se kako se imovina sastoji od otpadne izolacione mase u većoj količini (cca 25 tona), prema računima izdanim stečajnom dužniku od strane LAURA d.o.o. od 24.7.2015. i 1.7.2015. godine, te viličara i bagera.

3. Uz podnesak od 1. ožujka 2023. godine dostavljen je Ugovor o zakupu od 13.6.2011., Dodatak ugovora o zakupu od 13.6.2011., račun izdavatelja LAURA d.o.o. broj 138/001/1 od 1.7.2015., račun izdavatelja LAURA d.o.o. broj 138/001/1 od 24.7.2015., kao i fotografije prostora na kojima se vide velike vreće za pohranu. Podnesak od 1. ožujka 2025. godine objavljen je na mrežnim stranicama e oglasna ploča.

4. Zaključkom suda od 19. travnja 2023. pozvana je stečajna upraviteljica Marina Mamić iz Zagreba u roku od 30 dana od dana dostave zaključka očitovati s na podnesak Vesne Slopko od 1. ožujka 2023. o postojanju stečajne mase, te je

li moguće raspolaganje tom imovinom i je li ona dostatna za namirenje troškova postupka, odnosno kolika je predvidiva tržišna vrijednost te imovine, a koliko iznose predvidivi troškovi, a radi donošenja odluke o upisu stečajne mase i nastavku postupka radi naknadne diobe (čl. 133. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

5. Zaključkom suda od 20. studenoga 2023. pozvana je stečajna upraviteljica Marina Mamić iz Zagreba u roku od 30 dana od dana dostave zaključka očitovati se sna podnesak Vesne Slopko od 1. ožujka 2023. o postojanju stečajne mase, te je li moguće raspolaganje tom imovinom i je li ona dostatna za namirenje troškova postupka, odnosno kolika je predvidiva tržišna vrijednost te imovine, a koliko iznose predvidivi troškovi, a radi donošenja odluke o upisu stečajne mase i nastavku postupka radi naknadne diobe (čl. 133. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

6. Zaključkom suda od 13. veljače 2024. pozvana je stečajna upraviteljica Marina Mamić iz Zagreba u roku od 20 dana od dana dostave zaključka očitovati se o postojanju stečajne mase, te je li moguće raspolaganje tom imovinom i je li ona dostatna za namirenje troškova postupka, odnosno kolika je predvidiva tržišna vrijednost te imovine, a koliko iznose predvidivi troškovi, a radi donošenja odluke o upisu stečajne mase i nastavku postupka radi naknadne diobe (čl. 133. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

7. Podneskom od 29. veljače 2024. godine stečajna upraviteljica Marina Mamić se očitovala kako bezuspješno pokušala stupiti u kontakt s bivšom upravom društva. Stečajna upraviteljica je obišla lokaciju nekretnine u kojoj je brisani stečajni dužnik bio u zakupu i doista utvrdila da se tamo nalazi veća količina otpadnog materijala, obzirom da isti nije unovčiv, već bi ga trebalo zbrinuti, što zahtjeva troškove prijevoza i deponiranja. Stečajna upraviteljica je također izvršila uvid u preostalu poznatu imovinu- pokretnine

- skladišna vaga – procijenjeno 200,00 eura (usporedba dostupnih oglasa na portalima)
- viljuškar Iskra HK7 DC sa 7752 radnih sati- procijenjeno 1.000,00 eura (usporedba dostupnih oglasa na portalima) u slučaju ispravnosti vozila.

8. U podnesku od 29. veljače 2024. godine stečajna upraviteljica je procijenila troškove vođenja stečajnog postupka postupka za 6 mj :

- procjene pokretnine 250,00 eura
- skladištenje otpadnog materijala 1.000,00 eur (okvirno)
- troškovi knjigovodstva (početno stanje,završni računi...) 100,000 eur/mj- 600,00 eur
- troškovi vođenja računa 80,00 eura
- materijalni troškovi 50,00 eura
- putni troškovi 120,00 eura

UKUPNO 1.600,00 eura.

9. U podnesku od 29. veljače 2024. godine stečajna upraviteljica je navela kako procjenjuje da imovina dužnika nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka, pa tako ni namirenje vjerovnika. Sud je prethodno već pozvao dužnikove vjerovnike sukladno članku 430. i 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka na dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka uz

upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog, a kako se niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Obzirom na prethodno navedeno, stečajna upraviteljica predlaže dati odobrenje zakupodavcu da o vlastiti trošak zbrine otpadni materijal.

10. U prilogu podneska od 29. veljače 2029. godine dostavljene su slike. Podnesak od 29. veljače 2024. godine objavljen je na mrežnim stranicama e oglasna ploča 25. rujna 2024. godine.

11. Prema odredbi članka 289. stavak 3. SZ Sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe, te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

12. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem članka 289. stavak 3. SZ-a valjalo je uvjetovati određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe uplatom predujma u iznosu od 1.600,00 eura na ime troškova postupka koji su detaljno obrazloženi u ovom Zaključku.

13. Predvidive troškove postupka u cijelosti prihvaća ovaj sud. Nije sporno kako vođenjem postupka nastaju troškovi u vidu knjigovodstva (cca 100,00 eura mjesečno), troškovi vođenja računa dužnika u poslovnoj banci, materijalni troškovi stečajnog upravitelja, putni troškovi, troškovi procjene pokretnina u svrhu određivanja početne vrijednosti prilikom unovčavanja, troškovi skladištenja otpadnog materijala, troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije, troškovi izrade završne bilance itd.

14. Slijedom naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 25. svibnja 2026.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba (čl. 11. st. 9. SZ)

DNA:

1. e ploča
2. spis

Broj zapisa: **9-30888-821c5**

Kontrolni broj: **0c28e-be0f3-f8e8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.