



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO GRAĐANSKO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Slavonska avenija 6

Broj: XXXII Sp-DO-29/2023
Zagreb, 10. ožujka 2023.
AJL/NB

Na broj: Sp-2534/22

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ulica grada Vukovara 84

POTROŠAČ: MILKA POROPATIĆ, OIB: 31002290432

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po
Općinskom građanskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

radi: stečaja potrošača

Ž A L B A

protiv rješenja Općinskog građanskog suda
u Zagrebu, poslovni broj Sp-2534/22 od 2.
ožujka 2023.

Vjerovnik Republika Hrvatska izjavljuje žalbu protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-2534/22 od 2. ožujka 2023. zbog slijedećih razloga:

Dana 2. ožujka 2023 godine, na e-oglasnoj ploči Općinskog građanskog suda u Zagrebu objavljeno je rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača pod poslovnim brojem: 10 Sp-2534/22 za POROPATIĆ MILKA, OIB: 31002290432, a temeljem kojeg se navedeni potrošač oslobađa obveza po osnovi/rješenju Klasa: UP/I-415-02/2021-001/02779 izdavatelja Porezne uprave Zagreb, a vjerovnika Grad Zagreb, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija u iznosu: glavnica 2.289,43 EUR, kamate 297,39 EUR i trošak 26,54 EUR.

U obrazloženju gore navedenog rješenja sud, između ostalog, navodi da se potrošač nije očitovao po pozivu FINA-e pa se smatra da je suglasan da se provede predmetni postupak, nema pokretne imovine podobne za unovčenje te nije primao plaću niti socijalne ili kakve druge potpore.

Ističe se da je potrošaču je izdano ovršno rješenje Porezne uprave, Područni ured Zagreb KLASA UP/I-415- 02/2021-001/02779 dana 6. svibnja 2021. godine temeljem duga s osnove poreza na promet nekretninama (1783), doprinosa za mirovinsko osiguranje (2380), doprinosa za mirov. osiguranje (8893) i duga s osnove doprinosa za zdravstveno osiguranje (8907). koji nije podmiren. Dug s osnove troškova postupka prisilne naplate koju provodi PU (4251) također nije podmiren

Ministarstvo financija. Porezna uprava Zagreb, Područni ured Zagreb je uvidom u ISPU utvrdila je da je gore navedeni potrošač vlasnik udjela u trgovačkom društvu FORMICA DAVID J.D.O.O., OIB: 75956433248 (kao direktor zastupa društvo samostalno i neograničeno) te da je u 2020. godini ostvario neoporezive primitke.

Člankom 79.a ZSP-a propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku Financijske agencije na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima jednu ili više upisanih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20 000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u obrazloženje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača razvidno je da je sud uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja utvrdio da je potrošač u neprekidnoj blokadi dulje od tri godine

Vjerovnik Republika Hrvatska. Ministarstvo financija. Porezna uprava smatra da nisu ispunjene pretpostavke iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz razloga što nije ispunjen uvjet trajanja razdoblja u kojem je gore navedena osnova bila upisana u Očevidnik obzirom se trajanje tog razdoblja ne utvrđuje na temelju trajanja ukupne blokade potrošača po svim osnovama koje su ikada bile upisane u Očevidnik nego obzirom na trajanje blokade na temelju osnova za koje je pokrenut postupak jednostavnog stečaja.

Obzirom se u postupku jednostavnog stečaja potrošač trajno oslobađa obveze namirenja vjerovnikove tražbine iako istu nije namirio, razdoblje od tri godine jest vrijeme koje je omogućeno vjerovniku da pokuša namiriti svoju tražbinu pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava na potrošačevim računima i tek ako vjerovnik u tome ne uspije, može se smatrati da predmetnu tražbinu niti neće biti moguće namiriti odnosno da trajanje i troškovi postupka njezinog namirenja neće biti razmjerni njezinoj visini, a čine će biti ispunjeni i uvjeti propisani člankom 79.a stavak 2. ZSP-a. Vjerovniku se ne može uskratiti njegovo pravo da pokuša namiriti svoju tražbinu na zakonitom predmetu prisilnog namirenja (novčana sredstva na računima potrošača) a to pravo mu je omogućeno upravo uvjetom da osnova za plaćanje mora biti najmanje tri godine upisana u Očevidnik.

Budući da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija je uvidom u ISPU utvrdila da ima imovine te budući da od dana upisa u Očevidnik osnova koje su predmet ovog postupka pa do dana donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu protekle tri godine, smatramo da isti nije pošten i da nisu ispunjeni niti uvjeti za pokretanje postupka jednostavnog stečaja potrošača propisani člankom 79.a stavak 2. ZSP-a.

Slijedom navedenog, predlaže se spis proslijediti drugostupanjskom sudu na odlučivanje temeljem odredbe članka 27. Zakona o stečaju potrošača.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Andrea Jeromela Lučić