

82-1606/17-17
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
COPY ZOMA d.o.o. u stečaju, OIB: 84984196701 STALNA SLUŽBA

Dinarski put 22, HR-10000 Zagreb

IVAN ČULIĆ dipl. iur., stečajni upravitelj

Ured: Sljemenska ulica 44, HR-31000 Osijek

Kontakt: 095 901 8610 st.upravitelj

Prilagođeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

20. 10. 2018. god. u 17.00 sati

Priloga

Priglasilo se na otvoreno - s ostecenim omotom

Priglasilo se na poštu preporučeno dana 26. 10. 2018. god.

Plaćena pristojba

Nedostaje pristojba

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU - Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa: St-1606/2017, sudac: Vesna Fundurulić Perišin

Dužnik: COPY ZOMA d.o.o. u stečaju, 10000 Zagreb,
Dinarski put 22, OIB: 84984196701

Radi: Izvješća iz čl. 227. Stečajnog zakona

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima

3 x, prilozi

I. UVODNO

Rješavajući po prijedlogu RH-Ministarstva financija, a po provedenom prethodnom postupku, naslovni je sud dana 01.03.2018. godine donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka pod poslovnim brojem St-1606/2017-7.

Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Čulić iz Osijeka, OIB: 28643153330.

II. OPĆENITO O DUŽNIKU

Naziv	COPY ZOMA d.o.o. u stečaju
Pravni oblik	Društvo sa ograničenom odgovornošću
OIB	84984196701
Matični broj subjekta	080548440
Matični (porezni) br.	02026139
Sjedište	Dinarski put 22, Zgreb (Grad Zagreb)
NKD šifra	7420, fotografske djelatnosti
Ranija uprava	Zoran Marinić, OIB: 31805793525
Osnivač	Zoran Marinić, OIB: 31805793525
Godina osnivanja	17.11.2005. godine.
Temeljni kapital	20.000,00 kuna
Transakcijski račun	HR7524020061100874764 (zatvoreni HR3924020061100453850)
Veličina	Mikro poduzetnik
U sustavu PDV-a	Nije
Broj radnika	Nema
Povezana društva	B I G d.o.o., Zagreb

	PRINT ZONA d.o.o., Zagreb
Zadnje predani GFI	Za 2016. godinu
Predmet djelatnosti	<ul style="list-style-type: none"> * proizvodnja celuloze, papira i proizvoda od papira * izdavačka djelatnost * knjigoveški i završni radovi * priprema i izrada tiskarske forme * ostale usluge u vezi s tiskanjem * iznajmljivanje strojeva i opreme, bez rukovatelja * računalne i srodne djelatnosti * promidžba (reklama i propaganda) * fotografske djelatnosti * tajničke usluge * prevoditeljske usluge * kupnja i prodaja robe * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, * pripremanje i usluživanje pića i napitaka, pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu (catering) * računovodstvene i knjigovodstvene djelatnosti * izrada pečata i gravura * obrada, prijepis i ispis teksta tiskanje časopisa i drugih periodičnih časopisa, knjiga i brošura, glazbenih dijela i glazbenih rukopisa, karata i * atlasa, plakata, igračih karata, reklamnih kataloga, prospekata i drugih tiskanih oglasa, djelovodnjika, albuma, dnevnika, kalendara, * poslovnih obrazaca i drugih tiskanih trgovačkih stvari, papirne robe za osobne potrebe i drugih tiskanih stvari * usluge fotokopiranja

III. DOSADAŠNJI TIJEK POSTUPKA

Stečajni upravitelj je po preuzimanju dužnosti:

- izradio novi pečat tvrtke „u stečaju“
- zatvorio stari i otvorio novi račun u banci
- preuzeo, popisao i dao procijeniti imovinu
- predao kaznenu prijavu radi otuđenja vozila Peugeot partner
- od odgovorne osobe zatražio uvid u poslovnu dokumentaciju
- sklopio ugovor o vođenju knjigovodstva sa Fimak-info d.o.o. iz Zagreba
- izvršio analizu prispjelih tražbina vjerovnika i sastavio tablice prispjelih tražbina
- izvršio analizu dosadašnjeg poslovanja i uvjeta za eventualni nastavak poslovanja.

IV. UZROCI STEČAJA

Poduzeće se 12-tak godina bavilo ponajviše uslugama fotokopiranja, tiskanja, uveza i sl. djelatnostima u nekoliko poslovnica u Zagrebu, a usluge je pružalo kako fizičkim osobama tako i poslovnim subjektima, udrugama i dr.

U razdoblju najveće ekspanzije poslovanja poduzeće je imalo 5 poslovnih prostora-fotokopirnica sa 5-6 zaposlenika te uredno i stabilno poslovalo.

Osim društva u stečaju 2013. godine, vlasnik i bivši direktor stečajnog dužnika je osnovano novo društvo preko kojega se ista djelatnost obavljala izvan sustava PDV-a za klijente kojima isto bilo povoljnije.

Financijski pokazatelji za posljednje tri godine poslovanja prethodno stečaju, iskazivali su fluktuacije, međutim društvo je i dalje plaćalo svoje obveze, a 2016. godinu završilo sa dobiti od 23.816,00 kn (bez troškova zaposlenika), međutim uz istovremeni prijenos ranijih gubitaka od preko milijun kuna.

Događaj koji je značajno, a vjerojatno i potpuno destabilizirao ukupno poslovanje, jest akcija MUP-a iz prosinca 2015. g. kojom se po nalogu DORH-a pristupilo privremenom oduzimanju predmeta dok se ne odluči o pristigloj kaznenoj prijavi (prijava protiv Zorana Marinića radi k.d. 285. Kaznenog zakona), a od koje na kraju nije bilo ništa, odnosno ista je bila neosnovana, dakle postupak se dalje nije nastavio niti je podignuta optužnica.

Iz dokumentacije koja je dana na uvid, vidljivo je kako je MUP privremeno oduzeo najvitalniju opremu potrebnu za rad (hard diskove kopirnih uređaja, računala, fiskalne kase) koja je u konačnici vraćena krajem 2017. godine. U navedenom razdoblju bivši direktor je nastojao nadomjestiti nedostajuću opremu dodatnim zaduživanjem, međutim istovremeno je poduzeće radi učestalih dolazaka policije gubilo na ugledu, odlazili su djelatnici, dok je u cijeloj 2017. god. bivši direktor je odradio nekoliko narudžbi za pravne osobe, a društvo je u konačnici u rujnu 2017. god. prestalo sa radom.

Vjerovnici s druge strane, radi zaštite svojih potraživanja pokreću ovršne postupke, pa je račun stečajnog dužnika u blokadi bio od prosinca 2015. godine pa sve do otvaranja stečajnog postupka.

Iako iz prethodno navedenog proizlazi da je stečajni dužnik prestao sa poslovanjem radi uzroka na kojeg nije mogao utjecati, a postupanje nadležnih tijela je očito bilo nesrazmjerno težini kaznenog djela, bivši direktor nije poduzeo nikakve radnje odnosno pravna sredstva kako bi preokrenuo situaciju (nije pokušana predstečajna nagodba), odnosno zatražio primjerenu odštetu radi nemogućnosti normalnog poslovanja (odšteta od države u visini od najmanje 1.000.000,00 kn).

Dapače, analizom poslovanja u zadnjoj godini, uvrđeno je kako je preostalo poslovanje prebačeno na drugo društvo; PRINT ZONA d.o.o., a da su obveze ostale na društvu COPY ZOMA d.o.o. i to:

- Utvrđen je veliki manjak zaliha koji nije srazmjeran sa visinom prometa u zadnjoj poslovnoj godini, a očito je kako su neiskorištene zalihe prenesene na drugo društvo (Print zona d.o.o.),
 - Bivši direktor nije odjavio telekom usluge (mobitele i fiksni telefon) sve dok stečajni upravitelj nije preuzeo postupak, već se istima koristio i dalje, za privatne i poslovne svrhe,
 - Gradu Zagrebu nije prijavljena činjenica zatvaranja poslovnih prostora radi čega je stečajni dužnik nepotrebno dužen za iznos komunalne naknade i to za poslovne prostore koje je koristilo drugo društvo (Print zona d.o.o.).
- Na navedeni način, stečajni dužnik je oštećen za iznos od oko 70.000,00 kn, koji iznos se nemože precizirati bez vještačenja.

Isto tako, bitno je za napomenuti kako stečajni dužnik radi neurednosti u prikupljanju dokumentacije i neplaćanja usluge knjigovodstva nije redovito i ažurno vodio poslovne knjige niti predavao porezne prijave.

Stečajni upravitelj je u međuvremenu preuzeo, popisao i procjenio zatečenu stečajnu masu, a osim popisane opreme, imovinu stečajnog dužnika čini još i potraživanje prema Hrvatskom autoklubu za izvršenu, a nenaplaćenu uslugu u iznosu od 7.000,00 kn.

Motorno vozilo koje u vlasništvu stečajnog dužnika (Peugeot partner), koje je trebalo biti popisano i procijenjeno je najvjerojatnije ukradeno, radi čega je predana kaznena prijava. Odgovornost za nestanak-krađu motornog vozila, snose podjednako bivši direktor g. Marinić i odgovorna osoba u autoservisu ŠO-DA, g. Šoštarić. Radi prethodno navedenog, umanjena je stečajna masa i to za oko 5.000,00 kn, a oštećen je i razlučni vjerovnik RH-Porezna uprava.

Stanje na računu na dan pisanja izvješća iznosi 0,00 kn.

V. ZAKLJUČNO

Sukladno prethodno utvrđenim činjenicama, stečajni upravitelj zaključuje kako kod stečajnog dužnika nema uvjeta za nastavak odnosno ponovno pokretanje poslovanja.

Predlaže se vjerovnicima da na izvještajnom ročištu donesu sljedeće odluke:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima,
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja,
3. Utvrđuje se da nema uvjeta za nastavak odnosno ponovno pokretanje poslovanja,
4. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da pristupi unovčenju pokretnina stečajnog dužnika i to: objavom oglasa o prodaji prikupljanjem pisanih ponuda, početna cijena kod 1. oglasa biti će cijena utvrđena po procjeni vrijednosti, ali ne ispod 2/3 iste.

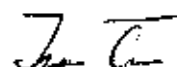
Ukoliko se imovina ne proda po toj vrijednosti, u 2. pokušaju će se prodavati po 1/2 procijenjene vrijednosti, a u 3. pokušaju po 1/3 procijenjene vrijednosti. Ukoliko se imovina ne proda niti nakon trećeg pokušaja, može se prodati slobodnom pogodbom.

5. S obzirom na stanje stečajne mase, odnosno dostatnost za pokriće samo dijela troškova, vjerovnicima se predlaže odlučiti o eventualnim postupcima naknade štete kako je u izvještaju navedeno.

U Osijeku 18.05.2018. godine.

Stožajni upravitelj

Ivan Čulić



PRILOZI:

1. Popis predmeta stečajne mase
2. Popis vjerovnika
3. Pregled imovine i obveza
4. Tablica prijavljenih tražbina
5. Tablica razlučnih/izlučnih prava
6. Popis nastalih i predvidivih troškova.